

รูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

นายสมพร ด้งวาระ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

นายสมพร สัจจวาระ
ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนเชี่ยวชาญ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ผู้วิจัย	นายสมพร สัจวาระ
ปีที่วิจัย	ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้ 1) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 2) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และ 3) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คนและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 42 คน 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน และตรวจสอบความตรงของรูปแบบ โดยการจัดประชาพิจารณ์ (Public Hearing) จากผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 55 คน 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการจัดประชุมสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบและเก็บข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบและความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารและครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน รวมจำนวน 813 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า มีความตรงและความเหมาะสมมาก โดยประกอบด้วยส่วนประกอบหลัก 6 ส่วน ได้แก่ 1) แนวคิดการพัฒนารูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5) กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ

2. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีผลการประเมินการใช้รูปแบบรายด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีผลการประเมินการใช้รูปแบบแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานระดับสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน ดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ ครูดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการประเมินคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด 5) ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า

มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนสามารถค้นหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศมาวิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้องตามมาตรฐานของสถานศึกษา

2.2 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า 1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษามีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน และมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทุกประเด็นพิจารณา 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 พบว่านักเรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์เฉลี่ยทั้งปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.17 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 56.68 ระดับผลการเรียน 3.5 ร้อยละ 13.23 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 10.26 3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่มีการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.81 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ทุกวิชา และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกรุงเทพมหานคร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกวิชา ส่วนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ในวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกรุงเทพมหานคร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกวิชา และ 5) ประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษาเชิงประจักษ์ พบว่า ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับการยกย่อง/เกียรติบัตร/รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันและเข้าร่วมกิจกรรมในทั้งในระดับนานาชาติ ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

Research Title: A management model to develop the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School

Researcher: Somporn Sangwara

Academic Year: 2020

Abstract

This research aimed to develop a management model to develop the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School. The specific objectives of the study were 1) to create a management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School, 2) to assess the outcome of using the management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School and 3) to assess satisfaction of relevant persons towards the management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School. The research was implemented using 4 procedures: 1) studying problem status and requirements to develop the internal quality assurance within an educational institution by 7 experts and 42 relevant persons in Triamudomsuksanomklao School, 2) creating a management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School by analyzing related documents and research studies, interviewing 7 experts and examining the validity of the model by public hearing from 55 relevant persons, 3) testing the management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School by holding a meeting to summarize a testing result. Data were collected from a questionnaire responded by the sample of 110 persons and 4) assessing the outcomes of using the model and satisfaction towards the management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomklao School. There were 3 questionnaires on the basis of 5-point rating scale questionnaires. Data were collected from the Basic Education Commission, school executives and teachers, students' parents and students, totally 813 persons. Statistics used for data analysis were mean, standard deviation and one way variance analysis. The findings from the study are as follows:

1. The model had high validity and appropriateness. It consisted of 6 parts as 1) the concept for developing the model, 2) the objectives of the model, 3) the context for making strength in the school, 4) management strategies in the school, 5) the operations

process for developing the internal quality assurance system within the school and 6) performance according to the model.

2. According to the assessment results of using the management model for developing the internal quality assurance system within Triamudomsuksanomkiao School, it was found that overall performance was at the highest level in all aspects. The aspect related to satisfaction of the relevant persons for school education management had the highest mean of performance, followed by the quality according to education institution standard, and the operations process for developing the internal quality assurance system. The assessment results of using the model in each aspect can be concluded as follow:

2.1 Assessment results of using the management model for developing the internal quality assurance system in Triamudomsuksanomkiao School according to the operations process prescribed by the ministerial regulation on the 2018 quality assurance in education sector found the overall performance was at the highest level. The aspect with the highest performance was the preparation of self-assessment report, followed by the operations according to the education management developing plans of education institution and preparation of the education management developing plans of education institution respectively. The aspect with the lowest performance was determination of education standard of education institution. The assessment results of using the model in each aspect are as follow: 1) with regard to the determination of education standard of education institution, it was found that the overall performance was at a high level. The aspect with the highest performance was education institution standard had possibility to be employed to develop the education quality to meet standard in a tangible manner, followed by the school analyzed the education institution context and used related information in all aspects to determine the education standard of the education institution. 2) In terms of the preparation of the education management developing plans of education institution, it was found that the overall performance was at the highest level. The aspect with the highest performance was the education quality developing plans were clarified and consistent with the education institution standard, followed by the school analyzed problem status and necessity, weakness and strength for making decision to select points for determining development strategies and guidelines. 3) With regard to the operations according to the education management developing plans of the school, it was found that the overall performance was at the highest level.

The list with the highest performance was the school promoted and supported resources to ensure the operations were carried out according to work plans/projects/activities in an efficient manner, followed by the school supervised, monitored and assessed results to ensure improvement was implemented during the operations, consistent with situations and being able to achieve the set goals. 4) In relation to assessment and inspection of the education quality within education institution, it was found that the overall performance was at the highest level. The list with the highest performance was the school determined objectives/goals of the assessment according to the procedures of the education quality assessment by using the education standard framework of education institution, followed by teachers carried out the implementation according to the procedures and the process of student quality assessment as determined by education curriculum. 5) With regard to monitoring and inspecting the education quality, it was found that the overall performance was at the highest level. The list with the highest performance was teachers and personnel gathered evidence from regular operations and inspection results to improve and develop the operations for achieving the set goals, followed by teachers and personnel worked according to the annual operations plan and 6) in terms of the preparation of self-assessment report, it was found that the overall performance was at the highest level. The list with the highest level was the school was able to find out the outstanding point and the point to be developed for further improvement and development, followed by the school collected information for analyzing, interpreting and presenting the self-assessment report, consistent with the education institution standard.

2.2 Assessment results of using the management model for developing the internal quality assurance system in Triamudomsuksanomkiao School in the aspect of education quality revealed as the follows: 1) The findings of the assessment of the education quality based on the school standards were at an excellent level in every standard indicator and reached the expected goals for all indicators. 2) For the academic achievement results of the students in grade 7 - 12, 80.17 percent of the students passes the satisfactory level in the academic year 2020 with 56.68 percent of the students gaining GPA of 4.0, 13.23 percent of the students gaining GPA of 3.5, and 10.26 percent of the students gaining GPA of 3.0. 3) In the academic year 2020, the overall desirable characteristics of the students are at an excellent level and good level respectively with 99.81 percent. 4) For the results of the Ordinary National Educational Test (O-NET) of the students in grade 9 and grade 12, the results of all subjects for grade 9 were higher

than the average scores of the other schools in the Educational Service Area Office Bangkok 2 and in the national level. For grade 12, the results of Thai and English were higher than the average scores of the other schools in the Educational Service Area Office Bangkok 2 and surpassed the average scores of all subjects in the national level.

5) For the efficiency of the school development, the findings indicated that there were a lot of achievements of the students, teachers, administrators and school reflected by being honored, certified, awarded from the competitions in the international level, national level, and educational service area.

2.3 Assessment results of relevant persons 'satisfaction in using the management model for developing the internal quality assurance system in Triamudomsuksanomklao School found that overall relevant persons satisfied with the education management of the school at the highest level. The aspect with the highest performance was personnel in the school, the Basic Education Commission, school executives and teachers, students' parents and students were committed to develop themselves and improve the operations of the school to meet quality, followed by the school developed the education quality to comply with the education standard of education institution.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สำเร็จลงได้ด้วยความสำเร็จจากความกรุณาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัยในขั้นตอนต่าง ๆ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อูสาโท ดร.นคร เดชพันธุ์ ดร.ชนะ สุ่มมาตย์ นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์ นางสาวศิริลักษณ์ วงศ์เพชร และ ดร.รีน หมื่นโกตะ ผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย ผศ.ดร.ศีกฤทธิ ศีลาฉาย ดร.บุญธรรม พิมพาภรณ์ ดร.ประพนธ์ หลีสิน ดร.สหชัย สาสวน ดร.ประวีติ สุทธิประภา ดร.มาเรียม ซอหมัด และ ดร.ทัศนพร กันพรหม ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ ผศ.ดร.ศีกฤทธิ ศีลาฉาย ดร.ชนะ สุ่มมาตย์ ดร.ประวีติ สุทธิประภา ดร.ชนตติ วัจนะรัตน์ ดร.รังสรรค์ นกสกุล และ ดร.รีน หมื่นโกตะ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อูสาโท ดร.ชนะ สุ่มมาตย์ ดร.ประพนธ์ หลีสิน ดร.สหชัย สาสวน และ ดร.มาเรียม ซอหมัด ตลอดจนผู้ที่ไม่อาจกล่าวนามได้หมดในที่นี้ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะแนวคิดอันเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานและการเขียนรายงานวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 รวมถึงข้าราชการครูและบุคลากรของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือ โดยได้อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าทุกท่าน และขอขอบคุณนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินงานทุกขั้นตอน คุณค่าที่ได้รับจากรายงานวิจัยฉบับนี้ ขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน รวมถึงผู้มีพระคุณต่อการพัฒนาการศึกษาและผู้ที่ได้ร่วมกันก่อตั้งและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ามาตราบนานถึงปัจจุบัน ตลอดจนบุคลากรทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

นายสมพร สัจวาระ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	9
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	15
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	19
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา.....	21
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา.....	30
หลักการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา.....	51
แนวคิดเกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	64
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในสถานศึกษา.....	76
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.....	99
แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาพัฒนารูปแบบ.....	106
บริบทและสภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	114
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	124
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	138
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	140

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	142
ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	145
ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	148
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	153
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	157
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	157
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	157
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	158
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	158
ตอนที่ 2 ผลจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	160
ตอนที่ 3 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	174
ตอนที่ 4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	181
ตอนที่ 5 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	199
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	223
สรุปผลการวิจัย.....	225
อภิปรายผล.....	237
ข้อเสนอแนะ.....	246
บรรณานุกรม.....	250

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	258
ภาคผนวก ก รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	259
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	295
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	308
ภาคผนวก ง คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	316
ภาคผนวก จ หนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง.....	323
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมและความสำเร็จจากการดำเนินงาน.....	356
ภาคผนวก ช การเผยแพร่การดำเนินงานและผลการวิจัย.....	363
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	384

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562	6
2	ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563).....	7
3	ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล.....	158
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในภาพรวม.....	188
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม.....	189
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา.....	190
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาของสถานศึกษา.....	191
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	192

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	194
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	195
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	196
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน.....	198
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในภาพรวม.....	200
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม.....	201
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	202

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	203
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	205
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	206
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ.....	207
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	209
21	ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา.....	211

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
22	ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	213
23	ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	214
24	ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	215
25	ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ด้านประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์.....	216
26	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	221
27	แสดงผลการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎหมาย กระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	317
28	แสดงผลการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	319

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	32
2	แสดงระบบคุณภาพ วงจร PDCA ที่สัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพ.....	40
3	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	58
4	แสดงความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก.....	59
5	เส้นทางการนำผลการประเมินและผลกระทบของการประเมิน 1.....	71
6	เส้นทางการนำผลการประเมินและผลกระทบของการประเมิน 2.....	72
7	กรอบความคิดรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	78
8	ขั้นตอนการสร้างรูปแบบ (Steiner, 1990; Keeve, 1988).....	108
9	กรอบแนวคิดในการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	139
10	แสดงขั้นตอนดำเนินการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	142
11	รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า.....	177

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ช่วยให้คนพัฒนา ศักยภาพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคมส่วนรวม คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา โดยเฉพาะระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะหล่อหลอมกลมเกลียวให้เด็กได้มีพื้นฐานความรู้ มีความพร้อมที่จะเรียนในระดับที่สูงขึ้น การศึกษาในระดับนี้นอกจากจะสร้างองค์ความรู้ให้เด็กแล้วยัง ต้องปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการเรียน ให้เด็กเป็นคนที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งส่วนใหญ่เด็กจะได้รับการอบรมสั่งสอนในระบบการศึกษา เด็กต้อง เรียนอยู่ในโรงเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนจบการศึกษาภาคบังคับเป็นเวลา 8-11 ปี หรือหากเรียนจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องใช้เวลาเรียน 14 ปี ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาที่ยาวนานมากสำหรับใช้เพื่อ การศึกษา ดังนั้นโรงเรียนหรือสถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการจัดการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ สร้างและสะสมองค์ความรู้ให้เด็กได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้ที่มีความสำคัญยิ่ง แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำและ แตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น อื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือ หน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา อีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษา มีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเอง คุณภาพ ผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการมีความแตกต่างกัน ดังนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 จึงกำหนดให้ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่ การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามมาตรา 48 ที่ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือ ว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อ

สาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก) และกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ระบุไว้ในข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐานแม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา ซึ่งหมายถึงผู้บริหาร ครู และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลาไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตามผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวังกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554: 1)

การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) จึงถือเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจ (Assure) ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรและสังคมต้องการ การประกันคุณภาพการศึกษามีกระบวนการดำเนินการที่ติดต่อกัน 3 องค์ประกอบ ดังนี้ คือ 1) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Audit) เป็นกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้ง

เสนอแนะมาตรการเร่งรัดคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Development) เป็นกระบวนการการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพศึกษามี 3 ประการ คือ 1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบและจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากที่สุด 2) การเปิดโอกาสเพื่อการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ชุมชนบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือประชาชนชาวบ้าน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริมและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม และ 3) การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554: 39-40) อีกทั้งมาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้ จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เนื่องจากสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายของการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555: 2)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมายังไม่บรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 โดยเฉพาะด้านคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนมีแนวโน้มที่ลดต่ำลง (วิทยากร เชียงกูล, 2550; สันติสุข ภูศรีโสสม, 2554) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการหนึ่งที่กำหนดขึ้นมาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำเชิงคุณภาพของสถานศึกษา โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยหน่วยงานด้านการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และทุกกระทรวงที่จัดการศึกษา นำไป

เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนับจากประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติ สถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรหลักที่เกี่ยวข้อง ได้นำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปใช้ในการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาของแต่ละองค์กร ซึ่งการดำเนินงานประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี มีการสร้างระบบ และกลไกเข้ามาประกันคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเท่าเทียมกันในทุกสถานศึกษา และกำหนด ให้มีมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่กำหนด ทำให้เกิดคุณภาพ โดยมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็นตัวเทียบเคียง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 1) คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาถูก กำหนดโดยมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประเด็นและรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขึ้นอยู่กับ หน่วยงานต้นสังกัดที่จะกำหนดมาตรฐานที่ใช้เป็นบรรทัดฐานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา หัวใจของการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ที่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ทั้งการประเมิน ตามสภาพจริง การบูรณาการการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารจัดการศึกษา และการทำงาน ปกติ โดยมีกลยุทธ์ที่นำสู่ความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีม การกำหนดเป้าหมาย หรือผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือของผู้เกี่ยวข้อง การสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ และการมีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ การบูรณาการการประกันคุณภาพกับการบริหาร จัดการศึกษา และการปฏิบัติงานปกติ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ การวิจัยพัฒนา และประเมิน เจริญระบบ (ประวิต เอราวรรณ, 2551; พรหมเพรา วราพันธุ์พิพิธ, 2556; สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2556)

ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และดำเนินการอย่างยั่งยืนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิด แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบมีคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่ใช้ผลการประเมินตนเองผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอกหรือผลการวิจัยที่สถานศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาเองตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การติดตามตรวจสอบและปรับปรุงงานเป็นระยะ จะช่วยให้งานบรรลุผลได้ดีและมีประสิทธิภาพ ผลที่เกิดกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษาด้วยการดำเนินงานที่ทุกคน มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบร่วมกัน เช่นนี้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะเป็น ส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่แท้จริงและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงาน ของทุกคนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนฝังแน่นอยู่ในจิตใจ ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นงานที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่และนำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน เชื่อถือได้ สม่าเสมอและพัฒนาต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจต่อ สังคมได้ว่า สถานศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษา รายงานสาธารณสุขได้ว่าผู้เรียนทุกคนของ สถานศึกษาได้รับการเรียนรู้หรือไม่ เพียงใด ใช้วิธีการใดในการพัฒนาผู้เรียน และทราบได้อย่างไรว่า ผู้เรียนทุกคนเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนถึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงอะไรอีกบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนทุกคน

มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถบรรลุผลตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้สถานศึกษาพัฒนาไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและการพัฒนา ภาวะความรับผิดชอบ การจัดการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อันนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้สังคมมั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพ ลักษณะ และคุณสมบัติตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง ถึงแม้ว่าในระยะเวลาที่ผ่านมาจะมีผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้พยายามในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยมาโดยตลอด แต่ผลที่ได้รับยังไม่อยู่ในขั้นพอใจและมั่นใจได้ว่ามีคุณภาพเพียงพอทัดเทียมกับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ตระหนักถึงการนำผลประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 ที่กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมที่ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจะดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน สามารถทำให้เด็กไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข เป็นประชากรที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้มีความยั่งยืน เสริมสร้างเศรษฐกิจของประเทศให้มั่นคง มีความสามารถในการร่วมมือและแข่งขันกับประชากรของประเทศอื่น ๆ ได้อย่างมีความสุข มีศักดิ์ศรีอยู่ในสังคมโลกได้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน สร้างเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนที่จะต้องมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนได้เสีย ได้เกิดความมั่นใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเฉพาะคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในปีการศึกษา 2562 และผลการประเมินภายนอก รอบสี่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ในมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562

ที่	มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผลการประเมิน/ ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
1.1.1	มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	86.56
1.1.2	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	91.73
1.1.3	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	93.51
1.1.4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	98.94
1.1.5	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	93.31
1.1.6	มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	93.26
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
1.2.1	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	97.88
1.2.2	ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	98.65
1.2.3	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	96.94
1.2.4	สุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม	96.89
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		ยอดเยี่ยม
2.1	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม
2.2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม
2.3	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
2.4	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม
2.5	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม
2.6	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		ยอดเยี่ยม
3.1	จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ยอดเยี่ยม
3.2	ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
3.3	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผลการประเมิน/ ระดับคุณภาพ
3.4	ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
3.5	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินในภาพรวม		ยอดเยี่ยม

ที่มา: รายงานการประเมินตนเอง (SAR) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 2 ผลการประเมินภายนอกกรอบสามของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)

ที่	ด้าน	ระดับคุณภาพ
1	คุณภาพของนักเรียน	ดีเยี่ยม
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

ที่มา: รายงานผลการประเมินภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และผลการประเมินภายนอกกรอบสามของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับที่น่าพอใจ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบประกันภายในให้มีประสิทธิภาพเพื่อรับการประเมินจากภายนอก แต่ในการดำเนินงานในส่วนย่อยยังพบจุดที่ควรพัฒนาในรายละเอียดการดำเนินงาน จากการทบทวนผลการประเมินและการดำเนินงานที่ผ่านมาของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่พบว่า การจัดการกระบวนการเรียนการสอนของครูยังไม่มีการบูรณาการเท่าที่ควร ระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูบางส่วนยังไม่ใช้ผลการประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสี่ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งเป็นการประเมินโดยใช้ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 นั้นพบว่า มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยมทั้ง 3 มาตรฐาน และมีจุดเด่นดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของนักเรียน นักเรียนมีความซื่อสัตย์ กล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม มีเหตุผล รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีศักยภาพในการเรียนรู้ ทั้งความสามารถด้านวิชาการ

และทักษะต่าง ๆ อย่างหลากหลาย มีความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี สามารถสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้ และการปฏิบัติจริง มีผลงานดีเด่นจากการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการประสานสัมพันธ์ นำศักยภาพครูและการสนับสนุนจากองค์กรภายในสถานศึกษา เช่น มูลนิธิฉวี ทัศนปริดา สมาคมผู้ปกครองและครู ชมรมครูเก่าศิษย์เก่าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ามารักษาระดับ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน มีแนวคิด กระบวนการ แนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควบคู่ไปกับการมีวินัย มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และศักยภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ครูมีวิสัยทัศน์ในการส่งเสริมผู้เรียนเข้าสู่การแข่งขันระดับหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ ครูสร้างระบบการบริหารจัดการให้กับผู้เรียน ให้รู้จักคิดงาน สร้างงาน แก้ไขปัญหาระหว่างการทำงาน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2556: 1)

จากสภาพการดำเนินงาน หลักการและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามภารกิจหลักและขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบที่ถือเป็นหัวใจของการดำเนินงานให้ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก หรือ ผลการวิจัยที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาเอง ตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงงานเป็นระยะเพื่อ ให้งานบรรลุผลได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ผลที่เกิดกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษา ด้วยการดำเนินงานที่ทุกคนมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบร่วมกัน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารที่แท้จริง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียน อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาแก่ผู้รับบริการ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้วยความมุ่งหวังให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้ได้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ให้บริการทางการศึกษาต่อไป

คำถามการวิจัย

1. โรงเรียนมีสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อย่างไรบ้าง
2. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง และแต่ละองค์ประกอบควรมีขั้นตอนการพัฒนาอย่างไร
3. ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นอย่างไร
4. ผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยจึงกำหนดขอบเขตของการวิจัย ในแต่ละขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

1.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และบุคลากรที่ดูแลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการศึกษา และบุคลากรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 183 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,205 คนและนักเรียน จำนวน 3,205 คน รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 6,611 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้แก่

1) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา และศึกษานิเทศก์ และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน

2) บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 41 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูและบุคลากรสถานศึกษา จำนวน 30 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

กรอบการศึกษาวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเนื้อหาจากหลักการแนวคิด ประกอบด้วย 1) กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2) แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) 3) แนวคิดการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา 4) แนวคิดการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ 5) การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) และ 6) แนวคิดในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ในการวิจัยนี้มีขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า แขวงราชบุรีพัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัยระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2563 โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบและทดลองใช้รูปแบบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และดำเนินงานตามรูปแบบซึ่งเป็นการใช้จริงและทำการประเมิน ผลการดำเนินงานตามรูปแบบตลอดปีการศึกษา 2563 (เดือนพฤษภาคม 2563 – เดือนมีนาคม 2564)

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และบุคลากรที่ดูแลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการศึกษา และบุคลากรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 183 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,205 คนและนักเรียน จำนวน 3,205 คน รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 6,611 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้แก่

1) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา และศึกษานิเทศก์ และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน

2) บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 55 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

กรอบการศึกษาวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเนื้อหาจากหลักการแนวคิด ประกอบด้วย 1) กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2) แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) 3) แนวคิดการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา 4) แนวคิดการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ 5) การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) และ 6) แนวคิดในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.3 ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ในการวิจัยนี้มีขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า แขวงราชบุรีพัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัยระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2563 โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบและทดลองใช้รูปแบบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และดำเนินงานตามรูปแบบซึ่งเป็นการใช้จริงและทำการประเมิน ผลการดำเนินงานตามรูปแบบตลอดปีการศึกษา 2563 (เดือนพฤษภาคม 2563 – เดือนมีนาคม 2564)

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

3.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีจำนวน 110 คน ซึ่งเป็นผู้

กำกับและรับผิดชอบในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

3.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการประชุมสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 30 คน ได้แก่

- 1) รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน
- 2) ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน
- 3) ครูหัวหน้าระดับชั้นและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 10 คน
- 4) ครูผู้รับผิดชอบทีมงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จำนวน 15 คน

3.1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 78 คน ได้แก่

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน
- 2) ครูผู้สอน จำนวน 70 คน

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

กรอบการศึกษาวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเนื้อหาจากหลักการแนวคิด ประกอบด้วย 1) กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2) แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) 3) แนวคิดการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา 4) แนวคิดการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ 5) การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) และ 6) แนวคิดในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ในการวิจัยนี้มีขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า แขวงราชบุรีพัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัยระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2563 โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบและทดลองใช้รูปแบบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และ

ดำเนินงานตามรูปแบบซึ่งเป็นการใช้จริงและทำการประเมิน ผลการดำเนินงานตามรูปแบบตลอดปี การศึกษา 2563 (เดือนพฤษภาคม 2563 – เดือนมีนาคม 2564)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 4 เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา น้อมเกล้า ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 183 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,205 คนและนักเรียน จำนวน 3,205 คน รวมจำนวน ประชากรทั้งหมด 6,611 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 813 คน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
2. ครูผู้สอน จำนวน 90 คน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน
4. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 356 คน
5. นักเรียน จำนวน 356 คน

โดยตัวอย่างรายการที่ 1-3 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ส่วนรายการที่ 4-5 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยผู้วิจัยใช้การ กำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และให้ความ คลาดเคลื่อนของตัวอย่าง .05 ในการคำนวณหาขนาดของตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

กรอบการศึกษาวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเนื้อหาจากหลักการแนวคิด ประกอบด้วย 1) กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 2) แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) 3) แนวคิดการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา 4) แนวคิดการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ 5) การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) และ 6) แนวคิดในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ในการวิจัยนี้มีขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า แขวงราชบุรีพัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัยระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2563 โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบและทดลองใช้รูปแบบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และดำเนินงานตามรูปแบบซึ่งเป็นการใช้จริงและทำการประเมิน ผลการดำเนินงานตามรูปแบบตลอดปีการศึกษา 2563 (เดือนพฤษภาคม 2563 – เดือนมีนาคม 2564)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ระบุให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษามีการดำเนินงานประกอบด้วย 6 ภารกิจ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) รายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

1) **กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาประกาศใช้แล้ว พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา นำมากำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2) **จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง สถานศึกษาจัดทำแผนที่ได้จากภาวะวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความจำเป็น โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและภาพความสำเร็จของการพัฒนา โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก บทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ และมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

3) **ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง สถานศึกษามีวิธีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ โดยผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

4) **ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา** หมายถึง กระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และประเมินคุณภาพการศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม

5) **ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา** หมายถึง กระบวนการในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้

ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำผลการพิจารณามาช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิด การพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

6) **รายงานผลการประเมินตนเองประจำปี** หมายถึง นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อน คุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อ สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กรอบแนวคิดที่แสดงส่วนประกอบสำคัญ หลักการ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา น้อมเกล้า ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจากการศึกษา สภาพปัญหาและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

3. ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ

ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ หมายถึง สภาพความสำเร็จที่เกิดจากกระบวนการบริหาร จัดการและการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยจำแนกเป็นสภาพ ความสำเร็จใน 4 ด้าน ดังนี้

1) **ผลการดำเนินงานตามส่วนประกอบหลักในรูปแบบ** หมายถึง สภาพความสำเร็จของการ บริหารจัดการและการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาน้อมเกล้า ในแต่ละด้านตามส่วนประกอบที่ระบุในรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2) **ผลการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561** หมายถึง สภาพความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 6 ภารกิจ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) จัดให้มี

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) รายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด

3) ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สภาพความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 1) คุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ 5) ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา

4) ผลการดำเนินงานด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง สภาพความสำเร็จของการบริหารจัดการและการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จากความคิดเห็น ความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานและผลผลิตจากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4. ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563

5. ครูผู้สอน

ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง และครูต่างชาติที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563

6. นักเรียน

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ทุกคนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563

7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และพ้น จากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในปีการศึกษา 2563

8. ผู้ปกครองนักเรียน

ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง พ่อ แม่ ญาติพี่น้อง หรือผู้อุปการะที่ทำหน้าที่เลี้ยงดู อบรม ให้การดูแลนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยเป็นผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วยประจำ โดยกำหนดว่านักเรียน 1 คนมีผู้ปกครอง 1 คน ในปีการศึกษา 2563

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ซึ่งนับได้ว่าเป็นนวัตกรรมที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ สอดคล้อง กับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างแท้จริง เพื่อมุ่งสู่การบรรลุผลในการพัฒนาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
2. โรงเรียนมีนวัตกรรมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานยกระดับคุณภาพการ จัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาตัว ผู้เรียนที่เกิดจากการร่วมคิด ร่วมทำ บุคลากรในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า รวมถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการ ปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของครู พัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และ ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีหลักการที่ผ่าน กระบวนการศึกษาค้นคว้าร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียนอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยครูที่มีความรู้ ความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ เน้นวัฒนธรรมคุณภาพ ทำงานอย่างเป็นระบบที่ดีมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถวัด ประเมินและตรวจสอบผลการดำเนินงานได้

4. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา และใช้แนวคิดหลักการนำผลการประเมิน มาใช้พัฒนาการจัดการศึกษา สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารงานตาม แนวปฏิรูปการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนได้ตามจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

5. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความ มีอร่วมใจกันในการพัฒนาคุณภาพของชุมชน เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เกิดการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

6. มีการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลถึงคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวมทั้งด้านคุณภาพการบริหาร จัดการ ด้านคุณภาพครูและการจัดการเรียนรู้ และที่สำคัญคือคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการวิจัย โดยนำเสนอการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไว้ดังนี้

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายคุณภาพการศึกษา

คุณภาพ โดยทั่วไปมีลักษณะคือ การมีมาตรฐานความเป็นเลิศโดยมีการกำหนด มาตรฐานนั้นไว้ตายตัว กล่าวคือ เป็นความเหมาะสมตรงกับจุดหมายที่กำหนดไว้ (quality as fitness for purpose) เป็นประสิทธิภาพ (quality as efficiency) และเป็นการส่งเสริมการปรับปรุงให้ดีขึ้น (quality as achievement) ส่วนใหญ่มักจะมองคุณภาพในลักษณะ คือ การมีประสิทธิภาพตาม วัตถุประสงค์และศักยภาพในการปรับปรุงและฟื้นฟูตนเองอย่างต่อเนื่อง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การมอง คุณภาพในเชิงความสามารถในการพัฒนาตนเองทำให้ “คุณภาพมิใช่เป้าหมายที่จบลง ณ จุดใด จุดหนึ่ง แต่เป็นการเดินทางที่ไม่มีวันสิ้นสุด” (quality is a journey not destination) (เกษม เสือฉนวน, 2551: 14) ในขณะที่ ยูเนสโก (UNESCO, 2005) ได้เสนอว่า การศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพิจารณา ได้จากรายละเอียด ต่อไปนี้ 1) ลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ นักเรียนมีความสุขภาวะที่ดี ภาวะโภชนาการที่ สมบูรณ์ และมีแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ 2) กระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ ครูมีคุณภาพในการสอนและมีเทคนิคการสอนที่กระตือรือร้น การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นิยามชัดเจน โดยครอบคลุมการวัด ความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณค่า 3) เนื้อหาสาระ ได้แก่ หลักสูตรสอดคล้องและสนองความต้องการ ของสังคมและที่พัฒนามาจากความรู้และประสบการณ์ของครูและผู้เรียน 4) ระบบ ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การศึกษามีเพียงพอเหมาะสม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกสุขลักษณะ และมีความปลอดภัย การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เคารพและผูกพันกับ ชุมชนท้องถิ่น และวัฒนธรรม

นอกจากนี้ คุณภาพการศึกษายังหมายถึงความถึง คุณภาพของผู้เรียนที่เกิดจากความ ร่วมมือของทุก ๆ ฝ่าย ได้แก่ พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชนที่เอาใจใส่การจัดการศึกษา หน่วยงานระดับ นโยบายและระดับปฏิบัติมีระบบการบริหารที่ได้มาตรฐาน และโดยเฉพาะระดับปฏิบัติซึ่งหมายถึง

สถานศึกษามีระบบการเรียนการสอนที่ลงถึงระดับห้องเรียนอย่างมีคุณภาพ อันเป็นผลมาจากการมีผู้บริหารและครูมืออาชีพ รวมทั้งมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่ให้การคำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น จะต้องมีการพัฒนาคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้เด็กไทยเป็นคนดีมีความสามารถและมีความสุขจะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมไทยให้มีสันติสิ่งแวดล้อมยั่งยืนเศรษฐกิจมั่นคงสามารถร่วมมือ และแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป คุณภาพการศึกษา เป็นการทำให้ลูกค้ำพึงพอใจด้วยการทำให้ความต้องการและความหวังของลูกค้ำได้รับการตอบสนอง คือ คุณภาพในการศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเป็นสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพในเรื่อง ความเป็นผู้นำ ระดับมืออาชีพ ผู้บริหารต้องมีความมั่นคง มีความมุ่งมั่นใช้วิธีการที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเป็นมืออาชีพระดับแนวหน้า มีเป้าประสงค์และวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีวัตถุประสงค์ที่เป็นเอกภาพ มีการปฏิบัติงานที่คงที่ สม่่าเสมอ มีลักษณะที่เป็นองค์กรร่วม มีความร่วมมือ มีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ บรรยากาศในสถานศึกษามีความเป็นระเบียบเรียบร้อย จัดการเรียนการสอนที่เข้มข้น เน้นความสำเร็จ มีการเสริมแรงในเชิงบวก ระเบียบกฎเกณฑ์มีความชัดเจน และเป็นธรรม มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ การติดตามความก้าวหน้า ติดตามการปฏิบัติของนักเรียน ประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ส่งเสริมความรับผิดชอบของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนเคารพนับถือตนเอง ส่งเสริมการรับผิดชอบต่อตำแหน่งหน้าที่ ควบคุมการปฏิบัติงาน มีความร่วมมือระหว่างบ้านและสถานศึกษา ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนของนักเรียน และมีการจัดการเรียนที่เป็นระบบ ใช้สถานศึกษาเป็นฐานสำหรับการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งผลผลิตรวมของสถานศึกษาจะได้ผลงานเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ผลงานและผลการจัดการศึกษาที่ประกอบด้วยคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้ผลิตนั้น อันจะตอบสนองความต้องการของลูกค้ำ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อสังคม โดยรวมในทางที่ดีน่าปรารถนา (ธร สุนทรายุทธ 2551, 470; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561; รัตนา ดวงแก้ว, 2556)

ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงหมายถึง ผลที่ได้จากการจัดการศึกษาที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และชุมชน ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการวางแผนและดำเนินงานตามแผน การบริหารจัดการ เพื่อให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตเกิดการพัฒนามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ

1.2 ความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันจะนำมาซึ่งความพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยทั่วไป (ความหมายของ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” แนวคิด ISO 9000 (Hoyle, 2009 อ้างใน รัตนา ดวงแก้ว, 2556) อาจกล่าวได้ว่า การพัฒนาคุณภาพ หรือการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการทั่วทั้งองค์การเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม (activities) และกระบวนการ (processes) เพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์แก่ทั้งองค์การ ผู้ปกครอง และชุมชน หรืออาจกล่าวง่าย ๆ ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ และในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของ ISO 9000 สามารถดำเนินการได้ 2 วิธีพื้นฐาน ได้แก่ วิธีการควบคุมที่ดีกว่า (better control) และวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรม (raise standards/innovation) ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1) การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพโดยวิธีการควบคุมที่ดีกว่า เป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนมาตรฐานการศึกษาชุดเดิม ไม่ใช่กระบวนการที่สงวนรักษาหรือสร้างมาตรฐานใหม่ มาตรฐานที่ได้จากวิธีนี้เป็นมาตรฐานที่ได้รับการปรับปรุงผ่านกระบวนการของการเลือก การวิเคราะห์ และการปรับแก้ไขของผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้

2) การพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพโดยวิธีการสร้างมาตรฐานหรือนวัตกรรม เป็นกระบวนการที่ไม่เกี่ยวกับการสงวนรักษาหรือปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่เดิม แต่จะสร้างมาตรฐานขึ้นมาใหม่ผ่านกระบวนการที่เริ่มต้นจากการศึกษาความเป็นไปได้และพัฒนาผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนา (R & D) มาตรฐานที่สร้างขึ้นใหม่จะผ่านการทดลองนำมาใช้งานแบบทำซ้ำ มาตรฐานดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี การตลาดและการจัดการ

นอกจากนี้ รัตนา ดวงแก้ว (2556) ยังได้กล่าวสรุป “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” จากแนวคิดของออฟสเต็ด Ofsted ไว้ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” จะใช้ในความหมายต่างกัน ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) ยกกระดับมาตรฐาน (raise standards) 2) เพิ่มคุณภาพ (enhance quality) 3) เพิ่มประสิทธิภาพ (increase efficiency) และ 4) บรรลุเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม สังคม และวัฒนธรรม จากความหมายทั้ง 4 ลักษณะดังกล่าว สถาบันการศึกษาสามารถนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาทั้งด้านกระบวนการและเป้าหมายหรือผลลัพธ์ว่ามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นหรือไม่เพียงใด โดยมีแนวคำถามในการตรวจสอบ 4 ข้อ ได้แก่ 1) สภาพที่เป็นอยู่ในขณะนี้เป็นอย่างไร 2) ต้องการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง

3) เมื่อเวลาผ่านไปจะบริหารการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร และ 4) จะทราบได้อย่างไรว่าการบริหารการเปลี่ยนแปลงนั้นประสบความสำเร็จ

ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้และจะต้องสร้างความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยทั่วไป

1.3 ลักษณะของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ

สถานศึกษาที่มีคุณภาพ ควรที่จะมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ประกอบด้วย มิติที่สัมพันธ์กัน 3 มิติ คือ คุณภาพของทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอนและคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา (Input) คุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน (Teaching Process) และคุณภาพของผลผลิต (Output) การพิจารณาส่วนประกอบของสถานศึกษาที่มีคุณภาพจะใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่เป็นบริบท (Context) ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ซึ่งเป็นแนวคิดการใช้องค์ประกอบเชิงระบบ (System Approach) เข้ามาเป็นกรอบการพิจารณา การกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดความเป็นสถานศึกษาคุณภาพพิจารณาจากความเป็น “สถานศึกษาคุณภาพ” ประยุกต์รูปแบบเชิงระบบ (CIPP Model) มีองค์ประกอบหลักและตัวชี้วัดในองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งในส่วนของบริบท (Context) ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output หรือ Product) ดังนี้ (IIEP,1992: 93. อ่างโน นันทิตา ทองเจือ, 2554: 58)

1.3.1 บริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (School Context) สถานศึกษาต้องจัดการศึกษาให้สนองความต้องการและเกิดความพึงพอใจชื่นชมศรัทธาต่อคณะผู้บริหาร ผู้สอน ความสัมพันธ์ของชุมชนกับสถานศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน ความสัมพันธ์นี้ ได้แก่ การแก้ปัญหาร่วมกัน การให้ความรู้และบริการแก่ชุมชน (ความช่วยเหลือ) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา จึงเป็นบริบทสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาได้นอกจากบริบทนอกสถานศึกษา คือ ชุมชนแล้วในสถานศึกษาควรจัดบรรยากาศที่ดีด้วย เช่น รมรื่น สะอาด สวยงาม มีรายงานไว้ว่า คุณภาพสถานศึกษาส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนที่ดีและกำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับบริบทของสถานศึกษาไว้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ ความเป็นผู้นำ (School Leadership) เป้าหมาย (Goal) ผู้เชี่ยวชาญในชุมชน (Professional Community Discipline) และสิ่งแวดล้อม (Academic Environment)

1.3.2 ปัจจัยสถานศึกษา (School Input) ปัจจัยหลักของสถานศึกษาเป็นทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ครูบุคลากรทางการศึกษาบุคลากร/ผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน และ ทรัพยากรวัตถุ ได้แก่

หลักสูตร/สื่อการเรียนการสอนแหล่งการเรียนรู้ในชุมชน สถานภาพ และความพร้อมด้านงบประมาณเพื่อจัดการศึกษา

1) ปัจจัยเกี่ยวกับตัวครู (Presage Variables) องค์การยูเนสโกเสนอไว้ ได้แก่ 1) ประสบการณ์การฝึกอบรม เช่น การรับการฝึกอบรมจากมหาวิทยาลัย การฝึกอบรมตามโครงการ / เรื่อง 2) การฝึกปฏิบัติ เช่น การสอน และ 3) คุณสมบัติความเป็นครู เช่น ทักษะการสอน สติปัญญา แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของการกำกับติดตามด้านครูซึ่ง กรมสามัญศึกษาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Department of Education. 2000: 2-5. อ้างใน นันทิดา ทองเจือ, 2554: 58) กำหนดไว้ 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ทักษะด้านความรู้ทางวิชาการ (Teacher Academic Skill) การเตรียมเนื้อหาที่จะสอนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (Teacher Assignment) ประสบการณ์มาทำหน้าที่สอน (Teacher Experience) การพัฒนาวิชาชีพของครู (Professional Development)

2) ปัจจัยเกี่ยวกับสถานศึกษา ตัวแปรที่เป็นปัจจัยของสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดสถานศึกษาตามขนาดของพื้นที่ (มี 3 ขนาด) สภาพแวดล้อม (ที่ตั้ง ความสะอาดสวยงาม และสิ่งจำเป็นในสถานศึกษาอาคารและอุปกรณ์) ห้องสมุด (บรรณารักษศาสตร์ บริการดี และหลากหลาย มีหนังสือเพียงพอ) จำนวนนักเรียน (ตามขนาดสถานศึกษา เช่น 500 - 2,000 คน ต่อห้อง เช่น 20 -30 คน ต่อ 1 ห้องเรียน ต่อครู เช่น 15 - 30 คน ต่อครู 1 คน) ครู จำนวนครูต่อนักเรียนต่อวิชาที่สอน เช่น ควรมีครบตามรายวิชาที่สอน ครูสนับสนุนการสอน เช่น ควรมีปริมาณที่เหมาะสมบุคลิกภาพของครู ผู้บริหาร (นักพัฒนามีความคิดริเริ่ม เอาใจใส่การบริหาร) หลักสูตร (หลักสูตรเฉพาะของสถานศึกษาเน้นความเป็นชาติ ยึดหยุ่นตามสภาพสังคมและความสนใจของนักเรียน)

3) กระบวนการศึกษา (School Process) ตัวแปรด้านกระบวนการเน้นที่พฤติกรรมในห้องเรียนของครูและนักเรียนการพัฒนาครู ในเรื่องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งขึ้นกับการจัดการเรียนรู้ นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการจัดกิจกรรม ทั้งปวง การให้ความสำคัญกับผู้บริหารในประเด็นที่ผู้บริหารต้องจัดสภาพความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อลงมือพัฒนา ต้องมียุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาต้องสร้างสิ่งจูงใจให้เกิดความพอใจในการทำงาน ผู้บริหารจะต้องเป็นนักบริหารและนักวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

4) ผลผลิต/ผลลัพธ์ (School Output/Outcome หรือ School Product) ผลผลิตในระยะสั้น ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งวิชาการและไม่ใช่วิชาการ (Cognitive and Non-Cognitive) ทักษะ เจตคติ และเป็นผลผลิตในระยะยาว ได้แก่ บุคลิกภาพ การเรียนต่อ การมีงานทำ / การประกอบอาชีพ ซึ่งเป็นตัวแปรเดียวกับที่ยูเนสโกกำหนด

1.4 องค์ประกอบเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รัตนา ดวงแก้ว (2556: 8) กล่าวว่าว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาและผลลัพธ์ แต่ก็ยังไม่สามารถลงข้อสรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวทางปฏิบัติได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขึ้นอยู่กับความสนใจและความเชื่อของนักการศึกษา แต่ละคนที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน (learning outcomes) ในยุคที่สังคมกำลังเปลี่ยนแปลงไป โดยได้นำเสนอไว้ว่าองค์ประกอบของโมเดลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นที่การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ใน 2 แนวคิด ได้แก่ รูปแบบสี่ประสาน (The four circles model) และรูปแบบการยกระดับคุณภาพการศึกษาแบบองค์รวม โดยแนวคิดแรกเหมาะสำหรับระดับโรงเรียนและลงถึงระดับห้องเรียนซึ่งเป็นแนวทางที่ทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและครูควรให้ความสนใจอย่างยิ่ง ส่วนแนวคิดที่สอง นักการศึกษาที่สนใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน

นอกจากนี้ ยังได้เสนออีกทางเลือกหนึ่งที่เกิดจากการประยุกต์ใช้แนวคิดการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นข้อเสนอจากงานวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ TDRI (2555) โดย TDRI เสนอว่า หัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ที่การสร้างระบบความรับผิดชอบ (accountability) ของทุกฝ่ายในสังคม นับตั้งแต่ภาคประชาคม ภาครัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยปฏิบัติซึ่งหมายถึงโรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้ปกครองและนักเรียนมากขึ้น ควรเป็นหน่วยหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีอิสระในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการออกแบบหลักสูตร วิธีการสอน และวิธีการวัดผลตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเจตนารมณ์ ของโรงเรียน ซึ่งต้องตอบสนองต่อสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน รวมถึงการฝึกอบรมพัฒนาครูและการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายใน โดยมีการปฏิรูประบบการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับคุณภาพของสถานศึกษาต่อสาธารณะเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการคัดเลือกโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องปรับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนและโรงเรียนที่มีความ จำเป็นพิเศษ เพื่อสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการจัดการศึกษา ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพศึกษายุคใหม่จึงควรดำเนินการร่วมกันทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักสูตร สื่อการสอนและเทคโนโลยี 2) ระบบการประเมินผลผู้เรียน 3) ระบบประเมินและพัฒนาคุณภาพครู 4) ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษา และ 5) ระบบการเงินเพื่อการศึกษา ทั้งนี้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดนี้ ต้องดำเนินไปทั้งสองระดับ คือระดับประเทศ ที่ต้องสร้างความรับผิดชอบของสังคมโดยเน้นบทบาทของรัฐเป็นสำคัญ และระดับสถานศึกษา ในฐานะเป็นหน่วยหลักที่มีความเป็นอิสระในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเชื่อถือได้ (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2555) สามารถอธิบายองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ, 2556) พอสังเขปดังนี้

1) หลักสูตร สื่อการสอน และเทคโนโลยีเป็นองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบของหลักสูตรทั้งเนื้อหา สมรรถนะ (ทักษะ) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่มีความสอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตรมีโครงสร้าง กระชับ มีความยืดหยุ่น เน้นกระบวนการคิดขั้นสูง และบูรณาการ ดังเช่น แนวคิดหลักและคำถามสำคัญในสาระการเรียนรู้เรียนรู้ผ่านโครงงานและการทำงานเป็นทีม และการใช้ ICT ในการเรียนรู้

2) ระบบการประเมินผลผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการวัดคุณภาพผู้เรียน โดยใช้การทดสอบมาตรฐานในระดับประเทศ ซึ่งควรเป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจและทักษะ (literacy-based test) โดยประยุกต์เนื้อหาเข้ากับโจทย์จริงในชีวิตประจำวันได้และการนำผลการทดสอบมาตรฐานระดับประเทศ ไปสร้างความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในระบบการศึกษา เช่น การประเมินผลงานของครูการประเมินสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและเข้าช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีปัญหา รวมถึงการประเมินผลและให้รางวัลแก่ผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับการมีระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายของรัฐและการเลือกสถานศึกษาของผู้ปกครอง สำหรับในระดับโรงเรียน นอกจากนี้ การวัดและประเมินผลนักเรียนในระดับห้องเรียนควรมีวิธีหลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งเน้นการประเมินผลเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และวิเคราะห์ผู้เรียน (formative test)

3) ระบบประเมินและพัฒนาคุณภาพครูเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูแบบใหม่ซึ่งสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน (Professional Learning Community) แทนการฝึกอบรมครูที่รัฐเป็นผู้กำหนด ให้เปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้กำกับดูแลคุณภาพและส่งเสริมการจัดการความรู้โดยให้โรงเรียนเป็นหน่วยพัฒนาหลัก ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และมีอำนาจในการตัดสินใจเลือกหลักสูตรและผู้อบรมเองและให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง นอกจากนี้ ระบบการประเมินครูเพื่อให้ผลตอบแทนต้องขึ้นอยู่กับพัฒนาการของผลการทดสอบมาตรฐานระดับประเทศของนักเรียน และควรใช้วิธีสังเกตการณ์ร่วมกับการพิจารณาเอกสาร ทั้งนี้ กำหนดให้มีการประเมินคงสภาพวิทยฐานะทุก 5 ปี และปรับลดงานธุรการของครูลง ให้เน้นหน้าที่ในการสอนเป็นสำคัญ

4) ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับระบบการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยหลักในการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพ ส่วนระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นหน่วยสนับสนุนด้านความรู้ให้แก่โรงเรียน กำกับคุณภาพของโรงเรียน และประเมินโรงเรียนตามระดับปัญหา (risk based inspection) เพื่อให้ความช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

5) ระบบการเงินเพื่อการศึกษา เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรในระบบการศึกษาเพื่อสร้างความรับผิดชอบและลดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ โดยมีการใช้ข้อมูลผล

การประเมินผู้เรียนซึ่งเป็นคะแนนการทดสอบมาตรฐานขั้นต่ำของนักเรียนในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่โรงเรียนในเขตพื้นที่ด้อยโอกาสอย่างเหมาะสม รวมทั้งใช้ประเมินผลการทำงานและให้รางวัลแก่ผู้บริหาร และควรปรับเปลี่ยนงบประมาณด้านการศึกษาไปสู่ระบบการเงินด้านอุปสงค์คือตัวผู้เรียนมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการสร้างความรับผิดชอบทางการศึกษา

จึงสรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดไว้ อันจะนำมาซึ่งความพอใจของผู้ปกครองชุมชน และสังคมโดยทั่วไป ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องอาศัยความร่วมมือของบรรมทั้งในระดับประเทศ และระดับสถานศึกษา

1.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

คุณภาพการศึกษา อาจมีผลจากปัจจัยหลายๆ ด้าน ซึ่งการแบ่งประเภทหรือด้านของปัจจัยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยอาจมีทั้งปัจจัยทางตรงและปัจจัยทางอ้อม ดังตัวอย่างของการศึกษาหรือเสนอความคิดเห็นจากนักการศึกษาไว้ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2556, Online) วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการศึกษาไทย โดยสรุปไว้ 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี 2) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 3) ปัจจัยด้านระบบราชการ 4) ปัจจัยด้านการเมือง และ 5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรม ในขณะที่ ศิริภรณ์ ช่วยบำรุง (2556) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน คือ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านกระบวนการเรียนการสอน ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ส่วน ศิริชัย กาญจนวาสี (2555, Online) กล่าวถึงปัจจัยสำคัญของสถานศึกษาที่ดีว่าสถานศึกษาที่ดีครูจะต้องพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ครูจะต้องทำให้ห้องเรียนมีชีวิตชีวาและมีบรรยากาศที่ทำให้เด็กในห้องมีความสุขในการเรียน ครูจะต้องสร้างความคุ้นเคยรวมถึงทำให้เด็กรู้สึกเป็นมิตรมากกว่าหวาดกลัว เพราะจะช่วยทำให้ห้องเรียนอบอุ่น ที่สำคัญจะต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ให้เด็กได้ใช้ความคิดริเริ่มและจินตนาการให้มากขึ้น โดยครูจะต้องพูดให้น้อยลงให้เด็กคิดให้มากขึ้น ให้เด็กนักเรียนมีส่วนร่วมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้มากขึ้น และที่สำคัญนักเรียนต้องเรียนให้สนุก เกิดการเรียนรู้ สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่ง กฤษณธรรม ถาพันธุ์ (2553) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายนอกของสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ด้านผู้บริหาร ด้านครู ด้านกระบวนการดำเนินงานในสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในภาพรวม และรายด้านมีผลต่อการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ด้านผู้บริหาร รายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ อุทิศเวลาการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบใน

การปฏิบัติหน้าที่ และมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน ส่วนด้านครู รายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความสามารถในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สำหรับด้านกระบวนการดำเนินงานในสถานศึกษา มีปัจจัยย่อย ได้แก่ การบริหารสถานศึกษา การพัฒนางานและระบบงาน การพัฒนาระบบสารสนเทศ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การติดต่อสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม ทั้งในภาพรวม แต่ละปัจจัยย่อย และแต่ละรายการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดท้ายด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน รายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดคือ สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นตัวแทนจากชุมชนอย่างแท้จริง และด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วน สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2557, Online) ได้กล่าวถึง “ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา” ได้แก่ 1) คุณภาพผู้สอน คนเก่งไม่มาเป็นครูสอนหนังสือ 2) หลักสูตรและระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีระบบการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะการคิด การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แต่ปัญหาหลักของระบบการเรียนการสอนของไทยคือการสอนให้ท่องจำ ไม่มีทักษะในการคิดและวิเคราะห์ ทำให้ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ 3) ผู้เรียน ส่งเสริมให้เด็กมีโอกาสได้พัฒนาตามทักษะของตนให้เต็มความสามารถ เด็กทุกคนก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จตามความสามารถของตนได้ แต่ปัญหาหลักของเราก็คือเด็กจำนวนมากไม่มีโอกาสได้พัฒนาตามทักษะที่ตนถนัด ทำให้กลายเป็นคนด้อยความสามารถไปโดยปริยาย 4) ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนอื่น ๆ เช่น ห้องสมุด ห้องทดลองวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการฝึกงาน ห้องปฏิบัติการระบบสารสนเทศ อุปกรณ์กีฬา และดนตรี เป็นต้น สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาจำนวนมากไม่สามารถจัดหาปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม ทำให้การจัดการศึกษาไม่มีคุณภาพ 5) การบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะผู้บริหารสถาบันการศึกษาต้องรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งเรื่องการจัดให้มีผู้สอนที่มีคุณภาพ การจัดหาทรัพยากรให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนสถาบันการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ แต่ปัญหาหลักของไทยคือมีสถาบันการศึกษาจำนวนมากที่ผู้บริหารไม่มีภาวะผู้นำและไม่ใส่ใจในการพัฒนาให้การศึกษาที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยยืนยันว่าปัจจัยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ความเอาใจใส่ของครอบครัว ด้วย โดยสอดคล้องกับข้อมูลที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552: 2) ได้สรุปแปลเอกสารรายงานเรื่องระบบสถานศึกษาคุณภาพระดับโลกขึ้นสู่ความเป็นสถานศึกษาคุณภาพชั้นนำได้อย่างไร ซึ่งเป็นการสรุปผลจากการวิจัยระบบของสถานศึกษา OECD ในประเทศต่าง ๆ 25 ประเทศ รวมทั้งประเทศที่มีผลการประเมินในโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programmed for Intentional Student Assessment : PISA) สูงในสิบอันดับแรก โดยพบว่า ประสิทธิภาพของประเทศที่มีผลการประเมินสูงอยู่ในสิบอันดับแรกสรุปได้ถึงปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของระบบสถานศึกษา 3 ประการ ดังนี้ 1) การคัดคนที่เหมาะสมเพื่อเป็นครู 2) การพัฒนาให้เป็นผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ และ 3) การประกันระบบการจัดการเรียนการสอนที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียนทุกคน ซึ่งผลจากการศึกษาสรุปได้ว่า การที่ระบบ

สถานศึกษาซึ่งสอนได้ดีที่สุดสามารถประสบความสำเร็จได้ในทั้ง 3 ปัจจัยข้างต้น ไม่เกี่ยวกับวัฒนธรรม โดยพบว่าคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้นสามารถเกิดขึ้นในเวลาไม่นานนัก และหากมีการประยุกต์ใช้แนวทางการสอนที่ดีที่สุดเหล่านี้้อย่างแพร่หลาย จะช่วยปรับปรุงคุณภาพของระบบสถานศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จได้ ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่แห่งใดก็ตาม

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาที่สำคัญสามารถแบ่งออกเป็น ด้านคุณภาพผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตรและระบบการเรียนการสอน ด้านการจัดการศึกษา (ผู้บริหาร) ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2555; สมบัติ อารังธัญวงศ์, 2557; กรมการศึกษาและการอบรมแห่งรัฐวิกิตออเรียของประเทศออสเตรเลีย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2552: 2)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คำว่า คุณภาพ (Quality) มีการกล่าวกันมานานกว่า 40 ปี โดยเริ่มต้นในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นการกล่าวถึงในเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรมและขยายสู่วงการศึกษา หลังจากที้องค์การค้าโลก (WTO) ได้ส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพต่าง ๆ ด้วยกลไกการค้าโลก จึงทำให้ทั่วโลกสนใจมากขึ้น เช่นเดียวกับประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษา (ดำรง ทวีแสงสกุลไทย, 2553: 4)

การประกันคุณภาพ (Quality Assurance: QA) หมายถึง วิธีการบริหาร จัดการเพื่อเป็นหลักประกันหรือสร้างความมั่นใจว่ากระบวนการหรือดำเนินงานจะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพตรงตามที่กำหนด หรือ หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติใดๆ ที่ถ้าได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้จะทำให้ เกิดความมั่นใจหรือรับประกันว่า จะได้ผลงานที่มี คุณภาพตรงตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ภายใต้สภาพแวดล้อมและปัจจัยในกระบวนการผลิตที่มีการควบคุมอย่างถูกต้องและเป็นระบบ

การประกันคุณภาพ (Quality assurance) เป็นศัพท์ทางวิชาการที่ใช้ในวงการธุรกิจและอุตสาหกรรมและนำมาใช้เพื่อการบริหารและจัดการเชิงคุณภาพขององค์กรทางการศึกษา Dale (1994 อ้างใน กรมวิชาการ, 2544: 5) ได้อธิบายถึงวิวัฒนาการของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพในทางอุตสาหกรรม โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ แบบที่เน้นการตรวจจับ (Detection) ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Inspection) และการควบคุมคุณภาพ (Quality control) ทั้งสองกิจกรรมนี้เน้นพัฒนาความแม่นยำของเครื่องมือและประสิทธิภาพของเทคนิคที่ใช้ในการตรวจจับความผิดที่เกิดขึ้น จุดอ่อนของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบนี้คือลงมือกระทำหลังจากข้อผิดพลาดหรือปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว (Retrospective หรือ Reactive) การบริหารและการจัดการ

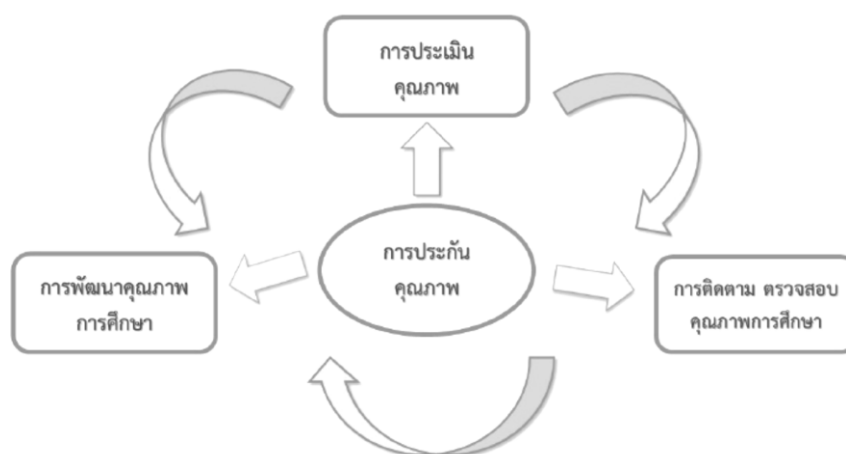
เชิงคุณภาพแบบที่สองเป็นสิ่งที่เพิ่งจะเกิดขึ้นในสองทศวรรษหลังนี้ มีลักษณะที่เน้นการป้องกันก่อนที่ความผิดจะเกิดขึ้น (Preventive หรือ Proactive) แบ่งย่อยออกได้ 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพและการจัดการเชิงคุณภาพทั่วทั้งระบบ (Total Quality Management หรือ TQM) Dale (1994; อ้างใน กรมวิชาการ, 2544: 6) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพว่า หมายถึงกิจกรรมหรือปฏิบัติการทั้งหมดที่เป็นระบบและมีการวางแผนล่วงหน้าอันเป็นสิ่งจำเป็นที่จะสร้างความมั่นใจในระดับหนึ่งได้ว่าสินค้าหรือบริการหนึ่งๆ จะมีคุณภาพตามข้อกำหนดที่ได้วางไว้ ส่วนการจัดการเชิงคุณภาพทั่วทั้งระบบหรือ TQM นั้น Dale (1994; อ้างใน กรมวิชาการ, 2544: 6) ได้ให้คำจำกัดความว่า TQM เป็นปรัชญาการบริหารจัดการที่ครอบคลุมกิจกรรมทั้งปวงที่จะตอบสนองความคาดหวังและความต้องการต่าง ๆ ของลูกค้า และชุมชนและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าที่สุด โดยการพัฒนาและใช้ประโยชน์สูงสุดจากศักยภาพของพนักงานทุกคน ในอันที่จะมุ่งมั่นไปสู่การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จะเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพจะเป็นระดับหนึ่งของวิวัฒนาการของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพที่ยังไม่บรรลุถึงขั้นของ TQM แต่ก็ได้เปลี่ยนแปลงอย่างเด่นชัดจากการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบเก่าที่เน้นการตรวจจับ โดยให้หันมาเน้นการวางแผนป้องกันอย่างเป็นระบบเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดเกิดขึ้นได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าเป็นการสร้าง ความมั่นใจกับผู้เกี่ยวข้องว่า ผลผลิตที่ออกมาจะมีคุณภาพตามที่คาดหวัง ข้อสังเกตที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การประกันคุณภาพเป็นวิวัฒนาการที่ต่อเนื่อง มาจากการตรวจสอบและควบคุมเชิงคุณภาพ การประกันคุณภาพยังคงมีการเน้นความสำคัญของคุณภาพและประสิทธิภาพของเครื่องมือวัดและเทคนิควิธีวัด สิ่งที่เพิ่มขึ้นมาก็คือ การสร้างความมั่นใจโดยมีมาตรการป้องกันไม่ให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นโดยเริ่มตั้งแต่ขั้นการออกแบบและขั้นการดำเนินงานจนถึงขั้นที่ได้ผลผลิตออกมา นอกจากนี้ก็จะมีผลการประเมินในทุกขั้นตอนมาใช้เพื่อการวางแผน ออกแบบ และการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement)

การประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบแผนงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ในขณะที่สำนักทดสอบทางการศึกษา (2558) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การดำเนินการจัดระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามและประเมินคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีระบบ และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ชูศรี พูลสวัสดิ์ (2555: 27) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมภายในสถานศึกษาที่มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ให้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตาม มาตรฐานการศึกษาและมี

ประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา โดยมีแนวทางการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนสอดคล้องกับหลักการ นโยบายและจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐซึ่งประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุม คุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและประเมินเพื่อรองรับ คุณภาพการศึกษา ในขณะที่ พิเชษฐ อายูวรรณ (2555) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้มั่นใจว่าสถานศึกษานั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ Murgatroyd, Stephen and Morgan and Colin (1994) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในแผนภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากแผนภาพที่ 1 จะเห็นได้ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่

เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนา กลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายใน สถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ยั่งยืนต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 3-5)

2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กล่าวถึงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียดในมาตรา 47 คือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา นั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

“การประกันคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าว รับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน

ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนากฎเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น และมาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคณะกรรมการอาชีวศึกษาหรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

2.2.2 กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประกาศใช้กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีเหตุผลสำคัญ คือ แนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงมีการประกาศกฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีใจความสำคัญดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการ

พัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของ หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และกำหนดในข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้ง จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึง กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและ แนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

นอกจากนี้ยังกำหนดให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ซึ่งสำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการ รับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาได้ อีกทั้งให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากสาระสำคัญในกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สืบเนื่อง มาจากกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและ

การประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วยรายละเอียดการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 6 ภารกิจสำคัญ ได้แก่

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.1.3 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563ก) ได้มีประกาศแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ได้กำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษอันส่งผลให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกที่สะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงและเกิดประสิทธิภาพ และกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษา และมีกลไกปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อการพัฒนา ส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับสถานศึกษา: ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการ
ดังต่อไปนี้

1) ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา และเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

(1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน
การศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการ
กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้ สามารถ
เพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ โดยให้
สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

(2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพ
ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่าง
ชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนด
ผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม

(5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
ของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

(6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR)
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็น
ประจำทุกปี

(7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมิน
ตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ดำเนินการดังต่อไปนี้

1) ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง

2) รวบรวม และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น และจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3) ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4) ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

5) ออจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2) ศึกษา วิเคราะห์ สรุปผลรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) และรวบรวมประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3) ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4) ประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดบุคคลร่วมเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอกกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

5) อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตการณ์ และให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดของระบบการประกันคุณภาพและหลักการบริหารตามกระบวนการ PDCA ตามแนวคิดของ Edward Deming

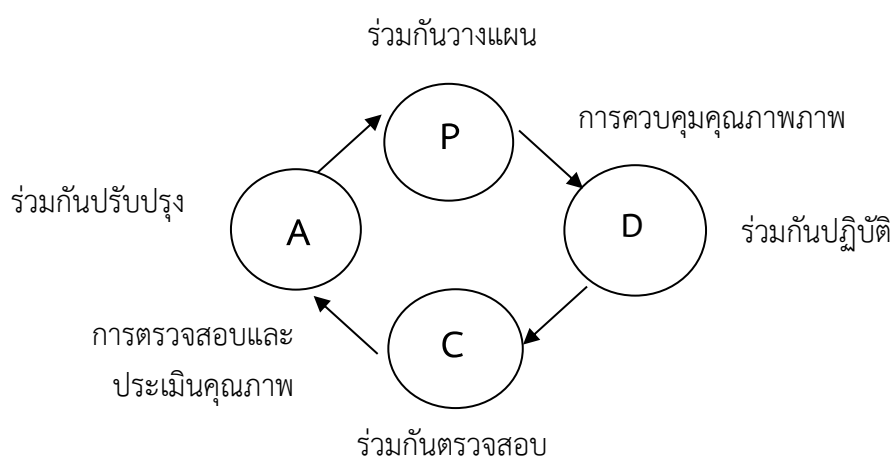
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545: 98-99) กล่าวในการประชุมเรื่อง “การดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในอนาคต” ความเป็นมาตามมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมถึงการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะต้องปฏิบัติให้ครบวงจร คือ Plan- Do - Check - Act

การประเมินหรือการตรวจสอบร่วมกันเป็นการทำงานที่ครบวงจร เป็นการบริหารแบบมีอาชีพ ซึ่งเรียกว่า การประกันคุณภาพให้ได้คุณภาพและได้มาตรฐาน ดำเนินการประเมิน จึงเป็นกระบวนการที่เข้าถึงความจริง

มาตรา 48 ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพภายในมีลักษณะที่สำคัญ 4 ประการ คือ มีการผสมผสาน ต่อเนื่อง มีการประเมินเพื่อพัฒนา และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการผสมผสาน จะต้องผสมผสานกับงานปกติ บริหารงานให้เต็มฝีมือ เต็มหัวใจ สอนให้เต็มที่ นักเรียนได้เรียนรู้เต็มกำลังศักยภาพของนักเรียน นั่นคือพร้อมที่จะรับการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และทุกสิ่งทุกอย่างในการประกันคุณภาพ ภายในเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกเรื่องสามารถเชื่อมโยงเข้ากับผู้เรียนได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 10) ได้เสนอแนวคิดที่ว่าถ้าพิจารณา แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพกับ หลักการบริหารตามแนวคิดของ Edward Deming ที่เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย การ ร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) จะ เห็นว่ามีความสอดคล้องกัน ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงระบบคุณภาพ วงจร PDCA ที่สัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพ

จากแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่า การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่ สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกัน ตรวจสอบ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่และต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตาม และประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามี ความมุ่งมั่น และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา

การจัดการศึกษามุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ กระบวนการ เรียนรู้ คุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสุข โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญ

ที่สุด ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ ให้ความสำคัญต่อความรู้เกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ชาติ และสังคมโลก รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของสังคมไทย และระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ยั่งยืน ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทยและการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ความรู้และทักษะทางคณิตศาสตร์และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง ความรู้และทักษะ ในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข อุดมการณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนโดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองของโลก เพื่อเป็นรากฐานที่พอเพียงสำหรับการใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต รวมทั้งเพื่อการพัฒนาหน้าที่การงานและการพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตนและครอบครัว และเพื่อสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างสรรค์สังคมไทย ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนในอนาคต โดยมีหลักการสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ของการจัดการศึกษา คือ 1) หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 2) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทย 3) หลักแห่งความเสมอภาค 4) หลักการมีส่วนร่วม 5) หลักแห่งความสอดคล้อง เพื่อความเป็นเอกภาพและเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีทิศทางไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อันจะทำให้สถานศึกษามีคุณภาพใกล้เคียงกัน

การดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นเรื่องจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจ แนวคิดและหลักการพื้นฐานเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ความหมาย ความสำคัญแนวคิดและประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา รายละเอียดและความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ แนวทางและขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประยุกต์แนวคิดสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและบริบทของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563: 9)

2.4.1 ความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563: 1) ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตามในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำ และแตกต่างกันทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัย

เอื้ออื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน ดังนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น

แม้ว่าการพัฒนาให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาจะผ่านไปแล้วช่วงระยะหนึ่ง คือ รอบทศวรรษที่ผ่านมา (พ.ศ. 2542 – 2551) กระแสสังคมก็ยังคงมีการวิพากษ์ วิจารณ์ว่าระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังไม่เข้มแข็ง สถานศึกษาไม่ได้สร้างระบบคุณภาพให้เกิดอย่างจริงจัง มุ่งเน้นการปรับปรุงเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเมื่อการดำเนินงานผ่านไปในช่วงระยะเวลาหนึ่งจึงมีการแก้ไขโดยกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาและเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้ และปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายคือมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดขึ้น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้นิยามมาตรฐานการศึกษาว่าเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยให้แนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น มาตรฐานการศึกษาสำคัญที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาจึงเกี่ยวข้องกับปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตจากการจัดการศึกษา เพื่อการกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบ และประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาจึงไม่ได้หมายถึงคุณภาพด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงผลผลิตทางการศึกษาที่เกิดกับตัวผู้เรียนรอบด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู และกระบวนการบริหารจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563: 9)

2.4.2 ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา

ผลจากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ทั้งทางตรงในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และทางอ้อมในรูปแบบของสมาคมผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หน่วยงานองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งสถานประกอบการต่าง ๆ สิ่งที่ได้เห็นได้ชัดคือสถานศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ความต้องการและบริบทของท้องถิ่น โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ การที่สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการ การศึกษาด้วยตนเอง ย่อมทำให้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้นการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ต้องอาศัยการทำงานเชิงระบบ (System Approach) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายความสำเร็จจึงมีความสำคัญในการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ข: 10)

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจะทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด

การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ คือ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน และ 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด ดังนั้น หากมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินความก้าวหน้า หรือมีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานโดยองค์กรภายนอก สถานศึกษาก็สามารถเตรียมตัวให้พร้อมในการประเมินนั้น ๆ ได้

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังให้ชัดเจนทั้งครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หากไม่มีมาตรฐาน สาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าจะสำคัญที่แท้จริงของการจัดการศึกษาอยู่ที่ใด คุณภาพคนชาติต้องการเป็นอย่างไร การจัดการเรียนการสอนปัจจุบันต้องไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษาแต่ละแห่งมีจุดเด่น จุดควรพัฒนาในเรื่องใดบ้าง เนื่องจากไม่มีเครื่องชี้วัดเทียบเคียง ทำให้ขาดการรับผิดชอบต่อสาธารณชน (Accountability) การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้สถานศึกษา

ต้องถือเป็นความรับผิดชอบที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน คุณภาพครูที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน คุณภาพการบริหารจัดการ ตลอดจนคุณภาพด้านการจัดสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และการมีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมและสนองต่อ นโยบายของรัฐ นอกจากนี้มาตรฐานยังเป็นแนวทางให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้การสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้ เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชน โดยมาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคม และประเทศชาติว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงจะเป็นผู้มี คุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด

2) ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามที่ มาตรฐานกำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้

3) ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันจัดการศึกษาให้ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4) พ่อแม่ผู้ปกครอง ประชาชนและผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสาร ให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คนไทยใน ท้องถิ่นเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตาม มาตรฐานที่กำหนด

5) ประเทศชาติใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์ประกอบของระบบ การศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อมๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกัน และทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความ หมาย

นอกจากนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อ การวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางนโยบายการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการ พัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีความสำคัญในการใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการกำหนดคุณภาพที่ต้องการ เพื่อการ วางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวได้ ดังนั้น มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดขึ้น ต้อง ครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาที่แท้จริง

2.5 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระบวนการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 นั้น สถานศึกษาต้องมีการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศไว้ ซึ่งสถานศึกษาต้องกำหนด เป้าหมายหรือภาพความสำเร็จตามตามบริบทของสถานศึกษาที่มีความท้าทาย เป็นไปได้ และเห็น ผลสำเร็จเชิงประจักษ์ เชื่อมโยงถึงคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษาบางแห่งที่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ในการผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพเฉพาะทางก็สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

กรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ได้ผ่านการ พิจารณาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติแล้ว แต่อย่างไรก็ดีในการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาต้องพิจารณาคุณลักษณะผู้เรียนจากผลลัพธ์ที่พึง ประสงค์ของการศึกษาในมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เด่นชัดและครบถ้วนตามที่ชาติต้องการ เช่น นักเรียนมีทักษะในการเขียนโปรแกรม ทักษะการเป็น ผู้ประกอบการ ทักษะในการออกแบบ ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการบริหารการเงิน เป็นต้น ซึ่งการ วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นการใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ผนวกกับการรู้ทันกระแสการ เปลี่ยนแปลงของโลกจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็น รูปธรรมและเป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศเรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยที่มีประกาศใช้ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ที่กำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของ ทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้ มาตรฐานการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยมีสาระสำคัญดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563: 59-63)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาโดยมาตรา 31 ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษาและมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓ (3) มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 5 มาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดในแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

2.5.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

- 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

คำอธิบายมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อ วิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็น ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ คือ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนดในแต่ละระดับชั้น

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิด คิดเห็น และแก้ปัญหา คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามีเหตุผล

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการ รวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลิตภัณฑ์

4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา คือ ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ คือ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด คือ ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย คือ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

3) ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย คือ ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

4) มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม คือ ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสม ในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

2.5.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

คำอธิบายมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน คือ สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัดรวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและ ทุกกลุ่มเป้าหมาย คือ สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และ

ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ คือ สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ คือ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ คือ สถานศึกษาจัดระบบการจัดการ การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

2.5.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

คำอธิบายมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะ แสดงออกแสดงความคิดเห็น สร้างองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คือ มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก คือ ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน คือ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อีก

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ คือ ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3. หลักการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา

3.1 หลักการพัฒนาระบบ

การพัฒนาระบบ เมื่อองค์กรขาดระบบที่จะนำไปสู่การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งจำเป็นต้องริเริ่มสร้างและนำมาพัฒนาขึ้น หรือระบบที่มีอยู่แล้วไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ก็จำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบเพื่อให้ระบบนั้น ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีนัยการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบไว้ดังนี้

สมิท (Smith,1982; อ้างใน อุทุมพร จามรมาน, 2541) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ โดยได้แบ่งขั้นตอนการพัฒนาระบบออกเป็นขั้นต่าง ๆ ดังนี้

1) การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) ซึ่งหมายถึงการวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่อยู่ในระบบว่ามีลักษณะอย่างไร มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ควรลดหรือเพิ่มองค์ประกอบใดให้เหมาะสมกับสภาพของระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2) การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การนำองค์ประกอบต่าง ๆ ที่วิเคราะห์แยกแยะไว้ นำมารวบรวมเพื่อออกแบบระบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าระบบเดิมที่เป็นอยู่

3) การวัดและตรวจสอบระบบ (System Measurement) โดยที่หลังจากทำการวางแผนหรือออกแบบระบบแล้วจะต้องทำการตรวจสอบว่าระบบมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้หรือไม่

ดีเบนแฮม (Dcbenhem, 1989; อ้างใน พงศ์เทพ จิระโร, 2550) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาระบบ ดังนี้ คือ

1) การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ภายในระบบว่ามีอะไรบ้าง มีองค์ประกอบใดควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของระบบ

2) การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การนำเอาองค์ประกอบต่าง ๆ มาเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ก่อให้เกิดความสอดคล้องและสามารถมุ่งไปสู่จุดหมายตามที่ต้องการ ซึ่งเป็นผลมาจากการวิเคราะห์ระบบ

3) การนำระบบไปใช้ (System Implementation) หมายถึง การนำระบบที่ออกแบบไปใช้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

สมัคร สุพรรณรัตน์ (2527; อ้างใน พงศ์เทพ จิระโร, 2550) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบโดยมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1) การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หมายถึง การหาแนวทางหรือวิธีการที่จะทำให้จุดมุ่งหมายต่าง ๆ ในระบบเกิดความสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยจำเป็นจะต้องทราบวัตถุประสงค์หลัก และวัตถุประสงค์ปลายทาง ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้คือ การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ปลายทาง และกำหนดวัตถุประสงค์ซึ่งสามารถทำให้บรรลุผลได้

2) การออกแบบระบบ (System Design) หมายถึง การนำเอารายละเอียดต่าง ๆ ขององค์ประกอบในระบบมาจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและเห็น

เป็นรูปร่างของระบบชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งมีวิธีการและขั้นตอนดังนี้คือ ศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบ ของระบบที่เป็นอยู่และระบบที่ต้องการจะเพิ่มเติมขึ้น ร่างโครงสร้างของระบบขึ้นมาเลือกรูปแบบที่เหมาะสม สำหรับระบบที่จะนำไปใช้ในองค์กร เลือกวิธีการต่าง ๆ ในการนำระบบไปใช้

3) การบริหารระบบ (System Managing) โดยการนำระบบไปใช้และหาวิธีการที่จะควบคุมระบบที่เหมาะสม โดยจะต้องมีผู้ตรวจสอบและวัดผลระบบที่นำไปใช้ว่า เหมาะสม เกิดประโยชน์ มากน้อยเพียงใด

วิทยา คูวิรัตน์ (2539; อ้างใน พงศ์เทพ จิระโร, 2550) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบโดยมี ขั้นตอนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1) การวิเคราะห์ระบบได้แก่ การศึกษาระบบในภาพที่เป็นอยู่ว่ามีสิ่งนำเข้าเป็นปริมาณเท่าไร ระบบนั้นมีกระบวนการอย่างไร และสิ่งนำออกของระบบมีปริมาณและคุณภาพอย่างไร ระบบนั้นได้ใช้สิ่งนำเข้าอย่างมีประสิทธิภาพดีหรือไม่ ได้เลือกใช้วิธีการและยุทธวิธีที่เหมาะสมหรือไม่

2) การสังเคราะห์ระบบ ผลของการวิเคราะห์ในข้อ 1) นำมาสังเคราะห์จะทำให้เกิดความคิดว่าควรปรับปรุงการบริหารระบบอย่างไร อาจดัดแปลงระบบเดิมด้วยวิธีการต่าง ๆ วิธีการหรือยุทธศาสตร์ที่จะนำมาใช้นั้นมีอยู่ที่ประเภท ควรจะเลือกใช้วิธีการอย่างไร จึงจะทำให้ระบบนั้น ๆ ดำเนินการได้ดีที่สุด

3) การออกแบบระบบ มักเป็นการทำงานของนักวิชาการหลายสาขา นักวิชาการเหล่านั้นก็พิจารณาระบบจากความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนการเข้าหาปัญหาแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Approach)

4) การตรวจสอบระบบ เป็นการติดตามกำกับกับการดำเนินงานตามระบบ

5) การประเมินระบบ ในการทดลองใช้ระบบจะต้องมีการประเมินระบบว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ควรปรับปรุงส่วนใดเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ในการใช้ระบบยิ่งขึ้น

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2536; อ้างใน พงศ์เทพ จิระโร, 2550) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดระบบหรือการพัฒนาระบบ โดยมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1) การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) เป็นวิธีการระบุส่วนประกอบองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหลายในระบบหน้าที่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภายในระบบกับองค์ประกอบภายนอก การจัดเรียงลำดับองค์ประกอบ ทรัพยากรที่ต้องใช้กลุ่มเป้าหมายของผู้ใช้

ระบบภารกิจที่จะต้องดำเนินการ และผลผลิตหรือบริการที่จะเสนอแก่กลุ่มเป้าหมายในการวิเคราะห์ระบบ จะต้องมีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- (1) การวิเคราะห์ปณิธาน
- (2) วิเคราะห์จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
- (3) วิเคราะห์หน้าที่
- (4) วิเคราะห์เครื่องมือหรือช่องทาง
- (5) วิเคราะห์วิธีการ
- (6) วิเคราะห์การตรวจสอบ ควบคุม ติดตามและประเมินผล

2) การสังเคราะห์ระบบ (System Synthesis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการสร้างระบบใหม่ หรือพัฒนาระบบให้ดีขึ้น โดยการกำหนดองค์ประกอบ ความสัมพันธ์ ทิศทางและลำดับขั้นตอนของระบบที่พัฒนาขึ้นมาใหม่

3) การสร้างแบบจำลองระบบ (System Modeling) เป็นการสื่อสารระบบที่สร้างขึ้นใหม่หรือพัฒนาขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจและนำไปใช้โดยการเขียนแบบจำลองในลักษณะดังนี้

(1) แบบรูปภาพหรือหุ่นจำลองของจริง (Iconic Model) เช่น ภาพวาด หุ่นจำลองเครื่องบิน

(2) แบบจำลองเปรียบเทียบ (Analogue Model) เช่น นาฬิกาเป็นแบบจำลองของเวลา

(3) แบบจำลองสัญลักษณ์ (Symbolic Model) เช่น สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ แบบจำลองแนวคิด (Conceptual Model) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่แทนด้วยแผนภูมิหรือแผนภาพในลักษณะต่าง ๆ การสร้างแบบจำลองระบบจะช่วยอธิบายถึงขั้นตอนสำคัญของระบบ ช่วยในการสื่อสารให้ทราบถึงขั้นตอนการควบคุม และทำนายได้ว่าจะเกิดผลอะไรขึ้น เมื่อดำเนินไปตามระบบ

4) การทดสอบระบบ (System Evaluation) เมื่อมีการพัฒนาระบบตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้จนแสดงออกมาในรูปของแบบจำลองได้แล้ว ซึ่งถือว่า ได้ระบบใหม่ขึ้น หรือเป็นการพัฒนาระบบซึ่งถือว่าเป็นต้นแบบ ยังประกันไม่ได้ว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นจะสามารถทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ นักจัดระบบจึงจำเป็นต้องนำ “ต้นแบบระบบ” (System Prototype) ไปทดสอบในสถานการณ์จำลอง (System Simulation) กล่าวคือ นำระบบไปใช้ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงความจริงซึ่งสามารถนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก แต่ในทางปฏิบัติการทดสอบระบบในสถานการณ์จริงมีปัญหาด้านค่าใช้จ่าย เวลา และความเสถียร โดยเฉพาะระบบที่เกี่ยวข้องกับคนและทรัพย์สินดังนั้นจึงนำไปทดสอบในสถานการณ์จำลองแทน

3.2 หลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดต่าง ๆ ที่จะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานั้นพบว่าระบบการประกันคุณภาพที่มีความต่อเนื่อง ยั่งยืนได้ สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญควรเริ่มตั้งแต่ในระดับบุคคล ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice) ในงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง ต่อจากนั้นการสร้างที่ยั่งยืนในระดับสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ถือเป็นส่วนของความยั่งยืนระดับองค์กร โดยเน้นวิธีการทำให้คุณภาพยั่งยืนในโลกพลวัต (How to Sustain Quality in a Dynamic World) ประกอบด้วย 2 ส่วน ในส่วนแรกเป็นการบริหารองค์การโดยความสามารถในการเป็นผู้นำ (Leadership) และความสามารถทางการตลาดหรือในทางการศึกษาคือ ความต้องการของสังคม (Marketability) และส่วนที่สอง เป็นเทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติการที่เป็นพลวัต (Dynamics Operations) ประกอบด้วยความมั่นคง (Stability) สมรรถนะ (Capability) และความสามารถในการปรับปรุง (Improvability) และความต่อเนื่องยั่งยืนของตัวระบบเอง โดยต้องให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษา การติดตามตรวจสอบจากภายนอก (External Audit) และมีกลไกการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบอยู่ในตัวระบบเองด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติ และประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่าง

ดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 4-5)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพทั้งระบบที่กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษา ในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐานการศึกษาที่มีจำนวนมากเกินจำเป็น ไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติ การประเมินและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษา เป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกที่ไม่สัมพันธ์กัน เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน สร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ จึงนำมาสู่การยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 6-7)

1) ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา มีการปรับปรุงข้อกำหนด หรือมาตรฐานการศึกษาที่ใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องครอบคลุมกับภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามปกติของสถานศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการและมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดการสร้างภาระส่วนเกินในการปฏิบัติ

2) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไกเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยเน้นให้มีกระบวนการดำเนินงานความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถานศึกษาเป็นสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินการตามแผนและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในและใช้ผลประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง

3) การดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา

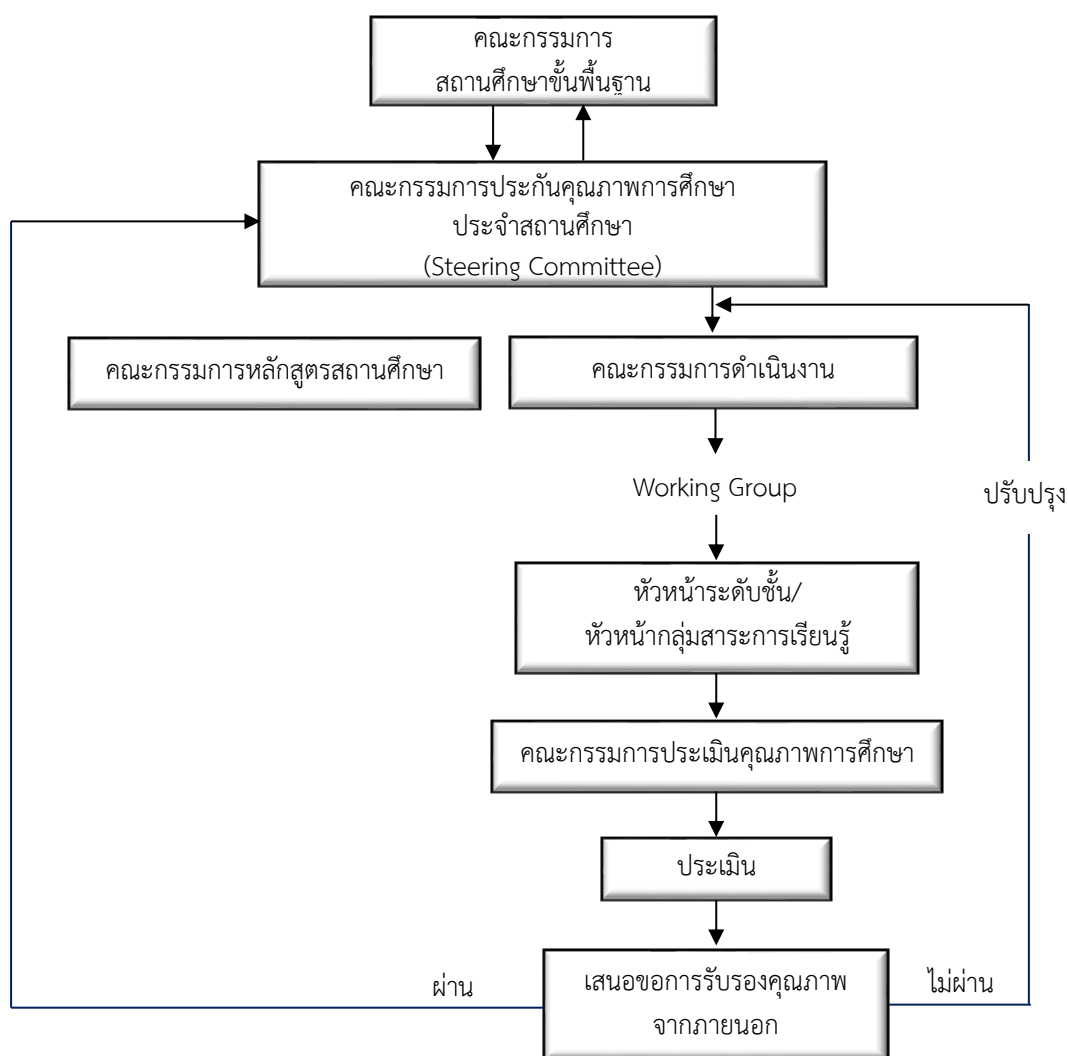
(1) ปรับเปลี่ยนแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินภายนอก กล่าวคือในระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการนำแนวคิดและกระบวนการประเมินแนวใหม่ ที่สามารถสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาได้ตรงตามความเป็นจริง สอดคล้องกับภาระหน้าที่และแนวคิดการจัดการเรียนการสอนของ

สถานศึกษา ไม่สร้างภาระแก่สถานศึกษา และใช้ผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงประเด็น คือแนวคิดการประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) ในขณะที่ระบบการประเมินภายนอก เน้นอิงแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งกระบวนการประเมินทั้งสองแนวคิดต้องอาศัยร่องรอย หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Assessment) และตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) รวมทั้งการทบทวนผลการประเมินโดยบุคคลระดับ เดียวกัน (Peer Review) เพื่อให้การประเมินมีความตรงและสามารถนำสู่การใช้ผลการประเมินสู่การ พัฒนาต่อเนื่องอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพต่อไป

(2) ปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ในการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ประเด็นสำคัญคือ เน้นให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกตาม มาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบและยืนยันผลการประเมินภายใน และการให้ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างตรงประเด็น เพื่อขจัดภาระซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสในการใช้ ประโยชน์จากการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

(3) ปรับปรุงมาตรฐานผู้ประเมิน จัดให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง ภายในสถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอก ในด้านทักษะความสามารถและทัศนคติที่เหมาะสมต่อการ ประเมินเพื่อพัฒนา กล่าวคือ ความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินผลการประเมินตามแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา เพื่อให้ผู้ประเมินภายใน มีมาตรฐานมีความน่าเชื่อถือและส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของไทย มีกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การประเมินจากภายนอกและระดับการประกันคุณภาพจากภายใน ดังแสดงใน ภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

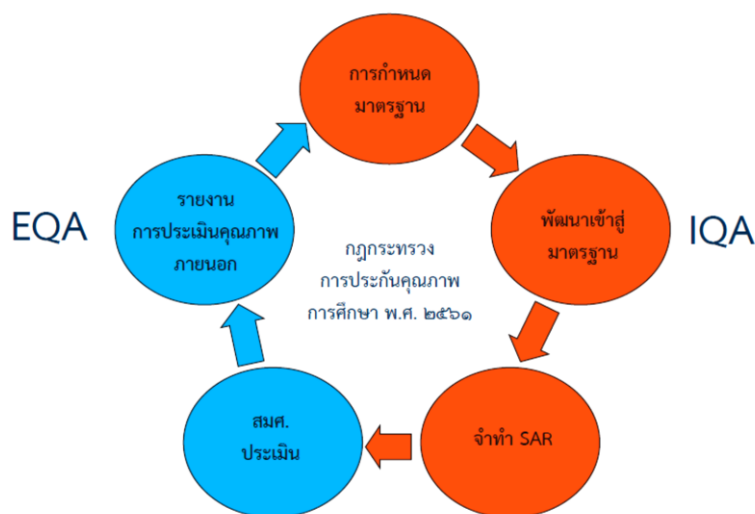
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายใน เป็นเรื่องของสถานศึกษาที่ต้องจัดทำโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระและมีความเป็นกลางมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาทั่วประเทศ และดำเนินการทุก ๆ 5 ปี และตามตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการ

ประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) จึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากจะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรง แล้วผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษายังใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากหน่วยงานภายนอกคือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถสะท้อนคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment : EQA) เป็นการประเมิน ติดตามตรวจสอบกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา มีความท้าทายและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสู่สากล และยังมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) ในการร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผลการจัดการศึกษา และใช้ยืนยันคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเปิดโอกาสให้สร้างความโดดเด่นเฉพาะทาง ทั้งนี้โดยมีแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ดังแสดงในแผนภาพที่ 4 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 8-9)



ภาพที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

จากภาพที่ 4 จะเห็นได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จกำหนดขึ้นจะเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

2) พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน โดยสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา

3) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษา จากติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษา ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 10-11)

3.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563ก: 17-22)

3.4.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

3.4.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3-5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และ

อุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการ งบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3.4.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

3.4.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบ และกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำ โดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิง ปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผล การประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

3.4.5 ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นการติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัด สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนด ผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อม กับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง

3.4.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) ตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ การศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร และ 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ทั้งนี้ สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่องยั่งยืนต่อไป

4. แนวคิดการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การใช้ผลการประเมิน (Evaluation utilization) เป็นการนำผล (Finding) หรือสารสนเทศ (Information) ที่ได้จากการประเมินมาก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานหรือนโยบายในการทำงาน ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจมีการวางแผน ติดตาม หรือตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในการดำเนินงาน กล่าวได้ว่าการใช้ผลการประเมินก่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ดังนั้น สถานศึกษาควรนำผลการประเมินทั้งผลการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาดำเนินการเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้จากหน่วยงานกลาง ซึ่งเป็นกลไกการตรวจสอบติดตาม และเชื่อถือได้มาพัฒนาปรับปรุงการบริหาร การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้านด้วยกัน และการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาขึ้นอยู่กับผู้บริหารของสถานศึกษาเป็นหลักว่าจะมีความสนใจและเห็นความสำคัญหรือไม่เพียงใด หากผู้บริหารให้ความสำคัญก็จะทำให้การขับเคลื่อนเป็นไปได้ดี รวมทั้งหากได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากปัจจัยด้านบริบทของสถานศึกษาจะส่งผลให้การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4.1 ความหมายการใช้ผลการประเมิน

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการใช้ผลประเมินไว้หลากหลาย ดังนี้ นภทร ส่งแสง (2550: 39-40) ได้ศึกษาความหมายของการใช้ผลการประเมินของนักวิชาการหลายๆท่าน และได้สรุปความหมายของการใช้ผลการประเมิน คือ การนำเอาผลหรือสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาระบบการปฏิบัติงานรวมถึงนโยบายในการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนงลักษณ์ วิรัชชัย (2545) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่มีระบบประกอบด้วย การรวบรวมสารสนเทศโดยการวัด เพื่ออธิบายให้คุณค่าและตัดสินคุณค่า (Value judgment) สิ่งที่เหมาะสมสอดคล้องตามเกณฑ์ (Criteria) หรือมาตรฐาน (Standard) ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการใช้ผลการประเมินในการพัฒนาคุณภาพ สิ่งที่เหมาะสมด้วยความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างการวัดการทดสอบ การประเมินผล นอกจากนี้สุวิมล ว่องวานิช (2545) กล่าวว่า การใช้ผลการประเมิน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งกระทำโดยกลุ่มบุคคลที่เป็นนักประเมินโดยอาชีพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าของหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาการทำงานและนำไปสู่การรับรองคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานที่กำหนด

ในด้านของต่างประเทศ สครีฟเวน (Scriven, 1981) กล่าวว่า การใช้ผลการประเมิน หมายถึง การนำข้อค้นพบหรือผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ส่งเสริมในการปฏิบัติงาน ผลที่ได้จากการประเมินนั้นจะต้องมีความสมบูรณ์และตรงความต้องการของผู้ใช้ และเพอร์สกิน และคาราเช็บ (Preskill and Caracelli, 2003) กล่าวว่า การใช้ผลการประเมิน หมายถึง การนำผลหรือสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานในโครงการหรือนโยบายการดำเนินงานหรือประกอบแนวคิด

กล่าวโดยสรุป การใช้ผลการประเมิน หมายถึง การนำผลหรือสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาใช้ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานของโรงเรียน

4.2 รูปแบบของการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา

รูปแบบของการใช้ผลการประเมิน คือ การนำสารสนเทศจากการประเมิน มาใช้ประโยชน์โดยรูปแบบการใช้ผลการประเมินจะมีความแตกต่างกันไป สามารถแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1) การใช้ในเชิงเครื่องหมาย (Instrumental use) เป็นการใช้ผลการประเมินโดยอาศัยข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมินเป็นพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจ หรือการแก้ปัญหาโดยตรงและมีหลักฐานสำหรับการอ้างอิง

2) การใช้เชิงแนวคิด (Conceptual use) เป็นการใช้ผลการประเมินโดยอาศัยข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมินประกอบแนวคิด เป็นการใช้ที่สอดแทรกอยู่ในความคิดของนักนโยบายหรือผู้บริหาร โดยไม่มีหลักฐานอ้างอิง เป็นการใช้ทางอ้อม แต่ส่วนใหญ่การใช้ในลักษณะนี้จะเกิดขึ้นได้ง่าย เพราะสามารถนำผลการประเมินมาใช้สอดแทรกอยู่แนวคิดได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องมีเอกสารมาอ้างอิง

3) การใช้โน้มน้าวใจ (Persuasive use หรือ Symbolic use) เป็นการใช้ผลการประเมินเป็นหลักฐานสนับสนุนหรือเสริมนโยบายการบริหารงานของหน่วยงาน เพื่อโน้มน้าวใจคนอื่นให้เกิดความเชื่อถือและคล้อยตามให้การสนับสนุนความคิดของตน ถือว่าการใช้ผลแบบการเมือง

กรมสามัญศึกษา (2545) กล่าวว่า ในการนำผลการประเมินไปใช้ ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับ ควรดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาผลการประเมินภายในสถานศึกษา ทั้งด้านจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง ข้อค้นพบสำคัญที่คณะกรรมการประเมินให้ข้อสังเกต ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ คือ ในระดับผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องศึกษาผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา ส่วนในระดับรองลงมาได้แก่ระดับฝ่าย/หมวดวิชา และระดับผู้ปฏิบัติการควรให้ความสำคัญกับการศึกษาผลการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในความรับผิดชอบตามบทบาทของตน

2) นำข้อค้นพบสำคัญๆ จากการประเมินมากำหนดแนวทางการพัฒนา และแผนปฏิบัติการ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาหรือพัฒนาอย่างชัดเจน เป็นระบบ และแผนปฏิบัติการที่จัดทำในทุกระดับต้องมีความสอดคล้องกัน ในระดับสถานศึกษาและหมวดวิชาควรกำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของบุคลากรในความรับผิดชอบ

3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐาน

4) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน เสนอผู้เกี่ยวข้องตามลำดับ

จรัส นองมาก (2550) กล่าวถึง การนำผลการประเมินไปใช้ว่า ผลจากการประเมินสถานศึกษาที่เป็นการประเมินภายนอกปรากฏในรายงานการประเมินที่ สมศ. ได้ลงนามรับรองเป็นทางการ และรายงานนี้ได้จัดส่งไปให้สถานศึกษาที่ถูกประเมิน ต้นสังกัดของสถานศึกษาที่ถูกประเมินเปิดเผยต่อสาธารณชน การใช้ผลการประเมินก็น่าจะคาดหวังจากหน่วยที่รับทราบผลการประเมินจึงอาจกล่าวได้ดังนี้

1) สถานศึกษาที่ถูกประเมิน เมื่อได้รับรายงานอย่างเป็นทางการแล้ว ก็จะทราบว่า การดำเนินงานของสถานศึกษา จากหลักฐานข้อมูลและร่องรอยต่าง ๆ ที่ผู้ประเมินพบเห็นเป็นอย่างไร มีเรื่องไหนที่สถานศึกษาทำอยู่ในระดับดี ระดับพอใช้ หรือระดับต้องปรับปรุงแก้ไข ผู้ประเมินเสนอแนะให้สถานศึกษาปรับแก้ในเรื่องไหน อย่างไรบ้าง สถานศึกษาก็นำผลจากรายงานนี้มาใช้เพื่อวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ต้นสังกัดสถานศึกษาที่ถูกประเมิน รายงานการประเมินสถานศึกษาที่ส่งไปทางต้นสังกัด ทำให้ต้นสังกัดทราบว่าสถานศึกษานั้นมีสภาพการดำเนินงานในแต่ละเรื่องเป็นอย่างไร มีปัญหาเร่งด่วนอะไรบ้างหรือไม่ ในฐานะที่เป็นต้นสังกัดจะต้องสนับสนุนช่วยเหลือสถานศึกษาอย่างไรบ้าง สถานศึกษาจึงจะสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาอุปสรรคที่สถานศึกษาประสบอยู่และลำพังสถานศึกษาเองไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ จะต้องอาศัยต้นสังกัดให้การสนับสนุน เช่น ปัญหาเรื่องขาดแคลนครูของสถานศึกษา ภาครัฐ สถานศึกษาจะบรรจุเองไม่ได้เพราะต้นสังกัดควบคุมในเรื่องอัตรากำลัง ปัญหาเรื่องการบริหารงานที่ไม่คล่องตัวติดขัดในเรื่องระเบียบปฏิบัติของสถานศึกษา เอกชน เพราะต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดระเบียบกฎเกณฑ์หรือปัญหาเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่ต้องอาศัยการสั่งการจากต้นสังกัด เป็นต้น เมื่อต้นสังกัดทราบปัญหาก็จะได้ดำเนินการแก้ปัญหา หรือส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดได้ตรงจุดและทันเวลา

3) ประชาชนที่ใช้บริการในสถานศึกษาที่ถูกประเมิน เนื่องจากรายงานการประเมินที่ทาง สมศ. นำเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลได้โดยเปิดเผย โดยเฉพาะประชาชนที่ใช้บริการในสถานศึกษาใด หรือผู้ปกครองของนักเรียนในสถานศึกษาใดก็คงติดตามข้อมูล รายงานการประเมินของสถานศึกษานั้น เพื่อจะเป็นประโยชน์หรือทำให้เกิดความมั่นใจในการใช้บริการในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

การพัฒนาสถานศึกษาในส่วนที่เป็นความช่วยเหลือจากประชาชนหรือผู้ปกครอง นักเรียน อาจเป็นไปในสองลักษณะ คือ ลักษณะแรก ประชาชนหรือผู้ปกครองนักเรียนให้การช่วยเหลือหรือการสนับสนุนตามข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไขในบางเรื่องที่อยู่ในวิสัยที่พอจะช่วยเหลือได้ เพราะทราบปัญหาและข้อจำกัดของสถานศึกษา และอีกลักษณะหนึ่ง ประชาชนหรือผู้ปกครองนักเรียนจะคอยติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในเรื่องที่สถานศึกษาได้รับคำแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไข หากเห็นว่าสถานศึกษานั้นไม่ดำเนินการก็จะได้หาทางกระตุ้นหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป การดำเนินงานทั้งสองลักษณะก็เป็นทั้งการส่งเสริม สนับสนุน และการติดตามกำกับให้สถานศึกษาได้พัฒนาขึ้น โดยอาศัยข้อมูลหลักฐานจากรายงานการประเมิน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550) ได้ให้รายละเอียดในการนำผลการประเมินไปใช้ว่า ผลการประเมินอาจนำไปสู่การใช้ผลหรือไม่ใช้ผลการประเมินก็ได้ ในกรณีที่มีการนำผลการประเมินไปใช้

ประโยชน์ สามารถเกิดการใช้ได้ 2 ระดับที่มีความสัมพันธ์กัน คือ การใช้ในระยะแรกเป็นการใช้ในเชิงความคิด ทำให้เกิดความกระจำง ความเข้าใจการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินการใช้ในระยะต่อมาเป็นการใช้ในเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

1) การใช้ในเชิงความคิด (Conceptual use) เป็นการใช้ในขั้นแรกที่ผลการประเมินให้ข้อมูลข่าวสารที่มีอิทธิพลต่อความคิดของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้นำไปสู่การตัดสินใจโดยตรงต่อแผนงาน/โครงการ/งาน เช่น ทำให้ผู้บริหารรับรู้ข้อมูลการปฏิบัติงาน วัสดุภาพปัญหา ทำให้เข้าใจในสิ่งที่ประเมิน ซึ่งสามารถสะสมสำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ผลการประเมินจึงสามารถทำให้เกิดผลในเชิงความคิด สร้างความคิดใหม่ เมื่อสะสมมากๆ เข้าอาจนำไปสู่ผลในเชิงปฏิบัติ (Instrumental Impact) เกี่ยวกับแผนงาน โครงการ งาน อันอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงนโยบาย การจัดลำดับความสำคัญใหม่ การประเมินโครงการทางสังคมสามารถช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องเข้าใจปรากฏการณ์ทางสังคมดีขึ้น การใช้สารสนเทศจากการประเมินในลักษณะนี้ ทำให้เกิดความกระจำง ความเข้าใจและการเรียนรู้ จึงไม่ควรถูกมองข้าม การใช้ผลการประเมินในเชิงความคิดเป็นการใช้ในขั้นแรกที่อาจนำไปสู่การใช้ในขั้นต่อไป คือ การใช้ในเชิงปฏิบัติการ ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศ จากการประเมินไปยังสถานการณ์จริงของแผนงาน/โครงการ/งาน

2) การใช้ในเชิงปฏิบัติการ ในระยะเริ่มแรก การนำผลการประเมินไปใช้ หมายถึง การใช้อย่างเป็นทางการที่สามารถสังเกตได้ ซึ่งเป็นปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นโดยตรงทันทีที่ทราบผลการประเมินสารสนเทศจากการประเมินเสมือนเป็นเครื่องมือการเปลี่ยนแปลง (Instrumental Use) ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการตัดสินใจของผู้บริหารเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ งานที่จะทำต่อไป เช่น ผลการประเมิน ทำให้เกิดการตัดสินใจ เปลี่ยนแปลงนโยบาย ปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการ ยุติ ยกเลิกโครงการพัฒนาโครงการขึ้นใหม่ตามข้อเสนอแนะ เป็นต้น หลักฐานที่แสดงถึงการใช้ผลการประเมินในลักษณะนี้สามารถสังเกตได้จากรายงานผลการตัดสินใจ และการสั่งการให้ดำเนินการอันเป็นผลมาจากการประเมินโดยการใช้ผลการประเมินในเชิงปฏิบัติจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศจากการประเมินไปยังสถานการณ์จริงของแผน/โครงการ/งาน ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

(1) การใช้ในเชิงตรวจสอบยืนยัน (Legitimate use) เป็นการใช้ผลการประเมินเพื่อเป็นเหตุสนับสนุนหรือยืนยันผลการตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ผลการประเมินที่ได้เป็นการสืบค้นเพื่อนำผลมาใช้ยืนยันการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้วางนโยบาย

(2) การใช้ในเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic use) เป็นการใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องช่วยติดตาม กำกับหรือควบคุมการประเมิน เพื่อแสดงว่าการดำเนินการประเมินเป็นไปตามแนวทางและระเบียบขั้นตอนที่เหมาะสม การใช้ในลักษณะนี้จึงไม่ได้สนใจการนำผลไปใช้ปฏิบัติโดยตรง ซึ่งจะเป็นการใช้ในการควบคุมคุณภาพของการประเมิน จึงอาจไม่ส่งผลกระทบต่อ

เปลี่ยนแปลงการดำเนินงาน แผนงาน โครงการ งาน เช่น การใช้สารสนเทศของการประเมินโดยผู้ตรวจสอบ หรือคณะ กรรมการกำกับ การประเมิน เป็นต้น

(3) การใช้ในเชิงปฏิบัติ (Instrumental Use) เป็นการใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องช่วยในการลงมือปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปได้หลายลักษณะ เช่น เป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจ ออกแบบ โครงการ ปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงาน ปฏิบัติการแก้ไขปัญหา ยุติ ปรับเปลี่ยน ขยายโครงการ เป็นต้น การใช้ลักษณะนี้อาจจะส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงปรัชญา วิสัยทัศน์ขององค์กร หลักการ/ ทฤษฎีของโครงการ ทรัพยากร การดำเนินงานและอนาคตของแผนงาน/โครงการ/งาน/กิจกรรม

จากการนำผลการประเมินไปใช้ พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ใช้ผลการประเมิน ประกอบด้วย

1) กระบวนการประเมิน ประกอบด้วย ประเมินได้ตรงประเด็น (Relevance) มีการกำหนดคำถามหรือประเด็นสำคัญของการประเมินได้สอดคล้องกับความต้องการใช้สารสนเทศของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ จะช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องสนใจติดตามการประเมิน และช่วยเพิ่มโอกาสของการนำผลการประเมินไปใช้ วิธีการประเมินมีคุณภาพ (Quality) เลือกใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสม มีการควบคุมคุณภาพของการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ย่อมมีผลต่อความน่าเชื่อถือของการประเมิน อันจะส่งผลต่อการนำผลการประเมินไปใช้

2) ผลการประเมิน ข้อค้นพบสนองความต้องการ (Responsiveness) ในกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหาร ผลการประเมินเป็นปัจจัยนำเข้าอย่างหนึ่งที่ต้องนำไปพิจารณาร่วมกับปัจจัยอื่น ๆ ถ้าผลการประเมินสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้บริหารได้ดี จะช่วยเพิ่มโอกาสของการใช้ผลการประเมินสำหรับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือพัฒนาการใช้ผลการประเมินสำหรับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหรือพัฒนา ข้อค้นพบมีความถูกต้อง (Accuracy) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร จะต้องมีคุณภาพในด้านความถูกต้อง เที่ยงตรง เที่ยงธรรม ทันเวลา (Timely) ปัจจัยเหล่านี้มีผลโดยทางบวกต่อการนำผลการประเมินไปใช้ เทคนิคการเผยแพร่ ควรมีการระบุมุมมองในการตัดสินใจ และผู้เกี่ยวข้องในการใช้ผลการประเมิน เพื่อกำหนดปริมาณและความถี่ของการสื่อสารระหว่างนักประเมินกับผู้เกี่ยวข้อง วิธีการเผยแพร่ที่สามารถสร้างความสนใจในข้อค้นพบมีส่วนช่วยส่งเสริมการใช้สารสนเทศจากการประเมินทั้งระหว่าง การประเมินและหลังสิ้นสุดการประเมิน

3) คุณลักษณะของผู้ประเมิน ประกอบด้วย ความน่าเชื่อถือ (Credibility) ถ้าผู้ประเมินมีคุณลักษณะที่น่าเชื่อถือ อันประกอบด้วย มีความเชี่ยวชาญทางการประเมิน สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินให้สนองต่อความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง มีใจเป็นธรรม ไม่อคติ คุณลักษณะเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมการใช้ผลการประเมิน ทักษะการสื่อสาร (Communication skills) นักประเมินจำเป็น

ต้องมีทักษะการสื่อสารที่ดี สามารถเจรจาประสานงาน มีมนุษยสัมพันธ์เชิงวิชาชีพในระดับที่เหมาะสมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ย่อมมีผลทางบวกต่อการใช้ผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง

4) สภาพแวดล้อมขององค์การ ประกอบด้วย บรรยากาศทางการเมืองขององค์การ (Political climate) สภาพทางการเมืองขององค์การ หน่วยงาน มีผลต่อการใช้สารสนเทศจากการประเมิน ผลการประเมินมีแนวโน้มสูงที่จะถูกนำไปใช้ทั้งในระดับบุคคล องค์การหรือระดับที่สูงขึ้น ถ้าผลการประเมินนั้นสอดคล้องกับปรัชญา แนวทาง นโยบายที่กำหนดไว้ บรรยากาศทางเศรษฐกิจขององค์การ สภาพทางเศรษฐกิจขององค์การ หน่วยงาน มีส่วนสำคัญต่อการเลือกใช้สารสนเทศจากการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แผนงาน โครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากองค์การ หน่วยงาน สารสนเทศด้านการทบทวนหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินที่มีค่าใช้จ่ายไม่สูงมากนักที่องค์การ หน่วยงานสามารถรับรองได้ การนำผลการประเมินไปใช้ย่อมมีความเป็นไปได้สูง ลักษณะการตัดสินใจ (Type of decision) การตัดสินใจอาจจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การตัดสินใจแบบสืบทอดอดีต สำหรับการตรวจสอบยืนยันหรือแสดงความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน กับ การตัดสินใจแบบรุกไปในอนาคต สำหรับการพัฒนาสร้างสรรค์ แผนงาน โครงการใหม่ที่จะเกิดขึ้น การระบุถึงลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารองค์การในขั้นการวางแผนการประเมินถือเป็นกลยุทธ์หนึ่ง ที่น่าจะช่วยเพิ่มโอกาสของการใช้ผลการประเมิน

5) คุณลักษณะของผู้เกี่ยวข้อง ต้องระบุกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศจากการประเมิน ประกอบด้วย กลุ่มผู้อยู่ในวิสัยที่จะใช้สารสนเทศจากการประเมินได้ กลุ่มผู้ต้องการคำตอบจากการประเมิน กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการใช้ผลการประเมิน กลุ่มผู้ร่วมรับผิดชอบในการประเมิน และใช้ผลการประเมิน กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้อาจเป็นบุคคลคนเดียว หรือกลุ่มบุคคล 2-3 คน ซึ่งอาจเป็นคณะผู้ตรวจการ ติดตามกำกับ ควรมีการระบุถึงลูกค้ำหลักที่คาดว่าจะเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ซึ่งนักประเมินจะใช้เป็นเป้าหมายในการเสนอรายงานและจัดทำข้อเสนอแนะ ความต้องการใช้สารสนเทศ องค์การ หน่วยงาน หรือบุคคลใดมีความต้องการแสวงหาสารสนเทศหรือความรู้ใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจ องค์การ หน่วยงาน หรือบุคคลนั้นย่อมมีแนวโน้มที่จะใช้สารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งสารสนเทศจากการประเมินมาใช้เป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่ง สำหรับการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโครงการ/แผนงาน หน่วยงานและองค์การ ทิศนคติต่อการประเมิน ถ้าผู้เกี่ยวข้องมีทัศนคติทางบวกต่อการประเมิน มีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นต่อการประเมิน ย่อมส่งผลต่อการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ความผูกพันกับการประเมิน ถ้าผู้เกี่ยวข้องหรือลูกค้ำหลักของการประเมินมีทัศนคติที่ดีมีส่วนร่วมวางแผน ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบในการประเมินจะช่วยสร้างความผูกพันกับการประเมิน สามารถนำไปสู่การใช้ผลการประเมินได้ในที่สุด

การเผยแพร่และรายงานผลการประเมิน (Dissemination and Reporting) ในระหว่างทำการประเมิน นักประเมินจะต้องเปิดช่องทางของการสื่อสารแบบสองทางกับผู้เกี่ยวข้อง ให้ได้รับรู้ หรือมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมิน การได้มีโอกาสพูดคุย เจรจาระหว่างนักประเมินกับ

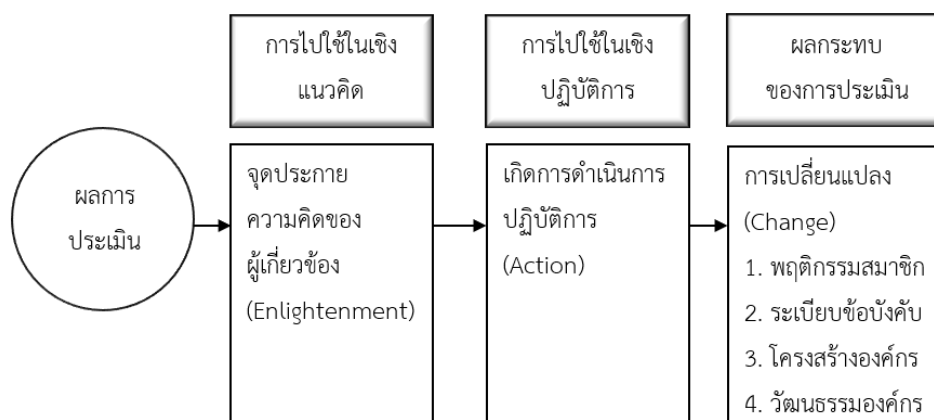
ผู้เกี่ยวข้องหรือระหว่างผู้เกี่ยวข้องด้วยกันเอง จัดเป็นกระบวนการช่วยเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการประเมินไปด้วยในตัว สารสนเทศบางอย่างอาจนำไปสู่การทดลองปฏิบัติการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันทีการเผยแพร่ (Dissemination) ผลการประเมิน เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ที่จะแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องหลักทุกกลุ่มให้ทราบ ถึงข้อค้นพบตลอดจนสารสนเทศอื่นที่ควรทราบจากการประเมิน นักประเมินจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อเทคนิคการเตรียมข้อค้นพบและการเขียนรายงานผลการประเมิน

ผลกระทบของการประเมิน ความสำคัญของการประเมินอยู่ที่การนำผลไปใช้ จุดหมายของการนำผลไปใช้คือ เกิดการปฏิบัติ (Effects on action) อันจะทำให้เกิดผลกระทบ (Impact) ต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ซึ่งผลกระทบนี้สามารถเกิดขึ้นได้ต่อการกระทำทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร ดังนี้

1) พฤติกรรมของสมาชิก การใช้ผลการประเมินอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อพฤติกรรมการทำงานของสมาชิกในองค์กร เพื่อให้พฤติกรรมดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญาเป้าหมายขององค์กรมากยิ่งขึ้น เช่น จากผลการประเมินโครงการฝึกอบรม อาจทำให้ฝ่ายบริหารใช้ผลเพื่อทบทวนและสนับสนุนฝ่ายฝึกอบรมให้จัดทำโครงการฝึกอบรมพนักงานสายงานต่าง ๆ ให้มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานไปใช้ทิศทางที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายความสำเร็จขององค์กรได้ดีขึ้น

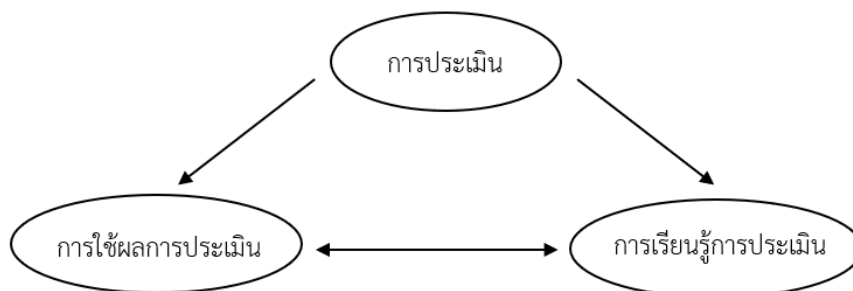
2) ระเบียบข้อบังคับขององค์กร การใช้ผลการประเมินอาจทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อบังคับในการดำเนินงานขององค์กร เช่น การเปลี่ยนแปลงระเบียบที่ใช้กับพนักงานสำหรับปฏิบัติงานด้านการผลิต หรือการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการประเมิน

3) โครงสร้างขององค์กร การใช้ผลการประเมินอาจนำไปสู่การปรับโครงสร้างภายในองค์กร เช่น การปรับเปลี่ยนสายการบังคับบัญชาของสายงาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระบบการสื่อสารระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารระดับสาขา



ภาพที่ 5 เส้นทาง การนำผลการประเมินและผลกระทบของการประเมิน 1 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550)

ในการประเมินให้เกิดผลความสำเร็จ ผู้ประเมินจะต้องออกแบบระบบการประเมินให้สามารถสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง สามารถสร้างวงจรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันในกระบวนการประเมินและผลการประเมิน รวมทั้งประสานงานการใช้ผลการประเมินและติดตามการใช้ผลการประเมิน



ภาพที่ 6 เส้นทางการนำผลการประเมินและผลกระทบของการประเมิน 2 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550)

หลังการประเมินสิ้นสุดลง ผู้ประเมินในทีมคนใดคนหนึ่ง ควรมีบทบาทเป็นผู้ช่วยประสานการใช้สารสนเทศจากการประเมิน ช่วยผู้บริหารในองค์กรให้ได้รู้สารสนเทศ เกิดความเข้าใจและทำการปรับปรุงพัฒนาอันเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ กล่าวโดยสรุปผู้ประเมินหรือทีมผู้ประเมินควรมีกลไกในการติดต่อ สื่อสัมพันธ์ สร้างการเรียนรู้และการใช้ผลการประเมิน โดยยึดหลักการดังนี้

- 1) นัดเจรจาเพื่อวางแผนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นที่ยอมรับ
- 2) สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทำให้เป็นทีมที่มีพลังแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน
- 3) สร้างความตระหนักในการประเมิน โดยทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน
- 4) ใช้กลยุทธ์และเทคนิคการรายงานผล
- 5) เสนอรายการดำเนินงานเพื่อนำผลการประเมินไปใช้และติดตามสนับสนุนการนำผลไปใช้เป็นรายบุคคล

การใช้ผลการประเมินในวงกว้าง ผลการประเมินมีความสัมพันธ์กับการนำผลการประเมินไปใช้และอาจส่งผลกระทบต่อภาระงานของบุคคลและองค์กร นอกจากนี้อาจส่งผลกระทบต่อในวงกว้างได้ทั้งในทางบวกและทางลบ เช่น ผลการประเมินอาจส่งผลต่อผู้ปฏิบัติงานในแผนงานโครงการหรืองานอื่นที่คล้ายคลึงกัน อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มพันธมิตรร่วมทางภาครัฐ

และเอกชน อาจก่อให้เกิดความร่วมมือหรือขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน องค์กร ผลกระทบในวงกว้างนี้ ถ้ามีการวางแผนดำเนินงานประเมินอย่างเหมาะสม เช่น ในบางกิจกรรมการประเมินอาจเชิญผู้เกี่ยวข้องจากภายนอกมาร่วมกันแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะต่อการประเมิน เพื่อสร้างการรับรู้ แรงจูงใจ และการร่วมกันแก้ปัญหา สามารถช่วยเพิ่มโอกาสของการส่งผลกระทบทางบวกต่อองค์กรต่าง ๆ และลดผลไม่พึงปรารถนาในทางลบได้

เพอร์สกินและคาราเซล (Preskill and Caracelli, 2003) ได้แบ่งรูปแบบการใช้ผลการประเมินดังนี้

1) การใช้ในเชิงเครื่องมือ (Instrumental use) เป็นการใช้โดยอาศัยข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมินเป็นพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจ หรือการแก้ปัญหาโดยตรงและมีหลักฐานสำหรับการอ้างอิง

2) การใช้ในเชิงแนวคิด (Concept use) เป็นการใช้ผลการประเมินโดยอาศัยข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมินประกอบแนวคิด เป็นการใช้ที่สอดแทรกอยู่ในความคิดของนักนโยบายหรือผู้บริหาร โดยที่ไม่มีหลักฐานอ้างอิงเป็นการใช้ทางอ้อม แต่ส่วนใหญ่การใช้ลักษณะนี้จะเกิดขึ้นได้ง่ายเพราะสามารถนำผลการใช้สอดแทรกอยู่ในแนวคิดได้ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องมีเอกสารมาอ้างอิง

3) การใช้ในเชิงชวนเชื่อ (Persuasive use หรือ Symbolic use) เป็นการใช้ผลการประเมินเป็นหลักฐานสนับสนุนหรือเสริมนโยบายการบริหารงานของหน่วยงาน เพื่อโน้มน้าวชวนเชื่อให้ผู้อื่นเกิดความเชื่อถือและคล้อยตามให้การสนับสนุนความคิดของตน ถือว่าเป็นการใช้ผลแบบการเมือง

จากความหมายที่ได้กล่าวมา สรุปได้ว่า รูปแบบการใช้ผลการประเมินภายนอกหมายถึง การนำสารสนเทศจากการประเมินภายนอกไปใช้เพื่อการบริหาร การตัดสินใจ การพัฒนาและการปรับปรุงงาน ซึ่งนำมาใช้ให้มีความสัมพันธ์กัน คือในระยะแรกเป็นการใช้ในเชิงแนวคิดทำให้เกิดความกระฉ่าง ความเข้าใจ การเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน หลังจากนั้นนำมาใช้ในเชิงตรวจสอบยืนยัน ใช้ในเชิงสัญลักษณ์และใช้ในเชิงปฏิบัติ

4.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน

จากการศึกษาพบว่าได้มีนักการศึกษาหลายท่านที่นำเสนอแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

Weiss (อ้างใน นภาพร ส่งแสง, 2550: 42) ได้ให้ข้อจำกัดของการใช้ผลที่ได้จากการประเมิน ว่าควรพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ 5 ประเด็น ดังนี้

1) ความเข้าใจของนักประเมิน (Evaluation's perception) เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ (Role) ในกระบวนการใช้ผลการประเมิน (Utilization process)

2) การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงในองค์กร (Organization's resistances to change)

3) การประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ (Dissemination)

4) เกิดช่องว่างระหว่างผลที่ได้จากการประเมิน (Gap) กับความชัดเจน (Clear) ในวิธีการปฏิบัติ

5) ความเอนเอียง (Tendency) ในการประเมิน

จะเห็นว่าข้อจำกัดเหล่านี้ ขึ้นอยู่กับกระบวนการหรือวิธีการประเมิน ความสามารถ และความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน และลักษณะของผลการประเมิน

Leviton and Hughes (อ้างใน นภภกร ส่งแสง, 2550: 42) ได้กล่าวถึงอุปสรรคในการใช้ผลการประเมินอาจเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ คือ

1) การประเมินที่มีคุณภาพต่ำ จะมีประโยชน์น้อย เนื่องจากไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2) ผลการประเมินไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากผู้ประเมินที่ไม่รู้จักใช้หรือผู้ที่ใช้ไม่ได้เลือกผลนั้นมาใช้

3) ผลการประเมินนั้นไม่มีผลกระทบ เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นไม่มีผลต่อการตัดสินใจ จึงทำให้ไม่ได้ใช้ผลการประเมินนั้น

นอกจากนี้ผลการประเมินหรือข้อค้นพบจากการประเมินจะตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ดังที่ Patton and Springer (อ้างใน นภภกร ส่งแสง, 2550: 43) กล่าวว่า ข้อมูลหรือสารสนเทศจะถูกนำมาใช้ในการตัดสินใจจะต้องประกอบด้วย 3 ประการ คือ

1) ตรงต่อเวลา (Timeliness) คือ สารสนเทศที่ได้ต้องทันต่อการใช้ประโยชน์มีผลต่อการตัดสินใจ และมีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสามารถบอกถึงสภาพการณ์หรือแนวโน้มการเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งได้

2) ความสมบูรณ์ของข้อมูล (Completeness) คือ ความครบถ้วน สมบูรณ์ครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการ

3) ความสัมพันธ์ของข้อมูล (Relevance of information) ข้อมูลที่ได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ สามารถสื่อความหมายให้ความรู้ความเข้าใจนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง

Johnson (อ้างใน นภาพร ส่งแสง, 2550: 43) ได้กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ผลการประเมินมีดังนี้

1) คุณลักษณะของผู้ประเมิน (Evaluator characteristics) ได้แก่ ความตั้งใจและความจริงใจในการประเมิน ความรู้ความสามารถ ความน่าเชื่อถือ บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมินกับผู้ใช่ผลการประเมิน

2) คุณลักษณะของผู้ใช้ผลการประเมิน (User characteristics) ได้แก่ ความสนใจในการประเมิน การมีส่วนร่วมในการประเมิน ทศนคติต่อการประเมิน ความรู้ความเข้าใจของผู้ใช้

3) คุณลักษณะของบริบทในการประเมิน (Contextual characteristics) ได้แก่ โครงสร้างขององค์กร จำนวนบุคลากรหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง การเมืองในการประเมิน การกระจายอำนาจและการสื่อสาร

4) คุณลักษณะของการประเมิน (Characteristics of the evaluation) ได้แก่ ความถูกต้อง การสนองความต้องการของผู้ใช้และความน่าเชื่อถือ

นอกจากนี้ ทฤษฎีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (A theory of evaluation utilization) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550: 42) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินมี 2 ด้านที่สำคัญ ได้แก่

1) ลักษณะของการประเมิน (Characteristics of the evaluation) ประกอบด้วย กระบวนการประเมินที่ตรงประเด็น มีคุณภาพ ข้อค้นพบสนองความต้องการการใช้สารสนเทศมีกลยุทธ์การเผยแพร่ ผู้ประเมินมีความน่าเชื่อถือ และมีทักษะการสื่อสาร

2) ลักษณะบริบทขององค์กร (Characteristics of organization context) ซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์กรและผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย สิ่งแวดล้อมขององค์กรด้านการเมือง เศรษฐกิจ ลักษณะการตัดสินใจที่ต้องการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมินมีความผูกพันกับการประเมิน และมีความต้องการใช้สารสนเทศ

จากแนวคิดดังกล่าว สามารถสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินได้ 5 ด้าน คือ

1) ปัจจัยด้านลักษณะของผู้ประเมิน (Evaluator characteristics) ได้แก่ ความตั้งใจและความจริงใจ ความรู้ความสามารถ ความน่าเชื่อถือ บุคลิกภาพ และทักษะการสื่อสาร

2) ปัจจัยด้านลักษณะของผู้ใช้ผลการประเมิน (User characteristics) ได้แก่ ทัศนคติต่อการประเมิน การมีส่วนร่วมในการประเมิน ระดับการศึกษา ความต้องการใช้ผลการประเมิน การฝึกอบรมเกี่ยวกับการประเมิน และประสบการณ์ด้านการประเมิน

3) ปัจจัยด้านลักษณะของบริบทขององค์กร (Contextual characteristics) ได้แก่ โครงสร้างขององค์กร จำนวนบุคลากร และการกระจายอำนาจ

4) ปัจจัยด้านลักษณะของการประเมิน (characteristics of the evaluation) ได้แก่ ความตรงประเด็น คุณภาพของการประเมิน และกลยุทธ์การเผยแพร่

5) ปัจจัยด้านลักษณะของผลการประเมิน (characteristics of result) ได้แก่ ความตรงต่อเวลา ความถูกต้องครบถ้วน และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การใช้ผลการประเมิน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ ด้านที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้นให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ซึ่งขึ้นอยู่กับรูปแบบหรือวิธีการที่จะนำผลการประเมินของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

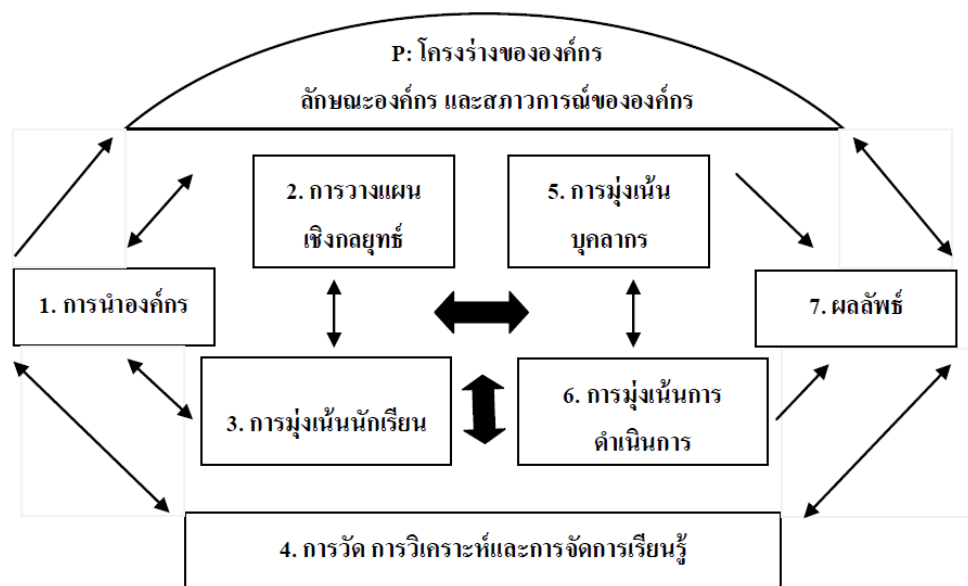
5. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของสถานศึกษา

การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถ ด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่างๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ใช้ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ เป็นต้น ในด้านการศึกษาได้มีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1998 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กรโรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ กรอบเกณฑ์ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วยชุดของค่านิยมหลัก (Core Values) 11 รายการ ที่อธิบายผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) ที่โรงเรียนพึงมุ่งเน้นเพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ โดยบูรณาการให้ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในการปฏิบัติประจำวัน

ทั่วทุกระดับในโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนอาจตรวจสอบทบทวนเบื้องต้นได้ โดยพิจารณาจากประเด็นคำถามในแต่ละรายการ ได้แก่ 1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) โรงเรียนได้สร้างความตระหนัก และกระตุ้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีส่วนร่วม ในการกำหนดอนาคตทิศทางและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนอย่างน้อยเพียงใด 2) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal learning) 4) การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากรและผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) 5) ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility) และ 6) การมุ่งอนาคต (Focus on the Future) โดยมีองค์ประกอบสำคัญของการบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ

1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning)
3. การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสีย (Student and Stakeholder Focus)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)
6. การจัดการกระบวนการ (Process Management)
7. ผลลัพธ์ (Performance Results)

กรอบความคิดเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลปี 2557-2558 เพื่อองค์กรที่เป็นเลิศ: มุมมองในเชิงระบบ ข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 7 หมวดด้วยกัน คือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นนักเรียน 4) การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการดำเนินการ และ 7) ผลลัพธ์ ซึ่งสามารถสรุปเป็นแผนภาพได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: 7)



ภาพที่ 7 กรอบความคิดตรงวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

จากภาพที่ 7 องค์กรประกอบด้วยแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันในเชิงระบบ เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ (Integrated Management System) ที่มุ่งเน้นการสร้างผลงานที่เป็นเลิศโดยการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และใช้รูปแบบวงจรคุณภาพ PDSA (Plan Do Study Act Model) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน โรงเรียนสามารถดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพโดยพิจารณาจากองค์ประกอบดังกล่าว โดยคำนึงถึงค่านิยมหลักที่มุ่งผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ มีรายละเอียดดังนี้

5.1 การนำองค์กร (Leadership)

การบริหารองค์กรในปัจจุบัน มีส่วนประกอบสำคัญของการบริหารอย่างหลากหลาย กลไกหลักของการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่จะนำองค์กรให้ประสบความสำเร็จต้องมีปัจจัยสนับสนุนต่อเป้าประสงค์ขององค์กรนั้น จึงจะก้าวสู่ความเป็นเลิศในการบริหารงาน ผู้บริหารจึงควรวางรากฐานของการพัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าประสงค์ในระยะยาวและดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน ปีเตอร์ และวอเตอร์แมน จูเนียร์ (Peter and Waterman Jr, 1982 อ้างใน สุภภรณ์ ธานี, 2553: 22-27) กล่าวว่า องค์กรที่ประสบความสำเร็จมักจะมีบุคลากรในองค์กรนั้น ๆ มีผู้บริหารระดับสูงหรือผู้นำองค์กรที่มีจิตวิญญาณของการมุ่งความเป็นเลิศมากเป็นพิเศษ ได้แสดงถึงคุณลักษณะขององค์กร เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ดังนี้

1) การมุ่งเน้นที่การปฏิบัติ (bias for action) องค์กรที่เป็นเลิศจะให้ความสำคัญกับ “การปฏิบัติจนเกิดผลสัมฤทธิ์” คือ หลังจากตกลงใจในนโยบายต่าง ๆ ชัดเจนแล้วก็จะทำอย่างมุ่งมั่นจริงจังและต่อเนื่องจนกว่าจะบรรลุเป้าหมาย หรือสรุปผลได้ องค์กรที่เป็นเลิศจะมุ่งมั่นและต่อเนื่องจนกว่าจะบรรลุเป้าหมาย หรือสรุปผลได้ องค์กรที่เป็นเลิศจะมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจังใน 3 เรื่องด้วยกัน คือ การทำองค์กรมีความคล่องตัว การทดลองปฏิบัติ และการทำระบบให้ง่าย

2) การมีความใกล้ชิดกับลูกค้า (close to the customer) องค์กรที่เป็นเลิศจะพยายามหาโอกาสใกล้ชิดกับลูกค้าให้มากที่สุด ด้วยการใช้กลยุทธ์ด้านการให้บริการและคุณภาพ รวมทั้งการฟังความคิดเห็นของลูกค้า ซึ่งปัจจุบันนิยมใช้หลักการของ CRM (customer relation management)

3) การให้ความอิสระในการทำงานและสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ (autonomy and entrepreneurship) องค์กรที่ดีจะให้ความมีอิสระในการทำงานแก่พนักงานด้วยการกระจายอำนาจการดำเนินงานในขอบเขตที่กว้างขวางมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของ โดยพยายามส่งเสริมสนับสนุนให้ช่วยกันคิดค้นสิ่งแปลกใหม่อยู่เสมอ รวมทั้งมีความอดทนต่อความล้มเหลวที่เกิดขึ้นจากการทดลองคิดค้นนั้นด้วย

4) การเพิ่มผลผลิตโดยพนักงาน (productivity through people) องค์กรที่เป็นเลิศจะถือว่าพนักงานเป็นทรัพยากรที่มีค่าที่สุดขององค์กร ด้วยการปฏิบัติให้เห็นอย่างจริงจัง เช่น ให้เกียรติและความไว้วางใจในทุกระดับ รวมทั้งได้ใช้มาตรการต่าง ๆ ในด้านบวกในการส่งเสริมให้มีความกระตือรือร้นในการทำงานอยู่ตลอดเวลา อันเป็นผลทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตอย่างเห็นได้ชัด

5) การติดตามงานอย่างใกล้ชิดและการใช้ค่านิยมเป็นแรงผลักดัน (hands-on and value driven) ผู้บริหารองค์กรที่เป็นเลิศจะลงมาสัมผัสกับการปฏิบัติงานจริงๆ มิใช่นั่งบริหารงานอยู่แต่ในห้องหรือในสำนักงานเท่านั้น และติดตามงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง ตลอดจนพยายามปลูกฝังให้มีความเชื่อมั่นในค่านิยมที่ดี เพื่อให้เกิดแรงผลักดันร่วมในการปฏิบัติงานจนสำเร็จจุลวง

6) การทำแต่ธุรกิจที่มีความเชี่ยวชาญ (stick to the knitting) องค์กรที่เป็นเลิศจะเลือกทำแต่เฉพาะธุรกิจที่ตนเองมีความถนัด (มีความเชี่ยวชาญ) หรือเกี่ยวเนื่องกับสิ่งที่ทำอยู่แล้วเท่านั้น เพราะมีความเชื่อว่าการทำสิ่งที่ไม่เชี่ยวชาญมีโอกาสที่จะประสบกับความล้มเหลวได้มาก และอาจกระทบกระเทือนสิ่งที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว

7) การมีรูปแบบที่เรียบง่ายและใช้พนักงานอย่างมีประสิทธิภาพ (simple form and lean staff) องค์กรที่เป็นเลิศจะจัดองค์กรอย่างเรียบง่าย และพยายามปรับปรุงขั้นตอนหรือกระบวนการทำงานให้เรียบง่ายที่สุด พร้อม ๆ กับการส่งเสริมให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตามโครงสร้างที่กะทัดรัด

8) การเข้มงวดและผ่อนคลายในเวลาเดียวกัน (simultaneous loose tight properties) องค์กรที่เป็นเลิศจะเข้มงวดในการทำงานให้เกิดความศรัทธาและเชื่อมั่นร่วมกันในคุณค่า คุณภาพ บริหาร การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการและการคิดค้นสิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ เป็นต้นขณะเดียวกันก็ได้ผ่อนคลายให้มีความอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ และได้ใช้สิ่งที่ผ่อนคลายไปให้กลับมาควบคุมการทำงานของพนักงานอย่างรัดกุม

โดยสาเหตุสำคัญที่องค์กรต้องได้รับการพัฒนา มีเหตุผลสำคัญดังต่อไปนี้

1) ความซับซ้อนและความหลากหลายขององค์กร การเปลี่ยนแปลงและความ ก้าวหน้า ในสังคมปัจจุบัน ทำให้องค์กรหลายแห่งต้องปรับตัวจนมีโครงสร้างที่ซับซ้อนและมีรูปแบบที่ หลากหลายขึ้น ซึ่งเราจะเห็นรูปแบบการปรับตัวในระดับต่าง ๆ เช่น การรื้อปรับระบบ การแตกออกเป็น หน่วยย่อย การลดระดับการบังคับบัญชา หรือการลดขนาดองค์กร เป็นต้น ทำให้มีการปรับเปลี่ยน ระบบและวิธีการทำงานซึ่งจะส่งผลกระทบต่อบุคลากรที่ปฏิบัติ ทั้งในเชิงกายภาพและจิตใจ ทำให้ฝ่าย บริหารไม่เพียงแต่ต้องตัดสินใจเปลี่ยนโครงสร้างขององค์กร แต่จะต้องสามารถวางแผนและทำการ พัฒนาองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ทั้งบุคคลและองค์กร

2) พลวัตของสภาพแวดล้อม การขยายตัวและเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง เทคโนโลยีและโลกาภิวัตน์ ตลอดจน สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น ผู้รับบริการ คู่แข่ง ต่างก็มีอิทธิพลต่อการดำรงอยู่ของทั้ง องค์กรและบุคลากร ประกอบกับแผนพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานในระดับมหภาคของประเทศที่ใ้ ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของประชากร ได้สร้างแรงผลักดันให้องค์กรต้องปรับตัวและดำเนินงาน เพื่อตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของแรงงานเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น

3) ความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อปัญหา องค์กรต้องมีความยืดหยุ่นต่อแรงกดดันและ สามารถตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเหมาะสม เนื่องจากการ เปลี่ยนแปลงและความผันผวนของสภาพแวดล้อม อาจสร้างโอกาสหรืออุปสรรคให้แก่องค์กรได้ โดย โอกาสและอุปสรรคที่เกิดขึ้นอาจจะมีรูปแบบที่แตกต่างจากอดีต ทำให้องค์กรต้องสามารถตอบสนอง ต่อปัญหาได้อย่างเป็นระบบและตรงประเด็น ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความสามารถและความพร้อมของ องค์กรในการรับรู้และตระหนักถึงปัญหาการวิเคราะห์สาเหตุและการแก้ไขที่ถูกต้องผ่านทาง ทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตนเอง กลุ่ม องค์กรและสภาพแวดล้อม อย่างดี

4) แรงผลักดันของเทคโนโลยี ปัจจุบันเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอุตสาหกรรมทำให้องค์กร ต้องปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีของตนเองเพื่อให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทัดเทียมหรือเหนือกว่าองค์กรอื่น ๆ มิเช่นนั้นก็จะถูกคู่แข่งหน้า และอาจจะต้องออกจากการแข่งขันไปในที่สุดซึ่งเราสมควรให้ความสนใจกับเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) เทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) หรือ IT ได้แก่ ชุดคำสั่งคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สื่อสาร และระบบ internet จะเป็นกลจักรสำคัญในการสร้างประสิทธิภาพและความคล่องตัวให้แก่องค์กร ผ่านระบบการจัดการข้อมูลที่เหมาะสมที่ช่วยให้การตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่มีความถูกต้องและเหมาะสมกับข้อจำกัดของสถานการณ์

(2) เทคโนโลยีการผลิตและการปฏิบัติงาน (production/ operations technology) เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ช่วยให้การผลิตมีประสิทธิภาพและผลผลิตสูงขึ้นตลอดจนช่วยในการปฏิบัติงานของบุคคลให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

(3) เทคโนโลยีการบริหารงาน (management technology) เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ช่วยให้การทำงานขององค์กรมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน และการควบคุม เช่น benchmarking การบริหารคุณภาพโดยรวม (total quality management: TQM) หรือการรีเอนจิเนียริง (reengineering) เป็นต้น โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทั้งโครงสร้างและการทำงานขององค์กรให้ก้าวหน้าและทันสมัย ซึ่งจะช่วยสร้างความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง เราจะเห็นว่าพัฒนาการและการใช้เทคโนโลยีทั้งสามด้านอย่างเหมาะสมจะมีอิทธิพลและช่วยเร่งการพัฒนาผลิตภาพ (productivity) รวมขององค์กร ดังนั้น การที่เราจะสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างถูกต้องและลงตัวจะต้องอาศัยทรัพยากรมนุษย์ที่ไม่เพียงแต่มีความรู้ในงานที่ตนทำ แต่ต้องสามารถใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร โดยสามารถประสานประโยชน์และสร้างสมดุลระหว่างงานและระบบให้ได้อย่างเต็มที่

5) การตื่นตัวด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากแรงผลักดันของกระแสการดำเนินงานและปัจจัยแวดล้อมภายนอกดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้บริหารในองค์กรต่าง ๆ ยังจะต้องตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม ลูกค้าและพนักงาน โดยเฉพาะพนักงานซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญอันดับหนึ่งขององค์กร ที่สมควรได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและมีมนุษยธรรม เพื่อให้เขามีความพอใจและเต็มใจปฏิบัติงานที่ตนได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ และเสียสละให้แก่องค์กร โดยพร้อมจะปฏิบัติงานอื่นที่อยู่นอกเหนือขอบเขตการทำงานของตน เพื่อให้องค์กรก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง เราจะได้เห็นว่า พลวัต ความซับซ้อนและความเกี่ยวข้องกันของปัจจัยแวดล้อมและแรงผลักดันภายในองค์กร นับเป็นสาเหตุของปัญหาและโอกาสในการอยู่รอดและเจริญเติบโตขององค์กร ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องกล้าตัดสินใจอย่างกล้าหาญและเด็ดขาดที่จะเปลี่ยนแปลงองค์กร ก่อนที่เหตุการณ์เล็ก ๆ จะลุกลามเป็นปัญหาร้ายแรงต่อไป

องค์กรยุคใหม่ไม่ว่าจะขนาดเล็ก กลางหรือใหญ่ จะประสบความสำเร็จได้หัวใจสำคัญหรือคำตอบสุดท้ายอยู่ที่ “ผู้นำ” ซึ่งผู้นำยุคใหม่ต้องรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและที่สำคัญต้องมีภาวะผู้นำหรือความสามารถในการเป็นผู้นำ เนื่องจากองค์กรยุคใหม่เน้นที่การทำงาน ผู้นำที่ชาญฉลาดต้องมีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการนำทีม สามารถแสดงบทบาทผู้นำได้อย่างเหมาะสมตลอดจนเป็นผู้ผลักดัน พัฒนาทีมกระบวนการทำงาน และนางองค์กรสู่ความแข็งแกร่งตลอดจนต้องมี model ในการเป็นผู้นำ อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตน สู่การเป็นผู้นำที่ผู้ตามยอมรับและให้ความเชื่อมั่น ประกอบด้วยกระบวนการดังนี้

- 1) ผู้บริหารระดับสูงหรือคณะผู้บริหารร่วมกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร โดยพิจารณาจากพันธกิจหลักและนโยบายการพัฒนาประเทศ
- 2) กำหนดค่านิยมหลักเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร
- 3) สร้างระบบการสื่อสารและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และค่านิยมองค์กร
- 4) สร้างระบบการตรวจสอบความเข้าใจและการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมองค์กร
- 5) สร้างระบบตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่กำหนด
- 6) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะผู้บริหารด้านจริยธรรมในการบริหารและการประพฤติปฏิบัติที่ดี
- 7) สร้างระบบการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและการสร้างนวัตกรรม โดยอาจใช้เครื่องมือ เช่น กิจกรรมข้อเสนอแนะ (suggestion system) กิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ
- 8) กำหนดตัวชี้วัดหลักเพื่อประเมินระบบการนำองค์กร และถือเป็นผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของคณะผู้บริหาร (ผลลัพธ์องค์กร) รวมถึงการจัดทำแผนการส่งเสริมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผน รวมทั้งจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

กิจกรรมที่ควรดำเนินการตามมาตรฐานการนำองค์กร จะกล่าวถึงวิธีการที่ผู้บริหารขององค์กรชี้แนะและกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ระยะสั้นระยะยาว ค่านิยม และความคาดหวังในผลการดำเนินการขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับวิธีการที่ผู้บริหารขององค์กรสื่อสารกับบุคลากร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมดำเนินการที่มีจริยธรรมและผลการดำเนินการที่ดี

รวมถึงระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี ความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งการสนับสนุนชุมชน การนำองค์กรเป็นการมุ่งเน้นเพื่อปรับปรุงองค์กรเกี่ยวกับการนำองค์กรความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการนำองค์กรให้ความสำคัญใน 3 เรื่อง ได้แก่

1) บทบาทผู้บริหารขององค์กรในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ระยะสั้นระยะยาว ค่านิยม การสื่อสาร การสร้างคุณค่า และการทำให้เกิดความสมดุลของคุณค่าระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม รวมทั้งการทำให้เกิดการมุ่งเน้นขององค์กรในการปฏิบัติการต่าง ๆ ในการสร้างและรักษาให้องค์กรมีผลการดำเนินการที่ดียังยั่งยืน โดยต้องอาศัยการมุ่งเน้นอนาคตและความมุ่งมั่นของผู้บริหาร ทั้งในเรื่องการปรับปรุงและนวัตกรรม รวมทั้งการสร้างบรรยากาศ เพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ ความคล่องตัวและการเรียนรู้ของบุคลากร

2) การกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเรื่องของการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินการขององค์กร รวมทั้งความรับผิดชอบต่อในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ซึ่งการดำเนินการให้มั่นใจว่าการกำกับดูแลตนเองที่ดีมีประสิทธิผลจะมีความสำคัญต่อความเชื่อถือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมโดยรวม ตลอดจนส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานองค์กร

3) การทบทวนผลการปฏิบัติงานมีขอบเขตครอบคลุมการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ขององค์กร ซึ่งไม่เพียงแต่ทบทวนว่าองค์กรทำได้ดีเพียงใดในปัจจุบันแต่ยังพิจารณาว่าองค์กรจะดำเนินการได้ดียังไงในอนาคตด้วย ผลการทบทวนผลการดำเนินการขององค์กรจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์หลักขององค์กร ปัจจัยแห่งความสำเร็จและตัวชี้วัด ดังนั้น สิ่งสำคัญในการทบทวนโดยผู้บริหารขององค์กร คือ การแปลงผลของการทบทวนไปสู่เรื่องที่ต้องดำเนินการ และสามารถนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กรตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

โดยบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์กร มี 4 บทบาท ดังนี้

1) บทบาทในการชี้แนะ (path finding) กำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และกระตุ้นให้บุคลากรมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวิสัยทัศน์

2) บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (aligning) การคิดค้นระบบงานและเทคนิคบริหารเพื่อใช้ในปฏิบัติงานมุ่งสู่วิสัยทัศน์

3) บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ (empowering) การสร้างเงื่อนไขเพื่อผลักดันให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในการปฏิบัติงานที่มีอยู่อย่างเต็มที่

4) บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี (modeling) ทั้งหลักการในการทำงาน และการประพฤติตนเพื่อสร้างศรัทธาให้กับบุคลากรใช้เป็นแบบอย่างการดำเนินงาน มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แนวทางและวิธีการเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการขององค์กร

การนำองค์การเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นปรากฏว่า ระบบการนำของโรงเรียน (School Leadership system) ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรหลักที่เป็นทีมนำ กำหนดค่านิยม ทิศทาง และผลงานที่คาดหวังอย่างไร รวมถึงการมุ่งเน้นนักเรียน การเรียนรู้ การกระจายอำนาจให้บุคลากร นวัตกรรมและการเรียนรู้ในองค์กร การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนชั้นนำ การกำหนดวิสัยทัศน์ ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้ในระดับสูง รวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน การดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมายและความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้ในระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคตการวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียนทั้งสภาพจริง ในปัจจุบันและสภาพการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2) กำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร

3) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างศรัทธาโดยเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมของโรงเรียน เพื่อพัฒนาบุคลากรสู่ผู้นำขององค์กรนี้ในอนาคต

4) ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ภายใต้การกระจายอำนาจและการบริหารแบบมีส่วนร่วม

5) สร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

6) จัดระบบการสื่อสารเพื่อให้ทราบและเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ค่านิยมและผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนแบบสองทิศทางอย่างหลากหลายรูปแบบ

7) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์รวมทั้งส่งเสริมและกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับและมีจริยธรรม

รูปแบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ จะช่วยให้โรงเรียนมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศและเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน จึงประยุกต์เอาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีต้นแบบมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกาที่เรียกว่า The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งได้มีการพัฒนาปรับปรุงมาตลอด เพื่อช่วยให้องค์กรประเมินตนเองภายใต้สถานะแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร เกณฑ์ได้พัฒนาไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร

นอกจากนี้ยังเป็นบรรทัดฐานสำหรับการประเมินตนเองของโรงเรียนเพื่อช่วยในการปรับปรุงวิธีการดำเนินการ ชีตความสามารถและผลลัพธ์ของโรงเรียน กระตุ้นให้มีการสื่อสาร และแบ่งปันสารสนเทศ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ ทุกประเภท และเป็นเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในการทำความเข้าใจและจัดการผลการดำเนินงานของโรงเรียน รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้

5.2 การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning)

การวางแผนเป็นกระบวนการสำคัญเพื่อเตรียมความพร้อมการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหารองค์กรในยุคปัจจุบัน เป็นการกำหนดทิศทาง เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ให้สามารถดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ การวางแผนถือเป็นส่วนสำคัญในการที่จะปรับปรุงและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแบบแผน และทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้น การวางแผนเชิงกลยุทธ์จึงมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน สาคกร สุขศรีวงศ์ (2551: 9) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์เป็นรูปแบบทางการจัดการซึ่งมุ่งเน้นความสำเร็จขององค์กร โดยพิจารณากำหนดทิศทางองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งนี้ การจัดการเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร การกำหนดพันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์การสร้างกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุมและประเมินผล การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกขององค์กรเป็นขั้นตอนที่มีบทบาทสำคัญยิ่ง เนื่องจากผู้บริหารจำเป็นต้องนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้ในการกำหนดพันธกิจและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ตลอดจนประกอบการพิจารณาสร้างกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมหรือสถานะที่เป็นจริงขององค์กร

ธงชัย สันติวงษ์ (2540: 15-16) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยระบุถึงขั้นตอนและกรอบการคิดการวิเคราะห์ทางกลยุทธ์และการตัดสินใจในการบริหารงานในเชิงกลยุทธ์มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของกิจการ ทั้งในแง่ของตลาดคู่แข่ง การเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายทางเศรษฐกิจ การพิจารณาในขั้นตอนนี้ก็คือการจะต้องรู้จักการพิจารณาเสาะแสวงหาข้อมูลที่ต้องและตรงกับความต้องการต่าง ๆ ให้มากที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 จากการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมอย่างกว้าง ๆ ผู้บริหารจะก้าวเข้าสู่ขั้นตอนการใช้ดุลยพินิจเพื่อตรวจสอบและประเมินดูโอกาส (opportunities) และข้อจำกัด (threats) หรือการเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมภายนอก และพิจารณาสภาพแวดล้อมภายในขององค์กรด้วยว่า องค์กรจำเป็นต้องสร้างจุดแข็ง (strengths) อะไรขึ้นมาบ้าง เพื่อที่จะทำงานตามโอกาสที่มีอยู่ และเพื่อใช้เผชิญกับข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย ในการนี้ผู้บริหารก็จะต้องประเมินให้ทราบถึงจุดอ่อน (weaknesses) ที่มีอยู่ เพื่อที่จะกำหนดสิ่งที่จะต้องเร่งพัฒนาประสิทธิภาพความสามารถด้านต่าง ๆ เพื่อให้จุดอ่อนต่าง ๆ หดหายไป และมีความสามารถที่จะนำมาใช้ต่อสู้กับคู่แข่งได้ดีขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการเลือกกลยุทธ์และจัดวางกลยุทธ์ คือ การพิจารณาตกลงใจว่ากิจการควรจะมุ่งทำประโยชน์ในโอกาสด้านไหนดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหมาะสมกับจุดแข็งต่าง ๆ ที่มีอยู่มากที่สุดด้วย ซึ่งวิธีการจะกระทำโดยการเปรียบเทียบและจัดคู่ปัจจัยระหว่างโอกาสกับจุดแข็งต่าง ๆ ที่มีอยู่เป็นสำคัญ

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดนโยบายต่าง ๆ สำหรับหน้าที่งานแต่ละด้านและขององค์กรโดยรวม ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะได้ใช้เป็นทิศทางกลยุทธ์ในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของหน้าที่งานแต่ละด้าน เช่น ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านการผลิต ด้านเทคโนโลยี และการจัดจำหน่ายต่าง ๆ เพื่อให้ทุกหน้าที่งานก่อประโยชน์หรือสร้างประสิทธิภาพให้กับกลยุทธ์ที่เลือกไว้แล้วได้มากที่สุด

ขั้นตอนที่ 5 การปฏิบัติตามกลยุทธ์ ซึ่งจะมีการพิจารณาถึงชนิดของรูปแบบโครงสร้างองค์กรและกระบวนการบริหารงานต่าง ๆ ที่เหมาะสมสำหรับการใช้จูงใจผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้ทำงานตามแผนงานและนโยบายต่าง ๆ ที่วางไว้ให้เกิดผลสำเร็จอย่างดี

นอกจากนี้ อุทิศ ขาวเขียว (2549: 52-54) ได้กล่าวถึงการใช้แผนกลยุทธ์ของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ขององค์กร สามารถใช้แผนกลยุทธ์เป็นเครื่องมือชี้แนะแก่การตัดสินใจของตนในการบริหารจัดการตามแผน ผู้บริหารที่มีเครื่องมือนี้สามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าเนื่องจาก

1) สามารถบริหารอย่างรู้เขารู้เรา ผู้บริหารจะได้ประโยชน์จากแผนกลยุทธ์ที่ช่วยบอกล่วงหน้าให้ทราบถึงสถานะแวดล้อมที่สำคัญของการบริหารว่า ผู้บริหารและองค์กรต้องเผชิญกับสถานะแวดล้อมเช่นไร อาทิ จุดอ่อนจุดแข็งอะไรบ้าง มีโอกาสภาวะคุกคามหรืออุปสรรคอะไรบ้าง ความมั่นใจของผู้บริหารที่รู้ล่วงหน้า สถานะที่จะต้องเผชิญย่อมจะมีสูงกว่าการบริหารแบบไม่มีแผน และไม่รู้ว่าจะต้องเผชิญกับสถานะอะไร

2) กลยุทธ์สามารถเป็นเครื่องมือช่วยนำทาง เป็นเข็มทิศการบริหารให้เห็นทิศทาง (วิสัยทัศน์) และแนวทางหลักการบริหาร (พันธกิจ) ตลอดจนรู้ได้ว่าจะต้องบริหารเรื่องสำคัญด้านใดให้บรรลุจนเกิดผลลัพธ์อะไรแค่ไหน เพียงไร อย่างเป็นรูปธรรม แผนกลยุทธ์ยังชี้แนะให้ผู้บริหารได้เลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสถานการณ์และสถานะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป (ยุทธศาสตร์) อันจะเป็นแนวทางที่ผู้บริหารสามารถใช้ทรัพยากรการบริหารที่มีอยู่ได้อย่างถูกต้อง และรู้ว่ามีปัญหาด้านการบริหารด้านใดบ้างที่ต้องระวัง ต้องแก้ไข และหรือต้องหลีกเลี่ยง แผนกลยุทธ์ยังสามารถบอกผู้บริหารให้รู้ล่วงหน้าว่า ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ ผู้บริหารควรเร่งปรับปรุงกระบวนการทำงานด้านใดบ้าง เพื่อให้สามารถเร่งรัดกระบวนการทำงานได้

3) แผนกลยุทธ์ยังช่วยชี้แนะให้ผู้บริหารทราบว่า โครงการใดบ้างที่เป็นโครงการเชิงกลยุทธ์ที่ในทางปฏิบัติแล้วจะนำองค์กรไปสู่สถานะที่ดีกว่าในปัจจุบัน โครงการเชิงกลยุทธ์จะเกิดจากการแปลงยุทธศาสตร์ของแผนฯ และนำแนวความรู้ด้านการบริหารจัดการจัดการและความรู้ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องมากำหนดแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ และเป็นผลงานที่จะทำให้องค์กรอยู่รอดและแข่งขันได้ ซึ่งจะต่างจากการปฏิบัติโครงการ งานประจำที่เกิดผลเพียงระดับการเปลี่ยนแปลงไม่เกิดผลระดับการพัฒนา ทำให้ผู้บริหารได้ใช้ทรัพยากรขององค์กรในโครงการที่มีลำดับความสำคัญสูงกว่า

นอกจากนี้ แผนกลยุทธ์ยังช่วยชี้แนะแนวทางการติดตามประเมินผลให้ผู้บริหารได้ทราบว่า การดำเนินการเป็นไปตามการชี้แนะของแผนหรือไม่เพียงใด มีอุปสรรคใหม่เกิดขึ้นหรือไม่ และต้องแก้ไขปัญหาในช่วงการพัฒนาที่ใดบ้าง การบริหารงานอย่างมีแผนกลยุทธ์เป็นเครื่องมือช่วยการบริหารดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นหลักประกันว่า ผู้บริหารจะสามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้มากกว่าไม่มีแผนเป็นเครื่องมือ อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารจะต้องประเมินสมรรถนะขององค์กรว่ามีการเรียนรู้ แนวทางและประสบการณ์การวางแผนมากน้อยเพียงไร หากองค์กรยังด้อยประสบการณ์ในการวางแผน ประสิทธิภาพของแผนที่วางไว้ก็จะด้อยไปเช่นกัน ดังนั้น ผู้บริหารควรใช้แผนอย่างมีดุลพินิจ และคำนึงถึงประสบการณ์ของตนประกอบด้วย ดังมีคำกล่าวที่ว่าหากผู้บริหารขาดแผนในการบริหารงานก็ขาดเครื่องมือชี้แนะการตัดสินใจ แต่ถ้าใช้แผนเพียงอย่างเดียวในการตัดสินใจก็ขาดสติได้เช่นกัน

โดยสรุปการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนการถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติ

การบรรลุผลสำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จและการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว โดยโรงเรียนมีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และนำแผนสู่การปฏิบัติ โดยเตรียม การจัดทำแผนกลยุทธ์ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ประเมินสถานภาพของโรงเรียน จัดวางทิศทางของโรงเรียน กำหนดกลยุทธ์ ถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และ มีการควบคุมกลยุทธ์

5.3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสีย (Student and Stakeholder Focus)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียนมากขึ้น นับเป็นผลดีต่อการพัฒนา ความโปร่งใสการยอมรับ และความร่วมมืออย่างเต็มที่ต่อโรงเรียน และผลที่สุดความสำเร็จในด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนก็จะบรรลุสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552: 47) ได้กล่าวว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของสถาบัน เช่น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ผู้ปกครอง สมาคม ผู้ปกครอง ผู้ปฏิบัติงาน คู่ความ ร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คณะกรรมการกำกับดูแลสถาบันในด้านต่าง ๆ ศิษย์เก่า นายจ้าง สถาบันการศึกษาอื่น ๆ องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลกฎระเบียบ องค์กรที่ให้เงินสนับสนุน ผู้เสียภาษี ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ส่งมอบ ตลอดจนชุมชนในท้องถิ่น และชุมชนวิชาการและวิชาชีพ ผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินการขององค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงหมายถึงบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมหรือมีบทบาทในการดำเนินการจัดการบริหารงานอย่างใดอย่างหนึ่ง มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้น และร่วมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้ผ่านพ้นไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีที่สุดขององค์กร เพื่อประโยชน์ร่วมกัน

โดยหลักในการบริหารจัดการเกี่ยวกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่การกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา ตามแนวการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษานั้น มุ่งกระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครองและชุมชน ให้มากที่สุด ให้ได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษาในฐานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ของโรงเรียนโดยตรง เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารงานด้านบุคคล และการบริหารทั่วไป เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และให้มีการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการโรงเรียน โดยมีความเชื่อว่า การตัดสินใจที่ดีที่สุดเกิดจากการตัดสินใจของคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิด และมีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียนมากที่สุด ตามลักษณะงานในหน้าที่และลักษณะอื่น ๆ ดังนี้ (อุทัย บุญประเสริฐ, 2546: 25-29)

1) โรงเรียนเป็นสถานที่ที่นักเรียน ครู และผู้บริหารมาอยู่ร่วมกัน ทุกคนมีสิทธิในการร่วมกันพัฒนาโรงเรียน

- 2) การตัดสินใจโดยมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครองนักเรียน
- 3) การบริหารงบประมาณด้วยตนเองได้โดยตรงตามความต้องการการแก้ปัญหาได้ทันเวลา และเพิ่มแหล่งทรัพยากรการศึกษา
- 4) การพัฒนาเป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเอง เพื่อพัฒนาโรงเรียน ครู และนักเรียน โดยมุ่งการแก้ปัญหา
- 5) ผู้บริหารเป็นผู้กระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติ พร้อมทั้งเป็นผู้พัฒนาทรัพยากร มีความรู้ มีเทคนิคการบริหารทันสมัย พัฒนาการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของทุกคน
- 6) บทบาทของครู เป็นผู้ร่วมงาน ผู้ตัดสินใจและผู้ริเริ่ม
- 7) บทบาทของผู้ปกครอง เป็นผู้รับบริการเชิงคุณภาพ เป็นผู้มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือ เป็นผู้สนับสนุนโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น ซึ่งมารวมตัวเป็นคณะกรรมการโรงเรียน ได้มีโอกาสร่วมจัดการศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

โดยสรุปการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม โดยโรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับนักเรียน โดยมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน สํารวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จัดหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน ให้เต็มตามศักยภาพตอบสนองความต้องการของนักเรียนและทิศทางของโรงเรียน จัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนด จัดสภาพแวดล้อมบรรยากาศและบริการแหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน จัดระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน (Comprehensive Student Support System) จัดบริการแนะแนวเชิงรุกที่มุ่งอนาคตและสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน (Future Focus and Result-Based Guidance) จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน รวมทั้งจัดให้มีการรับฟัง สํารวจความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของโรงเรียน

5.4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management)

โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน ซึ่งเป็นผลมาจากองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการโรงเรียนเกี่ยวกับการการทบทวนผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูล และการจัดการความรู้ภายในองค์กร เป็นการเพิ่มศักยภาพให้สูงขึ้น

โดยการวัด ได้แก่ เครื่องมือ หน่วยการวัดและมาตราเปรียบเทียบกับผลที่ได้ออกมาจะเป็น ปริมาณ (quantity) ซึ่งก็คือจำนวนตัวเลข (number) เพื่อแทนจำนวน หรือปริมาณ หรือคุณภาพของ คุณลักษณะ หรือคุณสมบัติของวัตถุ บุคคลหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยการวัดผลมีองค์ประกอบ 3 ประการ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2552: 3-4)

- 1) ปัญหาหรือสิ่งที่จะวัด
- 2) เครื่องมือวัดหรือเทคนิควิธีในการรวบรวมข้อมูล
- 3) ข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณจะต้องมีจำนวนและหน่วยวัด หากเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพจะต้องมีรายละเอียดที่แสดงคุณลักษณะซึ่งอาจไม่ใช่ตัวเลข

หากจำแนกการวัดผลตามคุณลักษณะของสิ่งที่จะวัด แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1) การวัดผลด้านกายภาพ (physical measurement) หมายถึงการวัดคุณลักษณะที่เป็นรูปธรรม คือ สังเกตได้ หรือสัมผัสได้ชัดเจน เช่น ระยะทาง ส่วนสูง น้ำหนักพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการวัดทางวิทยาศาสตร์ สิ่งที่จะวัด และเครื่องมือที่ใช้วัดมีความชัดเจนแน่นอน ผลการวัดมีความเชื่อถือได้

2) การวัดผลด้านจิตวิทยา (psychological measurement) หมายถึง การวัดคุณลักษณะที่เป็นนามธรรม ที่เป็นคุณลักษณะของมนุษย์ เช่น ความรู้ความสามารถเจตคติ สติปัญญา ความถนัดของบุคคล เป็นต้น ซึ่งไม่สามารถสังเกตได้หรือสัมผัสได้โดยตรงเครื่องมือที่ใช้วัดจึงต้องอาศัยการวัดทางอ้อม โดยอาศัยทฤษฎีหรือแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะนั้น ๆ เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบ ดังนั้น การวัดผลด้านจิตวิทยานี้จึงมีความเสี่ยงต่อการเกิดความคลาดเคลื่อนสูงกว่าการวัดผลด้านกายภาพ

ส่วนการวิเคราะห์ ยุทธนา แซ่เตียว (2548: 136) ได้ให้ความหมายของการวิเคราะห์ว่า หมายถึง การแจกแจงแยกแยะให้เห็นเป็นส่วนๆ แต่ในบางกรณีเหมือนกับการตีค่าความหมายข้อมูลโดยใช้ การสังเคราะห์ หรือการรวบรวมข้อมูล หรือการสรุปให้เห็นภาพรวมของข้อมูลทั้งหมด อย่างไรก็ตาม คนส่วนใหญ่ก็มักเรียกติดปากกันว่า การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งขอให้เข้าใจตรงกันว่า ในขั้นตอนนี้เป็นการ

นำข้อมูลมาประมวลผลให้เกิดเป็นสารสนเทศเพื่อตีความหมายในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้เราเกิดความเข้าใจกับรูปแบบของข้อมูลในลักษณะต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายของการวิเคราะห์ผลการดำเนินการขององค์กร คือ 1) องค์กรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการขององค์กรเพื่อช่วยผู้นำระดับสูงในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรโดยรวม และช่วยผู้นำระดับสูงในการประเมินผลการวางแผนเชิงกลยุทธ์ขององค์กร และ 2) สื่อสารผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ในระดับองค์กรไปสู่กลุ่มงานและระดับปฏิบัติการ เพื่อให้การตัดสินใจของกลุ่มงานและผู้ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนการจัดการความรู้เป็นแนวคิดของการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่เห็นคุณค่าของบุคลากรในองค์กรว่าเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีค่าทั้งนี้เนื่องจากกระแสของการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยุคนี้ยังเป็นยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ ดังนั้นองค์การสมัยใหม่จึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ และบุคลากรทุกคนในองค์กรจะต้องสามารถทำงานได้ครอบคลุมงานหลักขององค์กรทุกด้าน และสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้เพื่อที่จะผลักดันให้องค์กรมีประสิทธิภาพ และสามารถอยู่รอดได้ในโลกของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกๆ ด้าน วิจารณ์ พานิช (2548: 63) อธิบายแนวคิดของการจัดการความรู้ไว้ว่า การจัดการความรู้เป็นการเรียนรู้แบบใหม่ที่เรียนจากการปฏิบัติเป็นตัวนำ เป็นตัวเดินเรื่อง ไม่ใช่แค่เรียนจากครูหรือตำรา ตำรานั้นเป็นการเรียนรู้แบบเก่า ซึ่งเน้นเรียนทฤษฎี ขณะที่การเรียนรู้แบบ KM ก็เป็นทฤษฎี แต่ว่าเน้นที่การเรียนรู้แบบปฏิบัติ เพราะการปฏิบัติทำให้เกิดประสบการณ์ การจัดการความรู้ไม่ใช่เรื่องของคนๆ เดียว เป็นเรื่องของหลายคนที่ทำงานร่วมกัน เพราะฉะนั้นเวลาปฏิบัติแต่ละคนจะมีประสบการณ์ไม่เหมือนกัน เมื่อนำมาแลกเปลี่ยนกันแล้วอาจเห็นส่วนที่เหมือนกัน ซึ่งจะเป็นการยืนยันว่าเข้าใจตรงกันเมื่อเอามาแลกเปลี่ยนกันมากๆ จะทำให้ยกระดับความรู้ความเข้าใจขึ้นไปอีก จะเห็นว่าการจัดการความรู้เราจะเน้นที่การเรียนรู้จากการปฏิบัติ แล้วก็เน้นตัวความรู้ที่เป็นความรู้ในคนหรือที่เรียกว่า tacit knowledge ทั้งนี้ ความรู้จากเอกสาร ตำรา ที่เรียกว่า explicit knowledge นั้นก็สำคัญ เพียงแต่ว่าเรามักจะละเลยความรู้ที่อยู่ในคน

โดยกระบวนการในการจัดการความรู้ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ (บุญดี บุญญากิจ และคณะ (2547: 54) อธิบายว่า จากการศึกษากรอบความคิดของการจัดการความรู้แล้วสามารถสรุปขั้นตอนหลักๆ ของกระบวนการความรู้ (knowledge process) ไว้ดังนี้ 7 ประการ คือ

1) การค้นหาความรู้ (knowledge identification) ประกอบด้วย การศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายขององค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้คนในองค์กรดำเนินการบริหารจัดการความรู้ไปในทิศทางเดียวกัน วิเคราะห์รูปแบบและแหล่งความรู้ที่มีอยู่เพื่อใช้ความรู้นั้นในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย พันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์กร และประเมินระดับความรู้ที่มีอยู่ในปัจจุบันว่าภายในองค์กรมีความรู้ที่อยู่ในระดับใด

2) การสร้างและแสวงหาความรู้ (knowledge creation and acquisition) คือ การสร้างและแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่กระจัดกระจายทั้งภายใน/ภายนอกเพื่อจัดทำเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการ

3) การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ (knowledge organization) คือ การจัดแบ่งชนิดประเภทความรู้ เพื่อจัดทำระบบให้ง่ายและสะดวกต่อการค้นหาและใช้งาน

4) การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (knowledge codification and refinement) คือ การจัดรูปแบบและ “ภาษา” เอกสารที่มาจากแหล่งต่าง ๆ ให้อยู่ในรูปแบบมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์การ เรียบเรียงปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการ

5) การเข้าถึงความรู้ (knowledge access) คือ ความสามารถในการเข้าถึงความรู้ได้ตลอดเวลาและทุกสถานที่ (every time everywhere) อย่างสะดวกรวดเร็วในเวลาที่ต้องการ

6) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (knowledge sharing) คือ การแลกเปลี่ยนความรู้ ถ่ายทอดมาเป็นลายลักษณ์อักษรจากความรู้ซ่อนเร้นสู่ความรู้เด่นชัด (tacit knowledge สู่ explicit knowledge) การถ่ายทอดความรู้จากคนสู่คน (tacit knowledge สู่ tacit knowledge) เช่น การสับเปลี่ยนงาน (job rotation) เพื่อเรียนรู้งานอื่น ๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจากงานที่เคยทำ

7) การเรียนรู้ (learning) นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหา และปรับปรุงองค์การ

ทั้ง 7 ขั้นตอนจะช่วยให้องค์การสามารถสร้างและจัดการความรู้ที่มีอยู่เดิมภายในองค์การและความรู้ใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น แต่ละองค์การสามารถเลือกขั้นตอนกระบวนการให้เหมาะสมกับองค์การของตน เนื่องจากความพร้อมของแต่ละองค์การไม่เหมือนกัน โดยวิเคราะห์ว่าองค์การของตนมีขั้นตอนใดที่ยังขาดอยู่ มีขั้นตอนใดที่เป็นส่วนสำคัญที่จะนำมาเป็น model หลักของตน เพื่อให้กระบวนการจัดการความรู้ขององค์การเป็นระบบถูกฝังแทรกซึมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานประจำ

โดยสรุป การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ จึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการความรู้ และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

5.5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)

บุคลากรนับเป็นทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญที่จะนำพาให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกองค์กรควรให้ความสำคัญในการผูกใจการพัฒนาการจัดการบุคลากรเพื่อให้มีการใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียน โดยราชบัณฑิตยสถาน (2546: 629) ได้ให้ความหมายของบุคลากร หมายถึง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น ในการบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน เป็นต้น ผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

บุคลากรเป็นเครื่องมืออันสำคัญจะทำให้องค์กรหรือหน่วยงานมีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้ง ถ้าผู้บริหารงานในองค์กรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอยู่เสมอ ก็ย่อมเป็นที่เชื่อได้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานนั้นจะต้องมีประสิทธิภาพอย่างแน่นอน ทั้งนี้เพราะการพัฒนาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงตัวของบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังทำให้บุคคลมีการตื่นตัวต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปเสมอ ดังนั้น ประโยชน์ที่จะได้รับจากการพัฒนาบุคลากรในองค์กรการพัฒนาบุคคลไม่เพียงแต่จะทำให้คนมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการทำงานดีขึ้นเท่านั้น ยังจะส่งผลให้ได้ผลงานสูงขึ้น อันจะเป็นผลโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศอีกทางหนึ่ง ด้วยการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีความสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรมีความคุ้นเคย เข้าใจวัตถุประสงค์ขององค์กร ทำให้สามารถทำงานได้ตรงตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้บุคลากรสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในการทำงาน และลดความผิดพลาดโดยไม่จำเป็น ช่วยลดความเสียหายที่อาจเกิดจากการไม่เข้าใจระบบการทำงานที่ถูกต้องของบุคลากรใหม่ ช่วยให้บุคลากรมีคุณภาพส่งผลให้สินค้าและบริการมีคุณภาพดีขึ้น ปริมาณงานมากขึ้น ทำให้องค์กรเจริญเติบโตมากขึ้น ช่วยให้บุคลากรได้รับความรู้ใหม่ๆ ที่จะนำมาปรับใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น ทำให้บุคลากรเกิดขวัญและกำลังใจจากการที่ตนเองได้รับการพัฒนา หรือได้รับการเอาใจใส่จากองค์กร (ธงชัย สมบูรณ์, 2549: 265)

การพัฒนาบุคลากรที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานเองนั้น การกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การพัฒนาบุคลากรประสบผลสำเร็จ เพราะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะช่วยให้สามารถกำหนดเนื้อหาและเลือกวิธีการพัฒนาบุคลากรได้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งทำให้องค์กรสามารถประเมินได้ว่าการพัฒนาบุคลากรประสบความสำเร็จหรือไม่ วัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากรมี 3 ประการ คือ 1) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน เช่น การมีผลการปฏิบัติงานดีขึ้น การมีความสามารถเพิ่มขึ้น และการเพิ่มผลผลิต 2) วัตถุประสงค์ตามสถานการณ์ เช่น ความสามารถในการแก้ไขปัญหาการจัดการกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และ 3) วัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น คุณลักษณะของผลงานที่ยอมรับ ทั้งนี้ การเขียนวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากร ควรเขียนวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดหรือสังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีหลักในการเขียนวัตถุประสงค์ คือ เขียนด้วยถ้อยคำ

ที่เข้าใจง่ายและตรงไปตรงมา เขียนให้ครอบคลุมและครบถ้วน เขียนให้เจาะจงเป็นจริง บรรลุได้ วัดได้ มีกรอบเวลาและไม่ควรเขียนหลายข้อเกินไป

การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งอาจเป็นแผนระยะสั้นหรือแผนระยะยาว ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และการประเมินผล ดังนั้น หากองค์กรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรรวบรวมขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากรกับขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรไว้ด้วยกัน ทั้งนี้เพื่อให้สะดวกต่อการพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากร การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ หนังสือโปรแกรม คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่อทัศนูปกรณ์ การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อในการประชุมปรึกษา จะช่วยให้การพัฒนามีประสิทธิภาพ ประหยัด และได้ผลกับเครือข่าย ส่วนการเลือกวิทยากรหรือสถาบันในการพัฒนาบุคลากร การเลือกวิทยากรจะสามารถกระทำได้โดยอิสระในองค์กรที่มีขนาดใหญ่ และมีบุคลากรที่ทำหน้าที่พัฒนาบุคลากรหลากหลาย ซึ่งวิทยากรที่ดีควรมีคุณสมบัติที่เหมาะสม คือ มีความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขามีความสามารถในการถ่ายทอด มีทักษะในการจูงใจ และมีความสามารถในการเลือกใช้สื่อและเทคนิคที่เหมาะสม กรณีที่องค์กรไม่สามารถดำเนินการพัฒนาบุคลากรได้เอง อาจพิจารณาเลือกหลักสูตรในการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้ ราคาหรือค่าใช้จ่ายของหลักสูตร ชื่อเสียง วิธีการ และเทคนิคที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร เนื้อหาสาระของหลักสูตรผลงานที่เกิดขึ้นจริงหลังจากการพัฒนาบุคลากร ผลลัพธ์ที่ได้จากการพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนให้เกิดการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และความสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร

การเลือกวิธีการในการพัฒนาบุคลากรมี 3 วิธี คือ 1) การศึกษาในงาน เป็นการพัฒนาบุคลากรโดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในทำงานปกติ โดยใช้เทคนิคดังที่ได้กล่าวมาตั้งแต่ต้นแล้ว คือ การสอนงาน การหมุนเวียนงาน การเป็นโค้ช และการเป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงาน โดยทั่วไปแล้วการศึกษาในงานจะดำเนินการโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือแต่งตั้งจากองค์กร ซึ่งเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรที่มีข้อดีว่าการศึกษานอกงาน 2 ประการ คือ สามารถดำเนินการได้ง่ายเพราะบุคลากรได้ใช้สถานที่และสถานการณ์ที่ปฏิบัติจริง ประหยัดค่าใช้จ่ายเพราะไม่ต้องใช้วัสดุอุปกรณ์อื่นที่ซื้อหาเพิ่มเติมแต่อย่างไร 2) การศึกษานอกงาน เป็นการพัฒนาบุคลากรโดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้นอกสถานที่ทำงานปกติ โดยใช้เทคนิค คือ การบรรยาย การอภิปราย การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ประกอบการบรรยาย เช่น การฉายสไลด์ การฉายวิดีโอ การประชุมปรึกษาโดยการถ่ายทอดวิดีโอหรือถ่ายทอดผ่านดาวเทียม การใช้ประสบการณ์ช่วยสอน เช่น กรณีศึกษา การแสดงบทบาทสมมติ การแสดงพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่าง การทำกิจกรรม กลางแจ้ง และ 3) การศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นการพัฒนาบุคลากรโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การใช้ซีดีรอม และการใช้อินเทอร์เน็ต

ในการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร เป็นการตอบคำถามในเบื้องต้นว่าจะใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อที่จะทำให้ทราบว่าการพัฒนาบุคลากรมีประสิทธิภาพหรือไม่การประเมินที่น่า

พิจารณาถึงความเหมาะสม ประกอบด้วย 1) การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร โดยการสอบถามถึงความรู้สึกหรือความชอบของบุคลากร เป็นการมุ่งเน้นที่ตัวบุคลากรซึ่งมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เนื่องจากต้องอาศัยการมีส่วนร่วมหรือความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร 2) การประเมินการเรียนรู้ เป็นการประเมินตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งมีความสำคัญมากกว่าการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นการประเมินหรือวัดผลว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรหรือไม่ เพียงไร และ 3) การประเมินพฤติกรรมหรือผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินว่าบุคลากรมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือไม่ มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้นหรือไม่ เพียงไร ทั้งนี้ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการใช้ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน โดยการวางแผนติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อำนวยความสะดวกให้บุคลากรสามารถใช้ความรู้อย่างเต็มที่ ชี้แจงเงื่อนไขและอุปสรรคที่ต้องฟันฝ่า เปิดโอกาสให้ฝึกฝนทักษะใหม่ เปิดโอกาสให้ร่วมตัดสินใจ สนับสนุนและให้กำลังใจหรือชมเชยแก่บุคลากรที่มีความก้าวหน้าในการใช้ประโยชน์จากความรู้ ขยายผลการนำความรู้ใหม่มาใช้ประโยชน์ไปยังบุคลากรอื่น ๆ และทดสอบความสามารถของบุคลากร

การประเมินผลลัพธ์ของหน่วยงาน เป็นการประเมินว่าการพัฒนาบุคลากรช่วยพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรหรือไม่ หน่วยงานหรือองค์กรได้รับประโยชน์จากบุคลากร หรือมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจมากขึ้น มีผลกำไรเพิ่มขึ้นหรือไม่ เพียงไร ซึ่งเป็นการประเมินที่ค่อนข้างยากและท้าทาย เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาวิธีการในการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ในการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรยังสามารถประเมินโดยใช้ตัวชี้วัด 5 ประการ คือ อัตราความพึงพอใจของบุคลากร อัตราการลาออก อัตรากิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ต่อจำนวนบุคลากร อัตราการเข้ารับการศึกษาอบรมภาคบังคับ และอัตราบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น การประเมินผลการพัฒนาบุคลากรที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงไม่ต้องใช้ระยะเวลาและวิธีการวัดที่ยุ่งยากจนเกินไป ควรประกอบด้วย การประเมินความพึงพอใจของบุคลากร การประเมินตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และการประเมินผลลัพธ์ เนื่องจากการประเมินผลลัพธ์ บางอย่างสามารถวัดได้ยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวัดในเชิงปริมาณ การพัฒนาบุคลากรนอกจากจะก่อให้เกิดผลดีต่อบุคลากร งานและองค์กรแล้ว ยังก่อให้เกิดผลลัพธ์สุดท้ายที่ผู้บริหาร และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการและองค์กรโดยรวมต่อไป

โดยสรุปการมุ่งเน้นบุคลากร จึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ใจ พัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ พันธกิจ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียน รวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี โดยการมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) เป็นการสร้างความผูกพันของบุคลากร โดยการเพิ่มคุณค่าของบุคลากร เช่น กำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจ

ของบุคลากร เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อสร้างแรงจูงใจ จัดระบบการยกย่องชมเชย การให้รางวัล ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการมุ่งมั่นผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ โดยจัดระบบการเรียนรู้ และการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน การจัดทำ Training Needs จัดให้มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรอย่างทั่วถึง วางแผนการสืบทอดตำแหน่งผู้บริหารหัวหน้างาน และตำแหน่งผู้นำที่สำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการประเมินความผูกพันของบุคลากร จัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพิ่มขีดความสามารถ และอัตราการจ้าง โดยมีการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถ และศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากร รวมทั้งทักษะ สมรรถนะ และอัตราการจ้างคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง จัดการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และรักษาบุคลากรไว้กับโรงเรียน กำหนดภาระงานทั้งที่เป็นงานด้านการสอนและภาระงานอื่น ๆ จัดการบริหารและจัดโครงสร้างของบุคลากร จัดบรรยากาศการทำงาน โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าประสงค์ ของการปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานให้มีสุขอนามัย ความปลอดภัย และมีการป้องกันภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน กำหนดนโยบาย ของการบริการและสิทธิประโยชน์ให้เหมาะสมกับความต้องการและ ความแตกต่างของแต่ละกลุ่มบุคคล

5.6 การจัดการกระบวนการ (Process Management)

ในการที่องค์กรจะประสบผลสำเร็จนั้นจะต้องอาศัยการจัดการกระบวนการที่ดี และจะต้องมีความสัมพันธ์กันเป็นระบบ ซึ่งนักบริหารไม่สามารถที่จะประสบผลสำเร็จในการทำหน้าที่ตามกระบวนการของการจัดการได้ หากปราศจากการทำหน้าที่ต่อเนื่องกัน ตามลำดับของการจัดการกระบวนการ (สุจิตรา นภาคนาพร, 2554: 15) โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2551: 124-125) ได้ระบุถึงแนวทางสำคัญของการจัดการกระบวนการ ซึ่งมีแนวทางที่เป็นหลักการสำคัญ ได้แก่

1) แนวทางการออกแบบกระบวนการอาจมีความแตกต่างกันมากตามลักษณะของผลผลิตและบริการ ดังนั้น องค์กรควรคำนึงถึงข้อกำหนดที่สำคัญของผลผลิตและบริการ และการตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

2) การออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิผลต้องคำนึงถึงขั้นตอนและระยะเวลาของกระบวนการ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับการจัดทำผังโดยละเอียดของกระบวนการและการออกแบบใหม่ (process redesign)

3) การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้สำหรับการแลกเปลี่ยนสารสนเทศกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่สำคัญ การสื่อสารกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

4) การวัดผลการดำเนินการภายใน กระบวนการต้องมีการกำหนดจุดวิกฤติในกระบวนการเพื่อวัด สังเกตการณ์ ซึ่งควรมีอยู่ในช่วงแรกที่สุดของกระบวนการเท่าที่เป็นไปได้ เพื่อลดปัญหาและค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการเบี่ยงเบนไปจากผลการดำเนินการที่คาดหวังไว้ให้น้อยที่สุด

5) กำหนดมาตรฐานของผลการดำเนินการภายในกระบวนการ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเมื่อมีความเบี่ยงเบนเกิดขึ้น ต้องมีวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อปรับให้ผลการดำเนินการของกระบวนการเป็นไปตามข้อกำหนดที่ได้ออกแบบไว้ วิธีการแก้ไขปัญหานี้ควรพิจารณาทั้งด้านเทคนิคและบุคลากร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของกระบวนการ วิธีการแก้ไขที่เหมาะสม จึงควรเน้นที่การเปลี่ยนแปลงที่ต้นเหตุของความเบี่ยงเบน การแก้ไขที่ต้นเหตุจะลดโอกาสของความแปรปรวนในลักษณะเดิมที่อาจเกิดขึ้นซ้ำ หรือที่จุดอื่นขององค์กรให้น้อยที่สุด

6) แนวทางต่าง ๆ ในการปรับปรุงกระบวนการที่ใช้กันโดยทั่วไป ได้แก่

(1) การแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งองค์กรเพื่อผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และนวัตกรรม

(2) การวิเคราะห์กระบวนการ เช่น การจัดทำผังกระบวนการการทดลองเพื่อหาจุดเหมาะสมที่สุดของกระบวนการ การป้องกันความผิดพลาด

(3) การวิจัยและพัฒนาในด้านกระบวนการ

(4) การจัดระดับเทียบเคียง (benchmarking)

(5) การใช้เทคโนโลยีที่เป็นทางเลือกอื่น

(6) การใช้สารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

โดยกิจกรรมพื้นฐาน 4 ประการที่ทำให้เกิดกระบวนการบริหารจัดการ มีดังนี้

1) การวางแผน (planning) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน และตัดสินใจหาวิธีการที่ดีที่สุดที่ทำให้เป้าหมายนั้นบรรลุผลสำเร็จ

2) การจัดองค์การ (organizing) หมายถึง กระบวนการในการจัดตั้งและจัดวางทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรที่ไม่ใช่บุคคล โดยวางแผนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จขององค์การ

3) การนำและสั่งการ (leading and directing) หมายถึง กระบวนการของการมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่นในการที่จะให้บุคคลอื่นมีพฤติกรรมในการทำงานที่ต้องการ และทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

4) การควบคุม (controlling) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่องค์การคาดหวังและกำหนดไว้

กระบวนการบริหารจัดการที่ประกอบด้วยหน้าที่หลัก 4 ประการนี้ เป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารพึงต้องปฏิบัติ โดยที่กระบวนการบริหารจัดการ 4 ด้านนี้จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์ซึ่งกันและกันตลอดเวลา ซึ่งผู้บริหารจะเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ในกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์การ

โดยสรุปการจัดการกระบวนการ จึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน การออกแบบการจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนประสบความสำเร็จรวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (Process Management) เป็นหัวใจสำคัญที่สุดของระบบบริหารคุณภาพโรงเรียนจะต้องออกแบบกระบวนการ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการหลัก (กระบวนการที่สร้างคุณค่า) และกระบวนการสนับสนุน กระบวนการของโรงเรียนจะต้องเกิดจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ บุคลากรของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมกันกำหนดโรงเรียนจะต้องเรียงลำดับความสำคัญกระบวนการแต่ละกระบวนการและออกแบบกระบวนการเพื่อนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายของกระบวนการจะต้องส่งผลต่อเป้าประสงค์สำคัญของโรงเรียน คือ คุณภาพของผู้เรียนและโรงเรียนจะต้องมีระบบตรวจสอบเพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการเพื่อพัฒนากระบวนการสู่ความเป็นเลิศ ตัวอย่างเช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน กระบวนการแนะแนว ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดเครือข่ายพัฒนากับโรงเรียน สถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ การจัดการทรัพยากร แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้าของครูและนักเรียน

5.7 ผลลัพธ์ (Performance Results)

การตรวจสอบผลการดำเนินงาน แนวโน้มด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการพัฒนาของโรงเรียน นอกจากนั้นยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศ ตัวชี้วัดความก้าวหน้า เพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการ โดยมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยผลลัพธ์ (output) คือผลผลิตสุดท้าย สิ่งที่เป็นผลรูปธรรมที่สัมผัสได้ ผลลัพธ์จำนวนหนึ่ง ผลอันเป็นปริมาณที่ผลิตได้ในระยะเวลา

หนึ่ง ผลผลิตทางปัญญา ผลผลิตทางศิลปะ ผลผลิตงานสร้างสรรค์ พลังงานที่ผลิตได้ในระบบหนึ่ง (เสรี พงศ์พิศ, 2548: 15)

ผลลัพธ์ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนจึงหมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร ผลลัพธ์ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน โดยโรงเรียนต้องจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่แสดงผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้ของนักเรียนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ด้านภาวะผู้นำและการบริหาร

6. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

แนวคิดเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) นั้นได้รับอิทธิพลมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจอุตสาหกรรมที่ประสบความสำเร็จจากหลักการ วิธีการ และกลยุทธ์ในการทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้าและผู้เกี่ยวข้องยิ่งขึ้น ความสำเร็จดังกล่าวนี้ทำให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นนั้น ต้องปรับกระบวนการและวิธีการที่เคยเน้นแต่เรื่องการเรียนรู้การสอน ปรับไปสู่การบริหารโดยการกระจายอำนาจไปยังโรงเรียนที่เป็นหน่วยปฏิบัติและให้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

6.1 ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง โดยให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระและความคล่องตัวในการตัดสินใจการบริหารจัดการทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารทั่วไป โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองและชุมชน ตัวแทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ มีส่วนร่วมกันบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองให้มากที่สุด ทั้งนี้การบริหารจัดการที่รับผิดชอบร่วมกันตามภาระงานของสถานศึกษานั้น จะทำให้เกิดความเป็นเจ้าของและทำให้ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับได้

หลักการและแนวคิดในการบริหารสถานศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2542 มาตราฐานที่ 2 ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) เพื่อจะนำไปสู่การจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ อุทัย บุญประเสริฐ (2546) ได้สรุปการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และจัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาของแต่ละแห่งทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาของตนเองใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป

2) การบริหารและจัดการศึกษาฐานโรงเรียน มุ่งให้การบริหารโรงเรียน การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและมีมาตรฐาน เพราะในการบริหารโรงเรียนด้วยวิธีการหรือวิธีคิดแบบเดิมนั้น 1) โรงเรียนจะถูกควบคุมโดยหน่วยงานหรือตัวแทนของส่วนกลางเป็นส่วนใหญ่ 2) นโยบายและแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมักจะถูกกำหนดมาจากส่วนกลาง 3) การบริหารมักจะไม่ตอบสนองหรือไม่ตรงปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน 4) สมาชิกที่อยู่ในโรงเรียนและชุมชนที่ตั้งของโรงเรียนจะไม่มีอำนาจ ไม่มีส่วนร่วมหรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการบริหารและจัดการโรงเรียนในฐานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) กับโรงเรียนโดยตรง

3) ลักษณะของการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) มีดังนี้

(1) เป็นการเน้นลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน
 (2) เป็นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปยังโรงเรียนโดยตรง
 (3) เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation) เป็นหลักสำคัญ
 (4) มีความเชื่อว่าโรงเรียนบริหารจัดการตนเองได้
 (5) ให้โรงเรียนมีอำนาจและความรับผิดชอบโดยตรงต่อการดำเนินงานของโรงเรียนด้วยตนเอง

(6) มีความเชื่อว่าโรงเรียนมิใช่เพียงเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายหรือ ตามแผนงานที่หน่วยเหนือกำหนดเท่านั้น แต่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สามารถวิเคราะห์ปัญหา สามารถกำหนดนโยบายวางแผน และบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง

4) การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จะต้องมีการลดอำนาจสั่งการจากระดับบนมาให้สภาโรงเรียนหรือคณะกรรมการโรงเรียน และถ่ายโอนอำนาจการบริหารจัดการจากเขตการศึกษาสู่โรงเรียนโดยตรง ทำให้การบริหารโรงเรียนเป็นการตัดสินใจ ณ ฐานปฏิบัติ (Site-based

Decision making) โรงเรียนจะมีอำนาจมากขึ้นในการตัดสินใจและต้องรับผิดชอบโดยตรงในเรื่องต่อไปนี้

- (1) การวางแผนพัฒนาโรงเรียน
- (2) การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- (3) การพัฒนาบุคลากร
- (4) การจัดการการเงินและการงบประมาณ

5) การให้อำนาจ (Empowerment) โรงเรียนในการบริหารจัดการตนเอง โดยระบบการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง

6) หลักปฏิบัติที่สำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

- (1) กระจายอำนาจการบริหารจัดการไปยังสถานศึกษาหรือโรงเรียนโดยตรง
- (2) ให้โรงเรียนมีอำนาจและต้องรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการแบบเบ็ดเสร็จ
- (3) เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรูปแบบ การมีส่วนร่วมที่นิยมใช้กันมาก คือ การบริหารโดยคณะกรรมการโรงเรียนคณะกรรมการโรงเรียนโดยทั่วไป ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนครู ผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน โดยร่วมกันมีบทบาทในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชนโดยตรงได้มากที่สุด

7) การบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานนี้ ได้รับอิทธิพลมาจากกระแสความเปลี่ยนแปลงในโลกธุรกิจอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้น กระจายอำนาจการบริหารจัดการ เพิ่มอำนาจการตัดสินใจ ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติไปยังหน่วยปฏิบัติ ทำให้องค์การหรือหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างมีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องได้มากยิ่งขึ้น

8) โรงเรียนต้องเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การและแบบแผนการทำงานของโรงเรียนให้เป็น ผู้รู้จักคิดริเริ่มด้วยตนเอง คิดช่วยตนเอง สร้างตนเองให้เข้มแข็ง บริหาร โดยการริเริ่มด้วยตนเอง และรู้จักรับผิดชอบต่อตนเอง การบริหารในรูปแบบนี้ ก่อให้เกิดการปฏิรูปที่การบริหารโรงเรียน โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) ในประเทศไทยจะมีประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการตามเงื่อนไขต่อไปนี้

- (1) มีการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษาโดยตรง
- (2) บริหารโดยคณะกรรมการ เน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมไม่ใช่แบบการร่วมมือ (Co-operation) อย่างที่เคยเป็นมา

10) รูปแบบและแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจจะมีทางเลือก (Alternative) ต่อไปนี้

- (1) รูปแบบบริหารโดยชุมชนเป็นหลัก
- (2) รูปแบบบริหารโดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก
- (3) รูปแบบบริหารโดยเป็นโรงเรียนในกำกับ (Charter School)
- (4) รูปแบบบริหารแบบเอกชน (Privatization)

11) เงื่อนไขความสำเร็จ

- (1) ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนต้องมีอำนาจอย่างแท้จริงในการบริหารงบประมาณ บุคลากรและหลักสูตร
- (2) การใช้อำนาจหน้าที่ขึ้นอยู่กับการใช้เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและมีผลโดยตรงต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ

12) กลยุทธ์สำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จ

- (1) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
- (2) การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาและให้มีการกำหนดมาตรฐานงานของคณะกรรมการสถานศึกษาให้ชัดเจน
- (3) การสรรหาและการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษา ต้องให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถเสียสละ และเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ อย่างแท้จริง
- (4) ต้องจัดการฝึกอบรม/สัมมนาผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ มีการพัฒนาทักษะ และมีการปรับบทบาทที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานให้ชัดเจน
- (5) ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด

- (6) จัดให้มีเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษา
- (7) ให้การสนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามแนวการบริหาร แบบยึดโรงเรียนเป็นฐานและสามารถรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการโรงเรียนต้นแบบเบ็ดเสร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 หลักการทั่วไปในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแต่ละแห่งอาจไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะและความจำเป็นของแต่ละโรงเรียน แต่ทุกโรงเรียนจะตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐานเดียวกัน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ได้สรุปหลักการทั่วไปในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ 6 หลักการ ดังนี้

1) การกระจายอำนาจ คือ อำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน สำหรับประเทศไทยจะมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา

2) การบริหารตนเอง สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น ภายใต้การบริหารในรูปแบบขององค์กรบุคคล

3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนตัดสินใจกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น ร่วมคิดร่วมทำ

4) ภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน เป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก

5) การพัฒนาทั้งระบบ ปรับทั้งเรื่องโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงต้องให้ระบบทั้งหมดเห็นด้วยและสนับสนุน

6) ความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ โรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบ เพื่อให้การบริหารและจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่ให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารและจัดการเรียนการสอนและที่สำคัญคือ เป็นการคืนอำนาจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

วิจารณ์ พานิช (2545) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างศาสตร์การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือ SBM ว่าแบ่งได้ 4 แบบ คือ

1) แบบต้นสังกัดบอกให้ทำ (Top-down SBM) เป็นแบบจอมปลอมและศูนย์เปล่า เพราะหน่วยเหนือกำหนดทุกอย่างและโรงเรียนไม่มีโอกาสคิดเอง

2) แบบรวมศูนย์ เป็นแบบที่ดำเนินการโดยใช้กฎ ระเบียบกลาง โรงเรียนต้องพยายามมากได้ผลน้อย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในวงจำกัด

3) แบบทดลองนำร่อง (Pilot Project SBM) เป็น SBM ที่สร้างรูปแบบและดำเนินการนำร่อง มีข้อตกลงยกเว้นกฎ ระเบียบบางอย่างที่เป็นอุปสรรค ทำให้เกิดข้อเสนอ SBM แท้และการเปลี่ยนแปลงศาสตร์บริหาร

4) แบบ SBM แท้ เป็นแบบที่กำหนดเป้าหมายของระบบการศึกษาโดยรวมและของโรงเรียน โรงเรียนมีอิสระในการคิดริเริ่ม ตัดสินใจในงานบุคลากร ทรัพยากรและสร้างศาสตร์เอง กอปรทั้งระบบการประเมินภายนอก

ดิเรก วรรณเศียร (2549) ได้สรุปประโยชน์ของการบริหารและการจัดการศึกษาของ Myers and Stonehill, Herman and herman, Florida Department of Education ในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ 11 ประการ ดังนี้

1) เป็นการระดมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์เพื่อร่วมกันจัดการศึกษาเปิดโอกาสให้ครู เจ้าหน้าที่และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญของโรงเรียน

2) ขวัญและกำลังใจของครูดีขึ้น

3) เป็นการระดมทรัพยากรด้านการเงินและด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

4) สร้างและสนับสนุนให้เกิดผู้นำใหม่ ๆ ในทุกระดับ

5) เพิ่มปริมาณและคุณภาพการติดต่อสื่อสาร

6) สร้างความยืดหยุ่นการทำงาน ทำให้เกิดการริเริ่มจัดทำโครงการใหม่ ๆ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น

7) การที่ครูและผู้บริหารมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ จึงเกิดแนวทางที่จะต้องใช้งบประมาณโดยประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

8) เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนในโรงเรียนได้เสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงการศึกษา

9) ชุมชนมีส่วนร่วมและมีสิทธิ์ในการบริหารและจัดการศึกษา

10) การบริหารและการตัดสินใจด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

11) ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและโครงการใหม่ ๆ

นอกจากนี้ ดิเรก วรรณเศียร (2549) ยังได้ประมวลเงื่อนไขและปัจจัยในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่เอื้อต่อความสำคัญและปัญหาอุปสรรคจากแหล่งต่าง ๆ คือ

1) การกระจายอำนาจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด

2) การเน้นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีทักษะในการเรียนการสอน การบริหารและตัดสินใจมีภาวะผู้นำ

3) การเผยแพร่สารสนเทศให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ปกครองและครู ตลอดทั้งชุมชน

4) การเลือกผู้บริหารโรงเรียนที่เหมาะสม คือ มีความสามารถในการเป็นผู้นำ รู้จักมอบหมายงาน

5) กระจายอำนาจ สนับสนุนให้บุคลากรโรงเรียนมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้น และสามารถชักจูงให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในงานของโรงเรียน และให้รางวัลอย่างเหมาะสมแก่ครูและบุคลากร

6) การที่โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทั้งพันธกิจ ค่านิยมและคุณภาพ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน

7) การให้รางวัลแก่ครู และบุคลากรในโรงเรียนอย่างเหมาะสมทั้งเป็นตัวเงิน การพัฒนาบุคลากร การยกย่อง การให้คำปรึกษา การให้โล่ รางวัล ฯลฯ

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจึงเป็นการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วม มีการกระจายอำนาจจากผู้บริหารระดับสูงไปสู่สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการนำการมอบหมายงานครูบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องร่วมตัดสินใจ ในรูปของคณะกรรมการ มีกระบวนการตัดสินใจกำหนดเป้าประสงค์โดยการที่สมาชิกได้มีส่วนร่วม ร่วมกันทำงาน ร่วมกันรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการ มีการปรึกษาหารือ กำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ของโรงเรียนร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

7. แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาพัฒนารูปแบบ

7.1 ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบหรือโมเดล (Model) ได้เข้ามามีบทบาทในงานวิจัย ซึ่งมักใช้คำว่า รูปแบบ แบบจำลอง ต้นแบบ แบบแผน วงจร ตัวแบบ เป็นต้น สำหรับความหมายของรูปแบบมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

1) รูปแบบ หมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักซึ่งเป็นที่ยอมรับ รูปแบบของจริง รูปแบบที่เป็นแบบอย่าง และแบบจำลองที่เหมือนของจริงทุกอย่างแต่มีขนาดเล็กกลางหรือใหญ่ขึ้นกว่าปกติหรือการย่อจากความเป็นจริงโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดระเบียบความคิดเกี่ยวกับความเป็นจริง เพื่อให้เข้าใจสาระสำคัญของความเป็นจริงง่ายขึ้น (ถวัลย์รัฐ วรเทพพุดมิพงษ์, 2540; ราชบัณฑิตยสถาน, 2546 หน้า 933; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552)

2) รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงกระบวนการในการดำเนินงานหรือความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ข้อมูล สัญลักษณ์หรือตัวแปรของเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบจำลอง เป็นตัวแทนของความเป็นจริง ที่เปลี่ยนความสลับซับซ้อนให้เป็นความเข้าใจที่ง่ายขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ (อุทุมพร จามรมาน, 2541; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552; Keeves, 1988)

3) รูปแบบ หมายถึง ลักษณะที่พึงปรารถนาซึ่งมีลักษณะเป็นอุดมคติ หรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่เราอยากได้กับความสามารถที่จะหาสิ่งที่ต้องการนั้นแตกต่างกันมาก เช่น เมืองในอุดมคติ (ถวัลย์รัฐ วรเทพพุดมิพงษ์, 2540)

4) รูปแบบ หมายถึง ชุดของทฤษฎีที่ผ่านการทดสอบความแม่นยำ (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) แล้วสามารถระบุและพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรโดยวิธีการทางคณิตศาสตร์หรือทางสถิติได้ด้วยแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการหรือแนวคิด เป็นแบบแผนอย่างหนึ่งที่ได้จากการถ่ายแบบจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ (ถวัลย์รัฐ วรเทพพุดมิพงษ์, 2540; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552)

จากความหมายของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึงเค้าโครงของสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยแสดงโครงสร้างทางความคิด พิจารณาว่าสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้แทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านั้น การพัฒนารูปแบบ จึงเป็นกระบวนการดำเนินการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตาม

ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อความ โครงสร้างหรือแผนภูมิ อย่างเป็นขั้นตอนชัดเจนและทำให้มีคุณภาพมากขึ้น

7.2 ประเภทของรูปแบบ

ตามความคิดของ สไตเนอร์ (Steiner, 1988) รูปแบบแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1) รูปแบบเชิงปฏิบัติ (practical model or model - of) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง

2) รูปแบบเชิงทฤษฎี (theoretical model or model-for) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

รูปแบบตามความคิดของ คีฟ (Keeves, 1988) จำแนกออกได้เป็น 5 รูปแบบ คือ

1) รูปแบบคล้าย (analogue models) เป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพ มักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพ เป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้ เช่น รูปแบบจำลองระบบสุริยะ กับระบบสุริยะที่เกิดขึ้นจริง ธนาคารจำลอง กับระบบธนาคารที่เป็นจริง แบบจำลองการผลิตกับการผลิตจริง เป็นต้น

2) รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (semantic models) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาในการบรรยายลักษณะของรูปแบบ รูปแบบชนิดนี้จะใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วยภาษา มากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาในการพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ

3) รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิ แบบแผน หรือโครงการ (schematic models)

4) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (mathematical models) เป็นรูปแบบที่กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์

5) รูปแบบเชิงเหตุผล (causal models) คือ เป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้น ที่ประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผลมีการทดลองสมมุติฐานผลของรูปแบบ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) ได้กล่าวถึงแนวคิดของรูปแบบว่าสามารถจำแนกจากวิธีการนำเสนอ มี 3 ลักษณะ คือ

1) รูปแบบเชิงบรรยาย เป็นการนำเสนอโดยใช้คำบรรยายระบุถึงแนวคิด หลักการหรือตัวแปร และมีคำอธิบายถึงปรากฏการณ์ด้วยคำบรรยายความสัมพันธ์ระหว่าง แนวคิด หลักการหรือตัวแปรเหล่านั้น

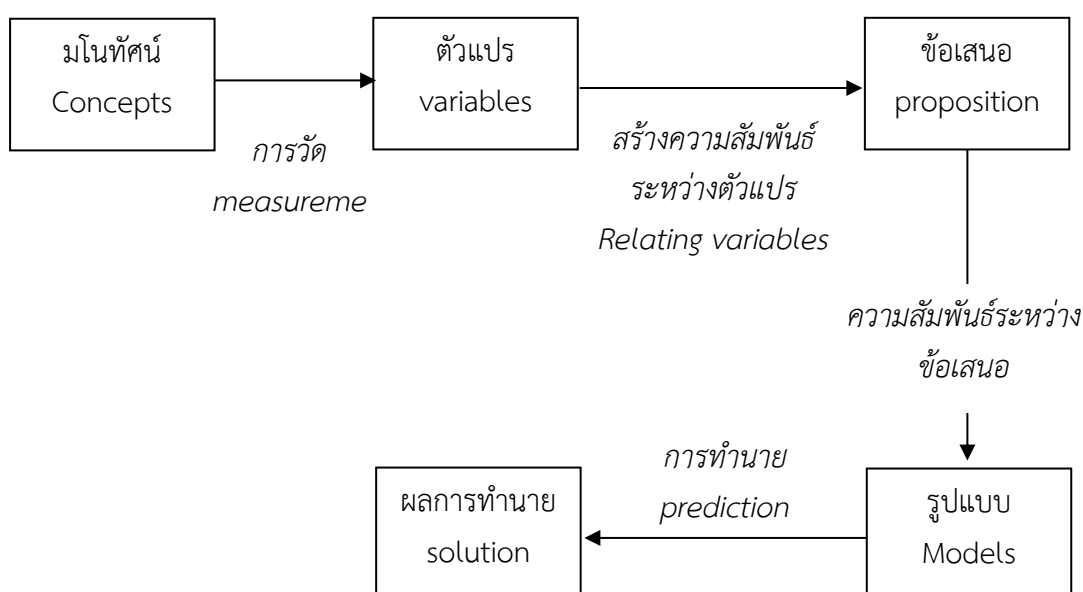
2) รูปแบบเชิงรูปภาพ เป็นการนำเสนอโดยใช้รูปภาพ หรือสัญลักษณ์จำลอง แสดงถึงแนวคิด หลักการ หรือตัวแปร

3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ เป็นการนำเสนอโดยใช้สัญลักษณ์แทนแนวคิด หลักการหรือตัวแปร และใช้ฟังก์ชันคณิตศาสตร์เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด หลักการ หรือตัวแปรเหล่านั้น

อย่างไรก็ตามการนำรูปแบบมาใช้ ควรจะใช้รูปแบบประเภทใดขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระและบริบทของการดำเนินการ ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยนำรูปแบบเชิงข้อความหรือรูปแบบเชิงภาษามาใช้ในการศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นใช้ข้อความในการอธิบายเพื่อให้กระจ่างชัดเจน

7.3 การสร้างรูปแบบ

การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่า รูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไรและนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ๆ (Steiner, 1990; Keeve, 1988) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบเขียนเป็นแผนภาพ ดังแสดงในภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างรูปแบบ (Steiner, 1990; Keeve, 1988)

ตามแนวคิดของเกทเซลและกูปา (Getzels, & Guba, 1975) ได้เสนอหลักการที่สำคัญ 3 ประการของรูปแบบ ได้แก่

- 1) รูปแบบจะต้องเป็นที่รวมของแนวคิด และแสดงถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของแนวคิด ซึ่งไม่เพียงแต่จะสามารถตอบปัญหาที่เคยมีมาก่อนเท่านั้น แต่จะต้องสามารถแก้ปัญหาที่จะเกิดตามมาได้อีกด้วย
- 2) ในโครงสร้างของแนวคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าวจะต้องสามารถปฏิบัติ (Operation) และวางอยู่ในรูปแบบขององค์การได้ ซึ่งหมายถึงแนวคิดและความสัมพันธ์ไม่เพียงแต่สามารถชี้แนวทางให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังสามารถติดตามตรวจสอบได้อีกด้วย
- 3) รูปแบบที่เกิดขึ้นจะต้องยึดหลักการและอยู่บนพื้นฐานทางการบริหาร หรือผลงานที่เกี่ยวข้องโยงกับการบริหารภายใต้แนวคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว

7.4 องค์ประกอบของรูปแบบ

จากการศึกษาตัวอย่างรูปแบบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ต่างพบว่าไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ที่เป็นเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้างหรืออย่างไร ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา เช่น บราวน์และโมเบริก (Cuttance, 1993) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency approach) ประกอบไปด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making) นอกจากนี้มีนักวิชาการหลายท่านได้กำหนดว่าองค์ประกอบของรูปแบบควรประกอบไปด้วยองค์ประกอบอะไรบ้าง เช่น ทิศนา แคมมณี (2547) กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบว่ามีองค์ประกอบที่สำคัญห้าองค์ประกอบ คือ วัตถุประสงค์ แนวคิด บริบทและเงื่อนไข ยุทธศาสตร์ กระบวนการดำเนินงาน และผลที่ได้รับจากการใช้รูปแบบ เช่นเดียวกับ เพชรรัตน์ แก้วดวงดี (2553) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบว่าประกอบด้วยห้าองค์ประกอบ คือ วัตถุประสงค์ แนวคิด บริบทและเงื่อนไข ยุทธศาสตร์ กระบวนการดำเนินงาน และการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติ ส่วนธีระ รุญเจริญ (2550) กล่าวว่าต้องมีหกองค์ประกอบ คือ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ระบบและกลไกของรูปแบบ วิธีดำเนินการของรูปแบบ แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และเงื่อนไขของรูปแบบคล้ายคลึงกับ สมาน อัสวภูมิ (2550) ที่ได้เพิ่มคำอธิบายประกอบรูปแบบประกอบด้วยเจ็ดองค์ประกอบได้แก่ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ระบบงานและกลไกของรูปแบบ วิธีดำเนินการของรูปแบบ แนวทางการประเมินรูปแบบ คำอธิบายประกอบรูปแบบ และระบุเงื่อนไขของการนำรูปแบบไปใช้

สรุปได้ว่าการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่ศึกษาหรือการออกแบบแนวคิด ทฤษฎีและหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบ ถ้าเป็นรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ จะประกอบด้วยสามส่วนคือ การวางแผนกลยุทธ์ การดำเนินการ และการควบคุม แต่ถ้าเป็นรูปแบบระบบจะประกอบด้วยสี่ส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ สำหรับองค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นี้เป็นรูปแบบในเชิงกำหนดองค์ประกอบตามแนวคิดของทิสนา แคมมณี (2547) โดยผู้วิจัยประยุกต์การกำหนดองค์ประกอบที่สำคัญ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แนวคิดของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้าง ความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการ 5) กระบวนการดำเนินงาน และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ

7.5 การตรวจสอบรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบ มีเป้าหมายเพื่อเพื่อทดสอบหรือตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการประมาณค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ ดังนั้นรูปแบบที่สร้างขึ้นจึงควรมีความชัดเจนและมีความเหมาะสมกับวิธีการทดสอบ สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์มักจะดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ ผลของการทดสอบจะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธรูปแบบและนำไปสู่การสร้างทฤษฎีใหม่ต่อไป

สำหรับการทดสอบรูปแบบ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1991) กล่าวถึงการทดสอบรูปแบบว่าด้วยการประเมินมาตรฐานสามารถจัดได้เป็นสี่หมวด ดังนี้

1) มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ ความเป็นที่เชื่อถือของผู้ประเมิน การรวบรวมข้อมูลครอบคลุม และตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่า มีความชัดเจน รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอนการเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์ การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า ประกอบด้วยวิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้ทำอย่างเหมาะสม ตามกฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ โดยมีคุณลักษณะในด้านการกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม และเสนอทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ

4) มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม ประกอบด้วย การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และรายงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ บัญชช ศรีสะอาด และนิภา ศรีไพโรจน์ (2551) ได้กล่าวไว้ว่า หลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบขึ้นมาก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมุติฐาน จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ เมื่อนำไปใช้จะทำให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ซึ่งอาจต้องปรับปรุงหรือตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่ามีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ เพื่อจะทำให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงการทดสอบรูปแบบหรือการประเมินในบางเรื่องที่ไม่สามารถกระทำได้ ด้วยมีข้อจำกัดของสภาพการณ์ต่าง ๆ ซึ่ง ไอสนอร์ (Eisner, 1976) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ เน้นการวิเคราะห์หิววิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณาตามวิจารณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของรูปแบบ อีกประเด็น คือ เรื่องที่เป็นความเฉพาะทางที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้งต้องประเมินโดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง โดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีคุณพินิจที่ดี

แนวทางในการตรวจสอบรูปแบบ สมาน อัครภูมิ (2550) ได้เสนอว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยและพัฒนารูปแบบอาจใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง จากสามวิธีต่อไปนี้

1) การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้นต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 15-20 คน พร้อมกับแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ และข้อเสนอแนะ

2) การตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนาบุคคลที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง แล้วนำเสนอรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิพากษ์ ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และข้อเสนอแนะ

3) การตรวจสอบโดยการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสภาพจริง หรือเหตุการณ์จำลอง ตามแบบแผนที่ออกแบบไว้ เพื่อสังเกต รวบรวมข้อมูล และความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบต่อไป

สรุปได้ว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีการตรวจสอบรูปแบบว่าสามารถนำไปใช้ได้ ในสถานการณ์จริง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินก่อนนำรูปแบบไปใช้ในสถานการณ์จริง และใช้การวิพากษ์จากผู้เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบหลังจากการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงในด้านการใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง

สำหรับการพัฒนารูปแบบที่มีการนำมาใช้ในงานวิจัยต่าง ๆ นักวิจัยได้พัฒนารูปแบบแตกต่างกัน มีทั้งการพัฒนาสองขั้นตอนบ้าง การพัฒนาห้าขั้นตอนบ้าง อาทิ บุญชม ศรีสะอาด (2551) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ พบว่า ได้แบ่งการดำเนินการออกเป็นสองขั้นตอน คือ การพัฒนารูปแบบและการทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ ในส่วนการพัฒนารูปแบบนั้น ดำเนินการโดยวิเคราะห์ลำดับในการทำวิทยานิพนธ์ หลักการเขียนรายงานการวิจัย จุดบกพร่องที่มักพบในการทำวิทยานิพนธ์ แล้วนำองค์ประกอบเหล่านั้นมาสร้างเป็นรูปแบบ การควบคุมวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นในการทำวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นจะเป็นขั้นตอนที่สอง นำรูปแบบดังกล่าวไปทดสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ การพัฒนารูปแบบอีกวิธีหนึ่งตามแนวทางการศึกษาของรุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2548) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม การศึกษามีรายละเอียดในการดำเนินการห้าขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ได้รับเลือกเป็นโครงการ นำร่องการวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ โดยการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างเป็นรูปแบบจำลองระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบบ

เลือกตอบเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการใช้รูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 นำมาศึกษาวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาคือผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรและจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

จากการศึกษาวิเคราะห์ในเรื่องนี้พอสรุปได้ว่าการสร้างรูปแบบ (Model) นั้น ไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษา องค์ความรู้ (Intensive knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมุติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนา แล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเหมาะสมและหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป ส่วนการพัฒนาแบบมีการดำเนินการเป็นสองส่วนใหญ่ๆ คือ การสร้างรูปแบบ กับการประเมินความเหมาะสมหรือการหาคุณภาพของรูปแบบ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการพัฒนาแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการสร้างรูปแบบ จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและบริบทของสถานศึกษา ร่วมกับผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักในการดำเนินงานและทดลองใช้ในสถานการณ์จริง และประเมินผลการใช้รูปแบบจากการนำรูปแบบไปใช้จริง

7.6 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

ฮูเซนและโพสเทลวิท (Husen, and Postlethwaite, 1994: 386) ได้กล่าวว่ารูปแบบที่มีประโยชน์และอยู่ในขอบข่ายการวิจัย คุณลักษณะดังนี้ คือ

- 1) รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายของผลที่จะเกิดภายหลังได้ด้วยข้อมูลจากการสังเกตที่น่าเชื่อถือได้
- 2) โครงสร้างรูปแบบ ควรแสดงให้เห็นถึงบางสิ่งบางอย่างที่เป็นกลไกเชิงเหตุผล ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องศึกษารูปแบบนี้สามารถใช้ได้ทั้งในเชิงทำนายและอธิบาย
- 3) รูปแบบควรจะให้คำอธิบายช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่ และนำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ที่ต้องการศึกษาได้มากขึ้น

4) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่า ความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สหสัมพันธ์และการถดถอยน่าจะนำมาใช้ในช่วงแรกของการตรวจสอบเพราะอาจจะบอกได้ถึงตัวแปรสำคัญที่มีความสัมพันธ์ที่ต้องการศึกษา ดังนั้นสหสัมพันธ์และการถดถอยสามารถนำสู่การสร้างรูปแบบได้

กล่าวโดยสรุป รูปแบบ คือ สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงโครงสร้างของความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาและเข้าใจถึงสิ่งต่าง ๆ โดยองค์ประกอบของรูปแบบจะเปลี่ยนไปตามตัวแปรที่ต้องการศึกษาและเกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของประสบการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการ โดยรูปแบบจะมีทั้งรูปแบบเชิงอุปมา เชิงภาษา เชิงแบบแผน เชิงคณิตศาสตร์ รูปแบบเชิงเหตุผล สำหรับคุณลักษณะของรูปแบบนั้นควรมีลักษณะที่นำไปสู่การทำนายผลความเป็นเหตุเป็นผล ให้อธิบายและช่วยขยายความรู้ในแนวคิดใหม่ มีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างและตรวจสอบได้ ส่วนการทดสอบรูปแบบถือเป็นความจำเป็นที่ต้องกระทำด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ โดยที่การตรวจสอบเชิงคุณลักษณะ ควรใช้ผู้เชี่ยวชาญชำนาญเฉพาะสาขานั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งผลจากการทดสอบหรือการตรวจสอบนี้จะนำไปสู่การสร้างรูปแบบใหม่ การปรับปรุงหรือการพัฒนาแบบเดิม โดยในขั้นตอนการพัฒนาแบบจะประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนสร้างรูปแบบเบื้องต้น ขั้นตอนทดสอบรูปแบบและขั้นตอนพัฒนาแบบที่สมบูรณ์

รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น รูปแบบต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญคือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้ สามารถขยายความผลทำนายได้กว้างขวางขึ้น และสามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาแนวคิดทฤษฎีในการสร้างรูปแบบ นำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่ผลสรุปเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัย มีการทดลองและปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานได้จริง ประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไปใช้งานจริง

8. บริบทและสภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตั้งอยู่ในเขตสะพานสูง ซึ่งมีพื้นที่ปกครอง 3 แขวง คือ แขวงสะพานสูง แขวงราษฎร์พัฒนา และแขวงทับช้าง ประชากรประมาณ 96,092 คน คำว่า “สะพานสูง” เป็นชื่อของท้องถิ่นดั้งเดิม ซึ่งมีลำคลองมากมายคลองใหญ่ ๆ ที่ใช้สัญจรมาช้านาน และมีชื่อเสียงมากคือ คลองแสนแสบ คลองบ้านม้า คลองลาดบัวขาว คลองแม่จันทร์และคลองวังใหญ่ เป็นต้น การสัญจรใช้ทางน้ำเป็นหลักมาตั้งแต่โบราณ จึงจำเป็นต้องสร้างสะพานสูง ซึ่งเป็นลักษณะที่มีอยู่โดยทั่วไปในพื้นที่ให้เรือน้อยใหญ่ลอดผ่านใต้สะพานได้สะดวก รวมถึงประชาชนสามารถใช้สะพาน

เดินข้ามคลองไปมาหาสู่กันได้ทั้งสองฝั่งคลองอีกทางหนึ่งด้วยเหตุผลนี้เองจึงสันนิษฐานได้ว่าเป็นที่มาของคำว่า “สะพานสูง”

8.1 สภาพชุมชนโดยรอบ

สภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณโรงเรียนประกอบด้วยชุมชนบ้านจัดสรรใหม่ ศูนย์การค้าต่าง ๆ บริษัทห้างร้าน สำนักงานเขตสะพานสูง มีสถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียง ได้แก่ วัดลาดบัวขาว หรือ วัดราชโยธา บ้านทรงไทย สุโสมาน – ฟารีดา วัดบางเพ็งใต้

นอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญคือ โกเดนทเพลส (Golden Place) ดำเนินการโดยบริษัท สุวรรณชาติ จำกัด ในพระบรมราชูปถัมภ์ คลองแสนแสบ เขตสะพานสูง และเกษตรทฤษฎีใหม่ เขตสะพานสูง

8.2 สภาพของผู้ปกครองนักเรียน

ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพหลักคือ ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง ข้าราชการ และค้าขาย ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี มากกว่า 360,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 3 - 5 คน อาชีพหลักของชุมชนคือ ทำการเกษตร รับจ้าง ธุรกิจต่าง ๆ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ การจำหน่ายสินค้า OTOP สินค้าราคาถูก

8.3 ข้อมูลนักเรียน จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน ดังนี้

ระดับชั้น	จำนวน		รวม
	ชาย	หญิง	
มัธยมศึกษาปีที่ 1	227	264	491
มัธยมศึกษาปีที่ 2	210	279	489
มัธยมศึกษาปีที่ 3	235	271	506
รวมระดับชั้น ม.1-3	672	814	1486
มัธยมศึกษาปีที่ 4	242	292	534
มัธยมศึกษาปีที่ 5	239	329	568
มัธยมศึกษาปีที่ 6	230	344	574
รวมระดับชั้น ม.4-6	711	965	1676
รวมนักเรียนทั้งหมด	1383	1779	3162

8.4 ข้อมูลครูและบุคลากร จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน		รวม
	ชาย	หญิง	
ผู้อำนวยการ	1	0	1
รองผู้อำนวยการ	2	1	3
ครูประจำการ	40	109	149
ลูกจ้างประจำ	2	2	4
ลูกจ้างชั่วคราว	2	23	25
ครูภาษาต่างประเทศ (อังกฤษสื่อสาร + จีน)	4	1	5
ครูภาษาต่างประเทศ (English Program)	3	3	6
ครูภาษาต่างประเทศ (International Program)	5	2	7
บุคลากรอัตราจ้างชั่วคราว	6	8	14
รวม	65	149	214

8.5 สภาพการดำเนินงาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยยึดหลักการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ดังมีรายละเอียดดังนี้

1) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อให้เกิดการพัฒนา และเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้ และกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท โดยที่สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการ และรับผิดชอบร่วมกัน จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพ

ปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม และติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

8.6 ผลการประเมินที่ผ่านมาและข้อเสนอแนะ

8.6.1 ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
จากการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

1) จุดเด่นและปัจจัย/กระบวนการที่ทำให้เกิดจุดเด่น

นักเรียนมีความสามารถและศักยภาพในการเรียนรู้ มีความสามารถด้านวิชาการและทักษะต่างอย่างหลากหลาย ทั้งมีการสนับสนุนจากผู้ปกครองและชุมชนในระดับดี มีการจัดตั้งชมรมจิตอาสาป้องกันเอดส์ต่อต้านยาเสพติดแก่นักเรียน ชุมชน นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัลต่าง ๆ จนเป็นที่ยอมรับนักเรียนมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคม เช่น การบริจาคโลหิตการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดร่วมกิจกรรมปลูกป่าจิตอาสาต่าง ๆ ในชุมชน การบริจาคสิ่งของเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ มีการจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียนรู้จักกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ มีการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของแต่ละระดับชั้น กิจกรรมทำบุญใส่บาตรสืบสานพระพุทธศาสนา มีกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย นักเรียนร่วมรณรงค์ส่งเสริมการใช้สิทธิในการเลือกตั้งต่าง ๆ นักเรียนได้ใช้สิทธิเลือกตั้งประธานคณะกรรมการนักเรียน และประธานคณะสภานักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ เช่น การทำความสะอาดโรงเรียน วังมิหนิฮาล์พมาราธอนเพื่อนำเงินรายได้สนับสนุนการศึกษา ทางโรงเรียนได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ โดยดูได้จากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในอดีตและในรอบปีที่ผ่านมาทุกกิจกรรมได้จัดให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการเฝ้ากำกับติดตามประเมินกิจกรรมและนำผลที่ได้ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องในรอบปีที่ผ่านมา โรงเรียนได้มีการพัฒนาห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องฝึกซ้อมดนตรี ศูนย์การเรียนรู้วิชาคอมพิวเตอร์ สนามกีฬาและโครงการติดตั้งเครื่องพ่นน้ำแบบละอองฝอยเพื่อลดฝุ่นละออง PM2.5 เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใช้บริการ และส่งผลถึงการพัฒนาการทางความคิดเพิ่มขึ้นการจัดการกับปัญหา การนำเสนอผลงานของตนเองทั้งในกิจกรรมชุมชนโครงการเพื่อชีวิตกิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมถึงกิจกรรมและโครงการที่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

จัดขึ้นเพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านความคิด มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด นักเรียนมีการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รับผิดชอบในงานที่ได้มอบหมายทั้งงานเดี่ยวงานกลุ่มงานในห้อง งานระดับชั้นเรียน และงานระดับโรงเรียน มีการวางแผนการทำงานแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามศักยภาพความสามารถ งานสำเร็จตามเป้าหมายเป็นที่ประจักษ์ทุกกิจกรรมในโรงเรียน

ผลงานที่นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับคำชื่นชมได้รับรางวัลทั้งภายในและนอกโรงเรียนแสดงถึงศักยภาพและการตั้งใจในการทำงานมีความสุขในงานที่ทำและนักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลของความสำเร็จ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนมีศักยภาพในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนและนักเรียนมีกำลังใจในการเรียนการทำงานและมีแรงจูงใจในการสร้างสรรค์ผลงานสามารถแข่งขันได้รับรางวัลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2) ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ทำให้เกิดจุดเด่น

ปัจจัยภายใน ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินงานคุณครูที่เกี่ยวข้องในด้านความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจและงบประมาณมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพในด้านวิชาการด้านกิจกรรมมีศักยภาพเป็นพลโลก ฯลฯ

ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ผู้ปกครองที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเช่นด้านงบประมาณเป็นวิทยากรแหล่งข้อมูลสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนในรูปแบบผู้ปกครองเครือข่ายสมาคมนักเรียนเก่าคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน

3) จุดที่ควรพัฒนาและปัญหาอุปสรรค

(1) ระยะเวลาที่ดำเนินการการสนับสนุนจากผู้ปกครองและชุมชนอาคารสถานที่ของโรงเรียนที่ยังไม่เพียงพอต่อนักเรียนทั้งหมด

(2) นักเรียนที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐานการแก้ไขปัญหาทำได้ประสบความสำเร็จจากเดิม

(3) นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนให้สามารถทำการประเมินความสามารถของตัวเองได้ทำให้ทราบพัฒนาการของตนเองอีกทั้งเป็นการปลูกฝังวิถีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(4) ควรมีกิจกรรมการที่ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนได้ครอบคลุมทุกกลุ่มทั้งเก่งปานกลางและอ่อน

(5) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อลดการบ้านและงานที่มอบหมาย

4) ข้อเสนอแนะ

(1) ควรมีการวางแผนในการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจนเพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

(2) เพิ่มกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1) จุดเด่นและปัจจัย/กระบวนการที่ทำให้เกิดจุดเด่น

ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาและความสามารถทุกคน (ร้อยละ 100) มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ทักษะกระบวนการสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้คำแนะนำคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต ความเสมอภาค ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำมีความสามารถทางวิชาการมีความคิดริเริ่มในการบริหารจัดการสถานศึกษา และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยใช้ TUN MODEL และขับเคลื่อนด้วยกลยุทธ์ BEST Strategy ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้เป็นครูมืออาชีพพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ให้คำแนะนำ คำปรึกษาทุกกลุ่ม บริหารเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพ เต็มเวลาผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียนผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารจัดการศึกษาจนทำให้ได้รับรางวัลทรงคุณค่าแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC AWARDS) กรรมการสถานศึกษาสมาคมผู้ปกครองและครูสมาคมนักเรียนเก่ามีความเข้มแข็งและมีบทบาทต่อการช่วยเหลือพัฒนาโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อประสานสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าโดยมีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหลักสูตรหลากหลาย มีความยืดหยุ่นเป็นที่พึงพอใจของผู้เรียนและผู้ปกครอง มีกิจกรรมชุมนุมโครงงานเพื่อชีวิตจิตอาสาธรรมาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งเสริมและสนองความ สามารถความถนัดและความสนใจของผู้เรียน นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและสามารถสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง จนสามารถ

นำเสนอผลงานต่อสาธารณชนได้มีแผนการนิเทศภายในที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนา การจัดการเรียนการสอน และปฏิบัติตามปฏิทิน สรุปประเมินผลทุกภาคเรียน ครูนำผลการนิเทศมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนการสอนพัฒนาดีขึ้น ผู้เรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือการเยี่ยมบ้านนักเรียน โรงเรียนมีการจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ให้พร้อมตกแต่งต่อการใช้งาน สะอาดปลอดภัย ห้องเรียนห้องปฏิบัติการโรงอาหารห้องน้ำสว่นหย่อมสนามกีฬาให้พร้อมต่อการใช้งาน อยู่เสมอและจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียนเพื่อดูแลและให้คำแนะนำ ทำให้นักเรียนดูแลสุขภาพของตนเองจนส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่มีสุขภาพดีนักเรียนที่อายุและน้ำหนัก ถึงเกณฑ์บริจาคลิहितเป็นจำนวนมาก มีการเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และพัฒนาห้องสมุดให้มีบริการห้องสมุด ห้องโสตทัศนศึกษาจนาภิเษกที่เอื้อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และให้บริการ WIFI และมีห้องสมุด/ห้องศูนย์วิชาครบทุกกลุ่มสาระวิชา มีการดำเนินงานทุกโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสอดคล้องระบบการประกัน คุณภาพ แผนพัฒนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อประเมินในแผนที่นำผลมาใช้ประเมินคุณภาพ มีการจัดแฟ้มงานเอกสารเผยแพร่แผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ชัดเจนต่อเนื่องย้อนหลังเป็นระยะเวลา 3 ปีตั้งแต่ปี 2560 มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจริงสามารถสอบถามได้อย่างถูกต้องครบถ้วน มีการส่งเสริม กระบวนการแนวทางการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกและการนำไปใช้งานได้เกิดผลจริง ทางสถานศึกษามีการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปีทางสถานศึกษามีการ ประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการงานสถานศึกษาผ่านเว็บไซต์และมีการเผยแพร่ สู่สถานศึกษาอื่น ๆ

2) ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ทำให้เกิดจุดเด่น

ผู้บริหารกรรมการสถานศึกษาสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมนักเรียนเก่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเสียสละ ได้รับความร่วมมือจากครูบุคลากรทางการศึกษาและ ผู้ปกครองที่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี พัฒนางานสารสนเทศ อย่างต่อเนื่อง การสร้างความเข้าใจให้ตรงกับเกณฑ์การประเมินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนา กระบวนการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและขยายกว้างมากขึ้น

3) ข้อเสนอแนะ

(1) ส่งเสริมให้ครูทำกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และทำ การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

(2) ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาผลงานและเผยแพร่สู่ชุมชนประเทศและสู่ อาเซียนสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเข้าแข่งขันในเวทีโลกได้

(3) ออกแบบการนิเทศภายในการประเมินผลและรายงานผลให้ครอบคลุม
ชัดเจนทุกภาคเรียน

(4) มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและรักษาระเบียบเดิมอันดีงามไว้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) จุดเด่นและปัจจัย/กระบวนการที่ทำให้เกิดจุดเด่น

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ามีการจัดทำ MOU กับสถาบันทั้ง
ภายในและภายนอกประเทศเพิ่มขึ้นทุกปีมีการปรับหลักสูตรตามนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ชั้นพื้นฐานและให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน

2) ปัจจัยภายในและภายนอกที่ทำให้เกิดจุดเด่น

ครูบุคลากรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมศึกษาดูงานมี
ขวัญกำลังใจในการทำงานมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาสื่อนวัตกรรมใน
การจัดการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ตามที่สถานศึกษากำหนด

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคต

1) การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพสอดคล้องกับ
การศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2) บุคลากรของสถานศึกษาทุกระดับได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สร้าง
นวัตกรรมใหม่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ต่อเนื่องและยั่งยืน

8.6.2 ผลจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านที่ 1 คุณภาพของนักเรียน สรุปการประเมินมีระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

1) จุดเด่น

1.1) ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ กล้าคิดกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม
มีเหตุผลรู้จักยอมรับฟังความคิดของผู้อื่น รู้จักทำงานเป็นทีม มีกิริยามารยาทสุภาพเรียบร้อย มีจิต
อาสาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ

1.2) ผู้เรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้ ทั้งความสามารถด้านวิชาการและทักษะอย่างหลากหลาย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ประธานคณะสีและคณะกรรมการนักเรียนมีความเข้มแข็ง ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงมีผลงานดีเด่นจากประกวดและการแข่งขันจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดี

สถานศึกษามีปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเด่นชัด คือ ผู้บริหารมีอุดมการณ์ และความมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่คณะครูและนักเรียนครูอาจารย์ ดูแลให้ความรักความอบอุ่นแก่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ผู้เรียนมีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาตนเองและปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส คือ การยอมรับและความเชื่อถือศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษาอื่น ๆ สถานศึกษาจึงควรรักษามาตรฐานในระดับสูงของตนและพัฒนาต่อยอดสู่แบบอย่างที่ดีด้านคุณภาพของผู้เรียน

ผู้เรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวาอย่างสมดุล และเต็มศักยภาพตามความสามารถความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล โดยบูรณาการกิจกรรมชุมชนโครงการเพื่อชีวิตจิตสาธารณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งพัฒนาต่อยอดกระบวนการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อมุ่งพัฒนาลูกเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าทุกคนให้เกิดคุณลักษณะที่สำคัญ 5 ประการคือ 1) Creativity & Innovation ความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม 2) Scientific thinking ความคิดเชิงวิทยาศาสตร์เน้นวิธีคิดที่เป็นเหตุผลมีตรรกะคิดอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อมูลที่เป็นจริง 3) Digital Media Production ความสามารถในการสร้างสื่อดิจิทัล 4) Artist ความเป็นศิลปินสามารถเสนอความคิดสร้างสรรค์เพื่อแสดงออกเป็นผลงานที่เป็นรูปธรรม 5) Leadership มีภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงครูผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดค้นลงมือปฏิบัติจริงตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนเขียนบันทึกการเรียนรู้โดยบันทึกสาระความรู้ที่ได้จากการเรียนการค้นคว้าและเขียนอนุทินการเรียนรู้เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นจากการลงมือผลิตผลงานหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ สถานศึกษาควรสร้างพื้นที่สำหรับให้ผู้เรียนนำเสนอหรือเผยแพร่ความคิดผลงานความสำเร็จของตนเองผ่านกิจกรรมประเภทการกระจายเสียง (Broadcast และ TED Talk ภายใต้ TUN TED Talk ที่มีผู้พูดหรือ Speaker เป็นผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ ทุกหลักสูตร / แผนการเรียนที่คัดเลือกมาอย่างหลากหลายครอบคลุม topic กว้างขวางผู้เรียนที่จะเป็นผู้พูดหรือ Speaker จะมีลักษณะ “leading thinker and doer” เป็นทั้งผู้มีความคิดที่ดีเยี่ยมและต้องผ่านการลงมือทำมาแล้วอย่างจริงจัง โดยการจัดกิจกรรมควรส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนเป็นผู้ขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมมีคณะครูเป็นที่ปรึกษาเชิญบุคคลภายนอกหรือสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานจนเกิดเป็นแบบอย่างที่ยั่งยืนและนำไปสู่นวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ สรุปรการประเมินมีระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

1) จุดเด่น

ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการ ประสานสัมพันธ์นำ ศักยภาพครูและการสนับสนุนจากองค์กรภายในสถานศึกษา เช่น มูลนิธิฉวี ทัศนปริดา สมาคม ผู้ปกครองและครูชมรมครูเก่า ศิษย์เก่าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นต้น รักษาระดับรวมทั้ง พัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดี

ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมการบริหาร T.U.N Model ขับเคลื่อนด้วยกลยุทธ์ Best Strategy บูรณาการกับการควบคุมคุณภาพด้วยวงจร PDCA ด้วยการเพิ่มเติมแนวคิด Student Care ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนลงรูปแบบการบริหารในส่วนที่เป็น Best Strategy เนื่องจากสถานศึกษามีปัจจัยภายในที่เอื้อต่อการพัฒนาการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน กล่าวคือคณะครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนการเก็บข้อมูลผู้เรียนด้วยระบบ เทคโนโลยี คณะครูและผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพปัจจัยภายนอก เครือข่ายผู้ปกครองและองค์กรสัมพันธ์ เช่น สมาคมครูผู้ปกครองมีความเข้มแข็งสนับสนุนการบริหาร จัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนด้วยการทำความเข้าใจกับคณะครูถึงกระบวนการดำเนินงานรวมทั้งกำหนดเป็น นโยบายให้ชัดเจนวางแผนการดำเนินงานการกำกับติดตามการนำผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนมาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเมื่อดำเนินการอย่าง เข้มแข็งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สรุปรการประเมินมีระดับคุณภาพดีเยี่ยม

1) จุดเด่น

ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ครูมีแนวคิดที่ดีในการหากระบวนการแนวทางปฏิบัติเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ สถานศึกษาและระดับชาติควบคู่ไปกับการมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการมีวินัยตามที่ สถานศึกษากำหนด ครูมีวิสัยทัศน์ในการส่งเสริมผู้เรียนเข้าสู่การแข่งขันระดับหน่วยงานทั้งภาครัฐและ เอกชนระดับประเทศและระดับนานาชาติ ครูสร้างระบบการบริหารจัดการให้กับผู้เรียนให้รู้จักคิดงาน สร้างงานแก้ไขปัญหาระหว่างการทำงานสู่ความเป็นผู้นำในทุกสถานการณ์สอดคล้องกับความเป็น บุคคลในศตวรรษที่ 21

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาส่วนนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดี

นวัตกรรมการสอนเชิงรุก (Active Learning) สู่ความเป็นเลิศครูมีกระบวนการขั้นตอนตามบริบทของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนการสร้างวินัยผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด โดยยึดทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม Bloom's Taxonomy แบ่งเป็น 3 ด้านคือด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัยด้านพุทธิพิสัยเริ่มจากความรู้ความเข้าใจการนำไปใช้การวิเคราะห์การสังเคราะห์การประเมินด้านจิตพิสัย จำแนกเป็นการรับรู้ การตอบสนอง การสร้างค่านิยม การจัดระบบ และการสร้างคุณลักษณะจากค่านิยมด้านทักษะพิสัย มีทักษะการเคลื่อนไหวของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวด้วยระยางค์สองส่วนหรือมากกว่าพร้อม ๆ กัน ทักษะการสื่อสารโดยใช้ท่าทาง และทักษะการแสดงพฤติกรรมทางการพูด นวัตกรรมการสอนดังกล่าว ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้ง 3 ด้าน ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ กระบวนการทำงาน และเจตคติที่ดีต่อการเรียน จนสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างสรรค์การทำงานสร้างสรรค์ชิ้นงานได้ ดังนั้น ครูจึงควรส่งเสริมผู้เรียนให้นำความรู้ทักษะชีวิตที่ได้รับจากบทเรียนลงสู่ชุมชนด้วยโครงการชุมนุมโครงการเพื่อชีวิตจิตสาธารณะ จากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการแสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนศตวรรษที่ 21 ให้เป็นนักคิดวิเคราะห์ นักแก้ปัญหา นักสร้างสรรค์ นักประสานความร่วมมือ รู้จักใช้ข้อมูลข่าวสารเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นนักสื่อสารตระหนักรู้และรับรู้สภาวะโลก เป็นพลเมืองที่ทรงคุณค่า มีพื้นฐานความรู้ทางเศรษฐกิจและการคลัง และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการศึกษาและบริหารจัดการ เช่น การเผยแพร่ผลงานการอ่านแก่บุคคลทั่วไปผ่านการบันทึกการอ่าน การสร้างหนังสืออักษรเบรลล์เพื่อคนพิการตาบอด การอัดคลิปวิดีโอการพากย์การ์ตูนภาษาอังกฤษ เผยแพร่การวางแผนการใช้จ่ายและการออมในชีวิตประจำวัน ขยายผลไปในชุมชน ลูกเสืออาสาจราจรในชุมชน การนำวงดุริยางค์และวงโยธวาทิตเข้าร่วมงานในชุมชนและสถาบันสำคัญ เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศไทย

ในประเทศไทย ได้มีผู้ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลายท่าน ดังนี้

สมชัย จรรยาไพบุลย์ (2555) ทำการศึกษารูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการมีส่วนร่วมและการรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยส่วน

ใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการนิเทศ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลกระทบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้ามศึกษาต่องานหรือการเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาอื่นอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ 5) การประเมินของรูปแบบ

ละมุล รอดขวัญ (2555) ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ได้ตอนบนและได้นำเสนอไว้ว่า สถานศึกษากำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัด จัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการและกิจกรรมไม่ชัดเจน ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบข้อมูล การนำสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่องและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่ครอบคลุมภาพ เครื่องมือการประเมินคุณภาพไม่ชัดเจน ขาดการระดมความคิด การหาแนวทางพัฒนาและการวางแผน การดำเนินงานประกันคุณภาพ

วิจิต เรืองแป้น (2555) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต โดยใช้เทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Futures research) พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตมีเจ็ดประการ ประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล การจัดกระบวนการ และผลลัพธ์การดำเนินการ ผลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและสนทนากลุ่มพบว่า ผลการประเมินของ สกอ. ได้ระดับดีมาก ด้านการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณ ระบบกลไกการประกันคุณภาพและ อัตลักษณ์ของหน่วยงาน นอกนั้นอยู่ในระดับดี

ศศิธร บัวทอง (2556) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะการขับเคลื่อนโดยประยุกต์ใช้วงจร PDCA แบ่งเป็นขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินงาน และการรายงาน ในแต่ละขั้นตอนมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องต่อเนื่องในแต่ละรอบปี 2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ามีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก และ 3) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าทุกกลุ่มสาระการ

เรียนรู้มีผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของต้นสังกัดสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้

ดวงแก้ว คงเพชรศักดิ์ (2557) ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการใช้กระบวนการประเมิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) การใช้กระบวนการประเมิน เป็นการใช้ประโยชน์จากการประเมินขณะผู้มีส่วนร่วมกำลังดำเนินการประเมิน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านเจตคติ ความรู้และพฤติกรรมกรรมการประเมิน สภาพการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา พบข้อบกพร่องของการประเมินภายในโรงเรียน โดยผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารหรือครูที่ได้รับมอบหมายเพียงคนเดียวเท่านั้น 2) รูปแบบการใช้กระบวนการประเมิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การวางแผนการประเมิน 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 5) การนำเสนอข้อมูลและการนำไปใช้ในแต่ละขั้นตอนใช้การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครูในโรงเรียน 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการใช้กระบวนการประเมิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ร่วมประเมินมีความเข้าใจและสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามวงจร PDCA ครบทุกขั้นตอน ผู้ร่วมประเมินเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความรู้และพฤติกรรมกรรมการประเมินคุณภาพภายในไปในทางที่ดี แต่พบปัญหา เรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองนานเกินไป และมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรขณะดำเนินการทดลอง และ 4) ผลการประเมินรูปแบบการใช้กระบวนการประเมิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านเจตคติ ความรู้และทักษะการประเมินของบุคลากรภายในสถานศึกษา

อำนาจ วิชยานุวัต (2557) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน รองลงมาคือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ระบบการประกันคุณภาพแบบ CoPSPAR ที่พัฒนาขึ้น เพื่อใช้เป็นรูปแบบในการประกันคุณภาพพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มุ่งเน้นให้การศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้นทัดเทียมกับพื้นที่อื่นของประเทศ ประกอบด้วย 2.1) Co: Context เป็นการจำแนกแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา เช่น นโยบายทางการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ศาสนาและวัฒนธรรม 2.2) P: Planning เป็นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบทภารกิจเพื่อตอบสนองเป้าหมายคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 2.3) S: Staff เป็นกลุ่มของบุคคลที่มีทักษะต่าง ๆ ที่จะร่วมในกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

โดยมีข้อตกลง มีวัตถุประสงค์ มีจุดมุ่งหมายในการทำงาน และมีแนวทางในการทำงานที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานต่างก็เกิดความพอใจในการทำงานนั้น 2.4) P: Process เป็นกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพซึ่งมีการทำงานที่สัมพันธ์ต่อเนื่องที่สำคัญ ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.5) A: Assessment เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจของโครงการ ผลิตผล ขบวนการ จุดเน้นของการประเมิน คือ การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศเพื่อตัดสินใจสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ 2.6) R: Report เป็นการรายงานกระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศโดยมีการรวบรวมข้อมูลและศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยนำผลที่ได้มาพิจารณา วิเคราะห์เปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ และ 3) ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้องและความเป็นประโยชน์ของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านความเป็นประโยชน์ รองลงมา ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความสอดคล้องตามลำดับ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านความเป็นไปได้

สุวัฒนา จิตต์รัตนอรุณ (2557) การพัฒนารูปแบบการบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแผนภูมิโครงสร้างกระบวนการดำเนินการบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยสามส่วน คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต โดยกระบวนการเป็นขั้นตอนการบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยห้าขั้น ได้แก่ ขั้นแรกสร้างความมุ่งมั่นในการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นที่สองวางแผนการปฏิบัติงานอย่างใคร่ครวญด้วยความรักความเมตตา ขั้นที่สามปฏิบัติงานด้วยการพิจารณาอย่างใคร่ครวญและกล้าเผชิญ ขั้นที่สี่ตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยง และขั้นสุดท้ายปรับปรุงงานอย่างใคร่ครวญ ทำให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในแต่ละขั้นดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ผลการทดลองใช้พบว่าทั้งผู้บริหารและครูประถมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทักษะและพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้น โดยรูปแบบการบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษานี้สามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินด้านประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียน เพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน พบว่า โรงเรียนควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลิตผลและผลลัพธ์ โดยการเกลี่ยกระจายความพร้อมในการดำเนินงาน

เฉลี่ยไปให้ตรงตามระดับของปัญหาอุปสรรคและความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึงนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนและการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องรีบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 83 กิจกรรม คือ องค์ประกอบด้านหลักการ 37 กิจกรรม วัตถุประสงค์ 4 กิจกรรม ระบบงานกลไก 31กิจกรรม และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ 11 กิจกรรม และนำเสนอรูปแบบการบริหารในรูปแบบ Model มีชื่อว่า ANDAMAN'S "POST" MODEL หรือ "รูปแบบโพสต์แห่งอันดามัน นั่นคือรูปแบบที่ประกอบด้วย หลักการ (Principles) วัตถุประสงค์ (Objectives) ระบบ (System) และงานตามเงื่อนไข (Tasks) และวิธีการนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ซึ่งประกอบด้วย "คำชี้แจง" และ "รายละเอียด" ของรูปแบบที่ค้นพบ

สุตารัตน์ ฉิมมาลี (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมและเกือบทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก ยกเว้นด้านคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ที่สุด 2) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่โดยรวมและเกือบทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 3) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันและประสบการณ์ ต่างกันโดยรวมและรายด้าน ไม่ต่างกัน 4) ปัญหาสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากรได้แก่ พัฒนาการด้านการออกเสียงไม่ชัดเจนเนื่องจากติดภาษาถิ่น เทคโนโลยีการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สะดวกในการบริหารจัดการ และขาดการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทำให้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ ควรมีการส่งเสริมนักเรียนใช้ทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่า ต้องการให้รัฐบาลเห็น ความสำคัญของเทคโนโลยีในการเรียนการสอน โดยการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ ควรใช้หลักในการบริหารงานที่เป็นธรรมและถูกต้อง และควรมีการกระจายเครือข่ายศิลาปวงชนธรรมท้องถิ่นทุกหมู่บ้าน ควรมีการเพิ่มกำลังบุคลากร และพัฒนาตนเอง

สลิตา รินสิริ (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผล ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ และด้านการใช้สื่อการเรียนรู้อื่นๆ 2) เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($p < .05$) โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี-ป.บัณฑิต ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป แต่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า แนวทางในการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผล ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้อื่นๆ ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างจริงจัง ส่งเสริมให้ครูบุคลากรได้รับการอบรมการวัดผลประเมินผล ให้ครูมีวิธีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย นิเทศกำกับติดตามการเตรียมการสอนของครูนิเทศติดตามการใช้สื่อการสอนของครู

ภัทธีณีย์ สังข์สอน (2559) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีผลการศึกษาพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ภาพรวมของปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใน 8 ด้าน คือ 1.1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 1.2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 1.3) การจัดทำระบบ บริหารและสารสนเทศ1.4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 1.5) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ 1.6) การประเมินคุณภาพ 1.7) การจัดทำรายงานประจำปี และ 1.8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทุกรายด้านอยู่ในระดับน้อย 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตาม ความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีจำแนกตามวุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุมสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับ เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีการเน้นปรับปรุงจุดอ่อนของระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 8 ด้าน โดยใช้กระบวนการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบ

คุณภาพ และประเมินคุณภาพการศึกษา การพัฒนาต้องมีปฏิทินในการดำเนินงานมีการตรวจสอบ นิเทศ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในทุกๆ ด้านควรส่งเสริมให้ความรู้กับครูและบุคลากรใน สถานศึกษา

นริศรา ภาระศรี (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ครูที่มีเพศ ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและ ด้านการเตรียมการ,ด้านการดำเนินการและด้านการรายงานผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ คือ ด้านการตรวจสอบ ทบทวน พัฒนาปรับปรุงคุณภาพไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีประสบการณ์ใน การปฏิบัติงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยครูที่มีความแตกต่างกัน คือครูที่มีประสบการณ์ 5 -10 ปีมีความพึงพอใจมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุก ด้านไม่แตกต่างกัน

อุไร หัตถประดิษฐ์ (2560) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่ง หน้าที่และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครู จำนวน 254 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) ผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2560) การพัฒนารูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ภาพรวมมีระดับการนำไปใช้ในปัจจุบันตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศอยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งการนำผลการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศทั้ง 7 หมวด ยังไม่เห็นเชิงประจักษ์ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางสำคัญ 2) รูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ได้มีแนวคิดและค่านิยมหลักของรูปแบบ คือ (1) การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา (2) การบริหารบนฐานของข้อมูลและสารสนเทศ (3) การตัดสินใจทางการบริหารตามผลการประเมิน (4) การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน (5) การพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ (6) การสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ส่วนกลไกและกระบวนการบริหารของรูปแบบ ประกอบด้วยขั้นตอนในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีระบบเป็น 3 ขั้นตอน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) พร้อมกับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ได้ให้ความเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ พร้อมกับรูปแบบได้มีประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก

ณัฐยานันท์ บุญยทวีวัฒน์ (2560) วิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้ผลประเมินภายนอกเพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยของรายด้านคือ ด้านการใช้ในเชิงสัญลักษณ์ การใช้ในเชิงตรวจสอบยืนยัน และการใช้ในเชิงปฏิบัติ 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยของรายด้าน คือ ด้านลักษณะของผู้ประเมิน กระบวนการประเมิน คุณลักษณะของผู้เกี่ยวข้อง ผลการประเมินและสภาพแวดล้อมขององค์กร 3) ความสัมพันธ์ของระดับการใช้ผลประเมินภายนอกเพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษากับระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด

กรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก ($r=.727$) ที่ระดับนัยสำคัญที่ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับมากที่ระดับนัยสำคัญ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) กระบวนการประเมิน ($r=.693$) 2) ผลการประเมิน ($r=.631$) 3) สภาพแวดล้อมขององค์การ ($r=.570$) 4) คุณลักษณะของผู้ประเมิน ($r=.559$) และ 5) คุณลักษณะของผู้เกี่ยวข้อง ($r=.535$) 4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า มี 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ กระบวนการประเมิน คุณลักษณะของผู้ที่เกี่ยวข้อง คุณลักษณะของผู้ประเมิน และผลการประเมิน โดยทั้ง 4 ปัจจัยสามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการนำผลการประเมินไปใช้ในสถานศึกษาได้ร้อยละ 55.80

พชร ผ่องวัฒน์ (2561) ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง อำเภอวัดเพลง และอำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน ตามลำดับ 2) แนวทางส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คือ 1) ให้ความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็ก 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และส่งเสริมให้ครูหรือผู้เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ 3) สร้างความรู้ความตระหนัก และให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา 4) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปี โดยยึดหลักการและแนวทางที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารติดตาม ตรวจสอบและนิเทศ/ประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ 5) ต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นคณะทำงาน เพื่อกำหนดกรอบและแนวทางการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาโดยเน้นความสอดคล้องกับเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปิยานันต์ บุญธิมา (2561) การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าแก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าแก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น โดยดำเนินการศึกษาข้อมูล สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าแก้ง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนวัดห้วยม้าแก้งมีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ยังมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการงานดังกล่าว และจากการระดมความคิดร่วมกัน

เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงงานแบบ ECRS ทำให้ได้ประเด็นองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการจัดทำร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับห้องเรียน 3) คุณภาพผู้เรียน หลังจากได้ร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง แบบโคเซ็น ซึ่งเป็นวิธีการปรับปรุงงานที่ได้ จึงดำเนินการตรวจสอบวิธีการปรับปรุงงานนั้น โดยการใช้คำถาม 5W 1H เพื่อวิเคราะห์หาเหตุผลในการเลือกแนวทางการปรับปรุงงานนั้น โดยการระดมความคิดและอภิปรายผล และจัดทำรายละเอียดรูปแบบฉบับร่าง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน 6 ขั้นตอน 32 กิจกรรม 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับห้องเรียน 5 ประเด็นหลัก 11 ประเด็นย่อย 3) คุณภาพผู้เรียน 2 ด้าน 20 ประเด็น จากนั้นนำไปตรวจสอบเบื้องต้นโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 2 รอบ พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งด้วยแนวคิดแบบโคเซ็นตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.5 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.5 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรายละเอียดด้านองค์ประกอบรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็นในระดับมากและมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์ และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็นตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีค่าดัชนีความเที่ยงตรงเนื้อหาเป็นรายข้อ I-CVI ไม่ต่ำกว่า .85 ทุกข้อ และดัชนีความเที่ยงตรงตาม เนื้อหาทั้งฉบับ S-CVI เท่ากับ 1.0 2) ผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งมีการดำเนินการใน 3 ระดับ คือ 2.1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน ดำเนินการใน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สำรวจผลการดำเนินงาน จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ SAR ของปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง พบเรื่องที่ต้องปรับปรุงพัฒนา เรื่องที่ต้องคงสภาพ เรื่องที่ต้องต่อยอด และเรื่องที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม 2) ประสานเตรียมการดำเนินการกำหนดมาตรฐานและประเด็นพิจารณาของสถานศึกษา รวมถึงกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้สอดคล้องมาตรฐานและการประเมิน พร้อมทั้งประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาและประกาศกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ 3) วางแผนและดำเนินงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และโครงการ โดยโครงการของโรงเรียน มี 11 โครงการ 86 กิจกรรมที่ครอบคลุมทุกงานในโรงเรียน 4) ติดตามตรวจสอบเพื่อพัฒนา เป็นการนิเทศติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 5) สะท้อนคุณภาพเพื่อปรับปรุงเป็นการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 ที่มีผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฉันทามติ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับดี 6) ประเมินตนเองและประเมินรูปแบบ เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้บทสรุปสำหรับผู้บริหารว่า มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีหลักฐานในการสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว และมีแผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น 2.2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับห้องเรียน ดำเนินการ 5 ประเด็น ที่เป็นการดำเนินการของครูผู้สอนในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเองในห้องเรียน ได้แก่ 1) บริหารจัดการห้องเรียน 2) เพิ่มศักยภาพความเป็นครู 3) จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) วัดผลประเมินผลอย่างหลากหลาย 5) พัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับห้องเรียนโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม จำนวน 1 ห้องเรียน ระดับ ดีมาก จำนวน 2 ห้องเรียน และระดับดี จำนวน 1 ห้องเรียน 2.3) คุณภาพผู้เรียน ผู้เรียน ที่เกิดจากการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน โดยมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนใน 2 ด้าน 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน มีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับ ดี และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดีมาก และผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาก่อนและหลังการ ทดลองใช้รูปแบบ พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในหลังการทดลองใช้รูปแบบ มีผลการประเมินคุณภาพภายในที่สูงขึ้นทุกประเด็นพิจารณา และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีความพึงพอใจในระดับมาก 3) ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น พบว่า ทั้งผู้บริหาร คณะครู ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ที่พัฒนาขึ้นว่าเป็นรูปแบบที่มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และผู้ใช้รูปแบบมีความพึงใจต่อรูปแบบ รวมทั้งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้ และผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ในรูป Model มีชื่อว่า “6 5 2 Model”

2. งานวิจัยต่างประเทศ

ปีเตอร์ (Peter, 1994; อ้างใน สุรพล ศรีคัน, 2543: 75) ได้ศึกษาและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศออสเตรเลีย โดยได้กล่าวถึงความจำเป็นของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตว่าคุณภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษา จากนั้นได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน ให้ทุกคนมีส่วนร่วมมีการตัดสินใจโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ กำหนดระบบ และวิธีการควบคุมคุณภาพ ทั้งในส่วนของการประกันคุณภาพ และผลลัพธ์ และมุ่งมั่นให้สถานศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษาไม่สามารถรับประกันคุณภาพของผู้เรียนได้ แต่

กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้

แพททีเซีย (Patricia, 1994; อ้างใน สุรพล ศรีคัน, 2543: 43) ได้ศึกษาการประเมินการก้าวไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาและการควบคุมการปฏิบัติ ในประเทศเยอรมัน สวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น กลไกทางสังคมทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในประเทศเยอรมันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย จากจังหวัดหนึ่งไปสู่จังหวัดหนึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาและการควบคุมการประเมินถือว่าเป็นสิ่งสำคัญของครูที่จะต้องรับผิดชอบต่ออาชีพของตน ซึ่งต้องดำเนินการอย่างมีเหตุผล และมีกระบวนการที่ชัดเจน ในประเทศสวีเดนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมายในการประกันคุณภาพการศึกษาจนถึงการประเมินครูในสถานศึกษาซึ่งต้องเกิดการพัฒนาอย่างชัดเจนในประเทศฝรั่งเศส ให้ความสำคัญและเชื่อถือการใช้สอนภายนอกโรงเรียน โดยมีการควบคุมจากส่วนกลาง ในประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษามีระบบการสอบมาตรฐานกลางที่ใช้อ้างอิงไปสู่การยอมรับที่เป็นมาตรฐาน มีการเตรียมการอย่างมีแบบแผนสู่การควบคุมคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและการศึกษาขั้นสูงต่อไป

อดัมส์ (Adams, 1998; อ้างใน ธงชัย บุญเรือง, 2547: 66) ได้ทำการศึกษาการวางแผนกับนโยบายเกี่ยวกับความพยายามที่จะประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาในรัฐเพนซิลวาเนีย พบว่าการวางแผนก็คล้ายกับรูปแบบกระบวนการนโยบาย ซึ่งจะต้องมีเทคนิคอันเป็นคุณสมบัติหลักในการจัดการศึกษา ต้องอาศัยข้อมูลจากสภาพต่าง ๆ ที่คล้ายกัน เพื่อนำมาสนับสนุนนั้น ๆ การประเมินคุณภาพการศึกษามีความมุ่งหมายเพื่อขยายโรงเรียนต่าง ๆ ที่กำลังได้รับผลสำเร็จ

Martin (2006) ได้ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาแนวคิดในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาการสอน ได้กล่าวว่า คุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในระบบการจัด การศึกษาโดยรัฐ โดยจะต้องมีการรับรองว่านักเรียนที่ได้รับการศึกษามีคุณภาพการศึกษาที่ดี การศึกษาคั้งนี้ได้นำเอาแนวคิด คุณภาพการศึกษาโดยรวม (Total Quality Education: TQE) และจะอย่างไรในการใช้หลักวิชาการ ที่จะทำให้โรงเรียนรัฐบาลประสบความสำเร็จและส่งผลดีต่อการศึกษานักเรียน มี 3 โรงเรียนในชนบทที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) โดยได้แสดงถึงการใช่วิธีการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการพัฒนาวีธีการสอน การพัฒนาสิ่งแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องจะต้องปรับเปลี่ยนตนเองให้เป็น “Change Agents” ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนา การเรียนการสอนอันจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยรวม และท้ายสุดได้มีการอภิปรายที่จะทำให้โรงเรียนใน Southern California ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการของโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Hopper (2006) ได้ทำวิจัยเพื่อศึกษาการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สาเหตุเนื่องจากการจัดการศึกษาของรัฐใน Arizona ไม่มีจุดเด่น ไม่มีชื่อเสียง คณะผู้ปกครองรัฐหนึ่งเคยมีความไม่ลงรอยในระบบการเมืองของรัฐซึ่งส่งผล ต่อการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการในการจัดการศึกษาของรัฐ Arizona จึงได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง Department of Education เพื่อมาดำเนินการให้การศึกษาดีขึ้น ซึ่งโรงเรียนได้เผชิญปัญหาต่อการเปลี่ยนแปลง การขาดแคลนเงินทุน นักเรียนต้องออกกลางคัน ขาดแคลนครู จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และขาดอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ และรัฐบาลได้เห็นความสำคัญของการจัดหาครูที่มีคุณภาพมีใบประกอบวิชาชีพแต่ก็เป็นเรื่องลำบากที่จะหาครูที่มีคุณภาพมีการรับรอง Department of Education ของรัฐ Arizona จึงได้รวบรวมปัญหาและหาแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยได้ดำเนินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดการยอมรับ โดยมีการออกระเบียบ ข้อปฏิบัติที่เป็นการยอมรับโดยคณะกรรมการการศึกษาของรัฐ โครงการที่ดำเนินการนี้มีเป้าหมายให้ได้ 2 เรื่องคือ 1) เพื่อรับรองครูผู้สอนที่ผ่านกระบวนการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ 2) เพื่อนำเสนอวิธีการที่ผ่านการพิสูจน์ให้เห็นผลสำเร็จในการดำเนินการตามโครงการ การวิจัยนี้ดำเนินการอยู่บนพื้นฐานของโครงการนำร่องที่อยู่ในความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยของรัฐในพื้นที่ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการประเมินสภาพจริงจากผลงานและความสามารถ การสัมภาษณ์ของสมาชิกในโครงการ และการประเมิน ทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาในโครงการนี้ ข้อตกลงสำหรับการประเมินผล ที่เป็นระบบมีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาและเพิ่มคุณค้ายกระดับการดำเนินงานของโครงการให้มีคุณภาพและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการคัดเลือกและกลั่นกรองผู้เชี่ยวชาญของรัฐเพื่อให้เกิดการยอมรับในกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

Odoh Francis Ikechukwu (2014) ศึกษาเรื่อง “การควบคุมคุณภาพและการประกันคุณภาพในฐานะเป็นเครื่องมือคุณภาพสำหรับการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา นซูกา ประเทศไนจีเรีย ผลการศึกษาพบว่า การควบคุมคุณภาพมีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ครูควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนนอกจากนี้ยังพบว่า การประกันคุณภาพยังกลไกสำคัญในการบริหารจัดการของผู้บริหาร การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสร้างความมั่นใจในคุณภาพการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งนี้ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนของครู

Ayeni Adeolu Joshua (2014) ศึกษาเรื่อง “ผู้บริหารและผู้ปกครองในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในไนจีเรีย” ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด ในการจัดการศึกษา

ระหว่างผู้บริหารของโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพเพื่อความมั่นใจและความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

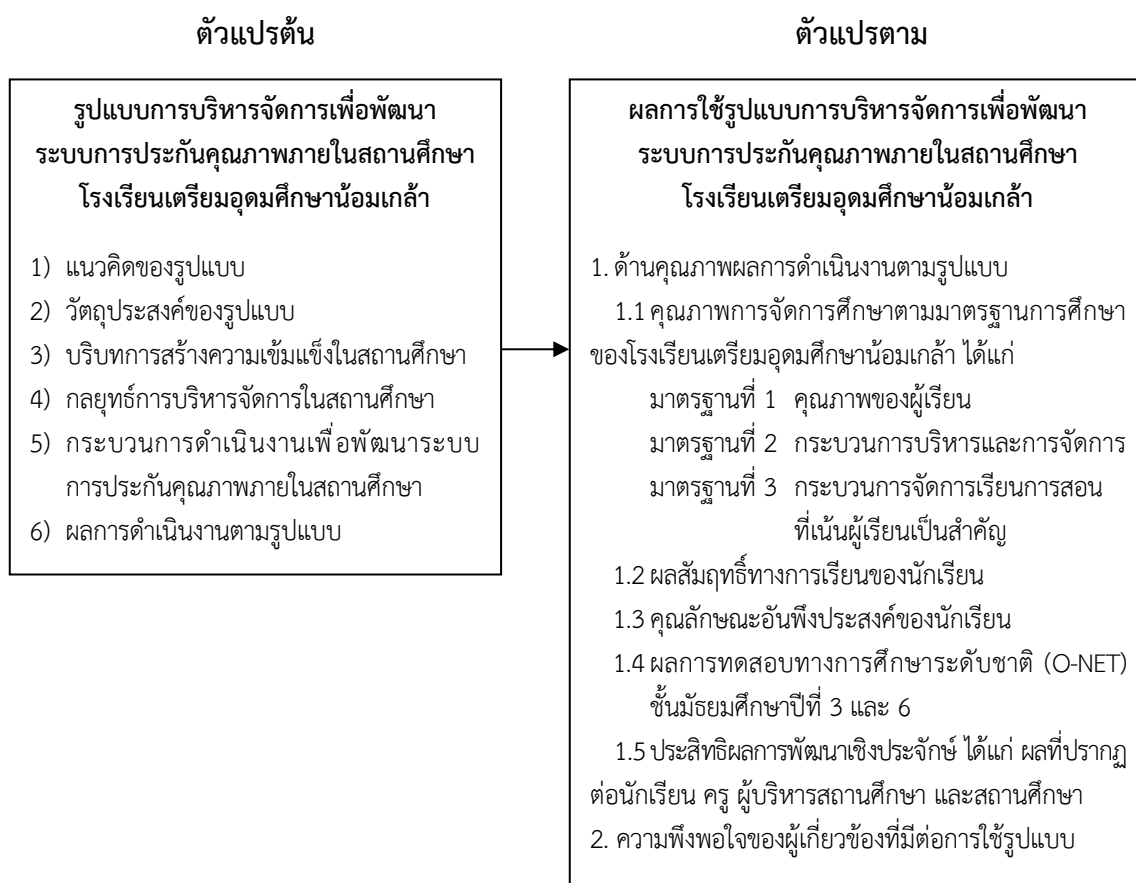
Guangqian Du and others (2017) ศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลของกระบวนการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบ EFQM” ซึ่งแนวคิดของรูปแบบ EFQM (European Foundation for Quality) ประกอบด้วย 1) การกำหนดผลลัพธ์ 2) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ความเป็นผู้นำและความมั่นคงของวัตถุประสงค์ 4) การจัดการตามกระบวนการและข้อเท็จจริง 5) การพัฒนาและการมีส่วนร่วม 6) การเรียนรู้ต่อเนื่องนวัตกรรมและการปรับปรุง 7) การพัฒนาความร่วมมือ และ 8) ความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบ EFQM มีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจต่อรูปแบบและผลการจัดการศึกษา

จากการศึกษางานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวคิดในการดำเนินงานในการวิจัยรูปแบบการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้ว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษานั้นในการพัฒนาควรศึกษาผลการประเมินภายในของสถานศึกษา และนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผน ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงการทำงาน โดยมุ่งที่คุณภาพและมาตรฐาน โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดความตระหนักในความสำคัญ ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องคอยอำนวยความสะดวก ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานและประสานการทำงานกับทุกฝ่าย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพปัญหาของโรงเรียนนำสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา โดยให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6 ด้านเป็นกระบวนการในการพัฒนา โดยที่การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน เกิดความตระหนักและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลขึ้น หากมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของทางโรงเรียนและจะส่งผลสะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้และให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดการศึกษาของชาติ คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดภารกิจและหน้าที่ของครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนที่ต้องร่วมกันจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีงาน 5 เรื่องที่สำคัญที่สถานศึกษาต้องมีการดำเนินการและพัฒนาไปพร้อมกัน คือ 1) การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 3) การจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนประกอบการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพที่

แท้จริงที่หลากหลาย 4) การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน 5) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยต้องมีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อยู่บนพื้นฐานสภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมในการประกันคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนให้เป็น “เด็กที่มีคุณภาพ” เพื่อเป็นกำลังในการพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศชาติ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในการทำงานกับทุกฝ่ายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์สถานศึกษา พบว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีการวางแผนพัฒนาคุณภาพ ดำเนินการตามแผน ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงการทำงาน มุ่งที่คุณภาพและมาตรฐาน โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความตระหนักในความสำคัญต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องคอยส่งเสริมสนับสนุนการทำงานและประสานสังเคราะห์ สภาพปัญหาของโรงเรียนนำสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา โดยให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสังเคราะห์และกำหนดกรอบแนวคิดจากแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ การปฏิรูปการเรียนรู้ แนวคิดการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา การดำเนินงานในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และกฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) รวมถึงหลักการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบหลักที่สำคัญในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แนวคิดของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้าง ความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการ 5) กระบวนการดำเนินงาน และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 9 กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการศึกษาระเบียบและวิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อให้ได้ข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการนำเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ร่วมกับผลการสนทนากลุ่มจากขั้นตอนที่ 1 และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อนำไปใช้ในการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

น้อมเกล้า โดยนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปทดลองใช้ โดยได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อให้ได้ข้อมูลในการปรับและพัฒนารูปแบบ เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลการใช้รูปแบบในขั้นตอนที่ 4 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปใช้จริงในปีการศึกษา 2563 โดยทำการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 พร้อมทั้งชี้แจงและทำความเข้าใจในการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วจึงทำการประเมินผลการใช้รูปแบบเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 โดยแสดงขั้นตอนการศึกษาในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 : แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากภาพที่ 10 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ตามลำดับ ได้แก่

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร ผลการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1) ศึกษาผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากเอกสารการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 และเอกสารงานทะเบียนและวัดผล

2) ศึกษาผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากรายงานผลการประเมิน รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

1.2 จัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยกำหนดรายละเอียดดังนี้

1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ก) ผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก และบุคลากรที่ดูแลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการศึกษา และมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งมีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่

1) รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2) พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อุสาโท อาจารย์พิเศษหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษาและผู้อำนวยการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

3) ดร.นคร เดชพันธุ์ อาจารย์พิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเทพสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4) ดร.ชนะ สุ่มมาตย์ นักวิชาการการศึกษา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

5) นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

6) นางสาวศิริลักษณ์ วงศ์เพชร ศึกษานิเทศก์ วิद्यฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต2

7) ดร.รีน หมั่นโกตะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนการยานนาเวศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ข) บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 41 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูและบุคลากรสถานศึกษา จำนวน 30 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร มาเป็นกรอบในการกำหนดประเด็นในการสนทนา (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ข) และทำการจัดบันทึกพร้อมบันทึกเสียงข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม กำหนดนัดวัน เวลา และสถานที่เป็นการล่วงหน้า ดำเนินการสนทนากลุ่มและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดบันทึกลงในแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่มตามประเด็นการสนทนา พร้อมทั้ง

ถอดเทปบันทึกเสียงข้อมูลการสนทนากลุ่มร่วมกันระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ผลการสนทนากลุ่มและสรุปเป็นประเด็นเพื่อใช้ประกอบการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับผลการสนทนากลุ่มจากขั้นตอนที่ 1

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การปฏิรูปการศึกษา หลักการแนวคิดการบริหารสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประสิทธิภาพทางการเรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 รวมถึงจุดเน้นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์การดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2) ศึกษาผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากเอกสารการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด รายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

3) ศึกษาผลสรุปการสนทนากลุ่มตามประเด็นสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2.2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีความเต็มใจให้ความความคิดเห็นในการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) ผศ.ดร.ศีกฤทธิ์ ศีลาฉาย รองคณบดีฝ่ายโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฝ่ายมัธยม

2) ดร.บุญธรรม พิมพ์ภรณ์ อาจารย์พิเศษ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิตมัธยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

3) ดร.ประพนธ์ หลีสิน อาจารย์พิเศษประจำภาควิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุตธรรมาภิบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4) ดร.สหชัย สาสวน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

5) ดร.ประวดี สุทธิประภา ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

6) ดร.มาเรียม ซอหมัด ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

7) ดร.ทัศนพร กันพรหม ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่ผู้วิจัยนำผลการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารร่วมกับผลการสนทนากลุ่มมากำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (รายละเอียดของแบบสัมภาษณ์อยู่ในภาคผนวก ข) และใช้เทปบันทึกเสียงในการบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์ โดยแจ้งประเด็นการสัมภาษณ์ กำหนดวัน วนเวลา และสถานที่ล่วงหน้า และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึกลงในแบบสัมภาษณ์ตามประเด็นการสัมภาษณ์ และหลังจากนั้นทำการถอดเทปบันทึกเสียงข้อมูลคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญสรุปเป็นประเด็น

2.3 ยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยผู้วิจัยนำผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากำหนดเป็นกรอบในการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2.4 ตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า (ฉบับยกร่าง) โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

2.4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า (ฉบับยกร่าง) ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้นจำนวน 55 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน
- 3) ครูผู้สอน จำนวน 40 คน

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบบันทึกข้อเสนอแนะประเด็นต่าง ๆ ตามหัวข้อของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เพื่อบันทึกความคิดเห็นที่ได้จากการประชาพิจารณ์ (Public Hearing) และเทปบันทึกข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์

2.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำประชาพิจารณ์ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม เพื่อทำประชาพิจารณ์ ซึ่งจัดในวันที่ 11 ตุลาคม 2562 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนครู เพื่อเข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์ พร้อมส่งข้อมูลรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปให้ศึกษาล่วงหน้า ประมาณ 7 วัน พร้อมนัดวัน เวลา และสถานที่ในการจัดทำประชาพิจารณ์

2) จัดการประชุมประชาพิจารณ์ โดยผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและนำเสนอร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จากนั้นเปิดอภิปรายเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะต่อรูปแบบ โดยพิจารณาที่ละเอียดถี่ถ้วน แล้วจดบันทึกรายการข้อเสนอแนะและเหตุผลในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข

2.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อความและสรุปเป็นประเด็น เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และคู่มือการใช้ตามข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 3 นี้เป็นการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปทดลองใช้ โดยได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 รายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปทดลองใช้ในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 110 คน ประกอบด้วย

3.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการประชุมสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งเป็นผู้กำกับและรับผิดชอบในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 32 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

- 1) รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน
- 2) ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน
- 3) ครูหัวหน้าระดับชั้นและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 10 คน
- 4) ครูผู้รับผิดชอบทีมงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 15 คน

3.1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 78 คน ได้แก่

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน
- 2) ครูผู้สอน จำนวน 70 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

- 1) คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 2) แบบบันทึกการประชุมเพื่อพิจารณาผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 3) เทปบันทึกเสียงข้อมูลจากการประชุมสรุปผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
- 4) แบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ลักษณะเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 2 ฉบับ (รายละเอียดของแบบสอบถามอยู่ในภาคผนวก ข) ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ

โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเพื่อกำหนดขอบข่ายการสร้างแบบสอบถาม

2) กำหนดรูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

3) เขียนข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบ ด้านบริหาร การศึกษา ด้านการประเมินผลและด้านการวิจัย จำนวน 5 ท่าน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหาและภาษา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา เพื่อให้มีความสมบูรณ์และให้ผู้ตอบเข้าใจได้ง่าย สามารถวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมถูกต้อง โดยใช้เกณฑ์การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

+1 หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
0 หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
-1 หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องและคัดเลือกข้อที่ประเมินมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้

5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการให้ข้อมูลและเป็นโรงเรียนที่มีบริบทการดำเนินงานใกล้เคียงกัน โดยทดลองใช้ที่โรงเรียนสารวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือ จำนวน 40 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990: 202-204) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าดังนี้ (รายละเอียดคุณภาพเครื่องมืออยู่ในภาคผนวก ง)

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

6) นำแบบสอบถามพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดคะแนนให้กับข้อคำถามฉบับที่ 1 ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

7) นำแบบสอบถามพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดคะแนนให้กับข้อคำถามฉบับที่ 2 ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับคณะกรรมการหัวหน้ากลุ่มงานที่รับผิดชอบ คณะครูหัวหน้าระดับชั้นและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยใช้คู่มือที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น

2) โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2562 ถึงเดือนมีนาคม 2563

3) ผู้วิจัยเชิญคณะกรรมการหัวหน้ากลุ่มงานที่รับผิดชอบ คณะครูหัวหน้าระดับชั้นและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จากนั้นเปิดอภิปรายเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้

4) นำแบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปเก็บข้อมูลกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ในระหว่างวันที่ 2 - 6 มีนาคม 2563

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์ข้อความและสรุปเป็นประเด็น

2) ข้อมูลจากแบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: SD)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 4 นี้เป็นการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปใช้จริงในปีการศึกษา 2563 โดยทำการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 พร้อมทั้งชี้แจงและทำความเข้าใจในการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วจึงทำการประเมินผลการใช้รูปแบบเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 6,611 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 183 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,205 คน และนักเรียน จำนวน 3,205 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 813 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) ครูผู้สอน จำนวน 90 คน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน
- 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 356 คน
- 5) นักเรียน จำนวน 356 คน

โดยตัวอย่างรายการที่ 1-3 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ส่วนรายการที่ 4-5 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยผู้วิจัยใช้การกำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และให้ความคลาดเคลื่อนของตัวอย่าง .05 ในการคำนวณหาขนาดของตัวอย่าง (สุวริย์ ศิริโกคาภิรมย์, 2546, หน้า 45) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของตัวอย่างที่ทำการวิจัย
	N	แทน	ขนาดประชากรทั้งหมด
	e	แทน	ระดับความเชื่อมั่น (ผู้ศึกษากำหนดที่ระดับ 0.05)

โดยคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{3205}{1 + 3205(.05)^2} \\ &= \frac{3205}{9.0125} \\ &= 355.62 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงกำหนดขนาดของตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนกลุ่มละ จำนวน 356 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในขั้นตอนนี้ คือ

1) แบบสังเคราะห์ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วยการบันทึกผลการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 4) ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และ 5) ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา

2) แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ในระยยะทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เก็บข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนด้วยตนเอง และเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนโดยให้นักเรียนนำกลับไปให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถามและให้นักเรียนนำกลับมาส่งคืนที่ผู้วิจัย โดยดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ในช่วงระหว่างวันที่ 15 - 19 กุมภาพันธ์ 2564 รวมแจกแบบสอบถามจำนวน 813 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 813 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินดังนี้

1) ข้อมูลจากแบบประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลดังนี้

1) วิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ โดยใช้สูตรคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: SD)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) มีวัตถุประสงค์ของการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Sample)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเสนอเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตอนที่ 3 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตอนที่ 4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตอนที่ 5 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย

5.1 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม

5.2 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5.3 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน

5.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปในการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

	สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	316	48.87
	หญิง	497	61.13
	รวม	813	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	0.37
ครูผู้สอน	90	11.07
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	8	0.98
นักเรียน	356	43.79
ผู้ปกครองนักเรียน	356	43.79
รวม	813	100.00
อายุ		
19 ปีลงมา	356	43.79
20 -29 ปี	48	5.90
30 -39 ปี	75	9.23
40- 49 ปี	151	18.57
50 ปีขึ้นไป	183	22.51
รวม	813	100.00
วุฒิการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	178	21.89
มัธยมศึกษาตอนปลาย	191	23.49
อนุปริญญา	61	7.51
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	223	27.43
ปริญญาโท	121	14.88
ปริญญาเอก	39	4.80
รวม	813	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นเพศชาย จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 48.87 เพศหญิง จำนวน 497 คน คิดเป็นร้อยละ 61.13 ในด้านสถานภาพ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.37 ครูผู้สอน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 11.07 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 นักเรียน จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 43.79 และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 43.79 ในจำนวนนี้แบ่งออกเป็นอายุ 19 ปีลงมาจำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 43.79 อายุ 20-29 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 อายุ 30-39 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 อายุ 40-49 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 22.51

เป็นผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89 มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 23.49 อนุปริญญา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 27.43 ปริญญาโท จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 14.88 และปริญญาเอก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80

ตอนที่ 2 ผลจากการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหา พบว่า สิ่งสำคัญประการแรกในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องยึดถือว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระจากการทำงานปกติ และต้องตระหนักถึงการนำผลประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นฐานในการพัฒนา และวางระบบการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะกระบวนการคิด เน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในกับสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติดี มีการถอดประสบการณ์เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้และขยายผลรวมถึงการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ยึดหลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่เน้นกระบวนการบริหารจัดการเชิงระบบ ประกอบด้วย ขั้นตอนวางแผน ขั้นการดำเนินงานตามแผน ขั้นการติดตามตรวจสอบและประเมิน และขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยยังมีความเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระงานให้ครูผู้สอน ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานตามแผน พัฒนาการศึกษาของโรงเรียนยังติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผน ได้ไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม รวมถึงการดำเนินงานบางส่วนยังไม่มีผลการดำเนินงาน

ที่ชัดเจน ไม่มีการสร้างเครื่องมือและกำหนดวิธีการในการประเมินที่ครอบคลุมตามเป้าหมายที่กำหนด การดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ยังไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบการประกันภายในให้มีประสิทธิภาพเพียงพอในกระบวนการจัดการเรียนการสอนปกติ นอกจากนี้ในการดำเนินงานในส่วนย่อยยังพบจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ การจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูยังไม่มีกระบวนการเท่าที่ควร ระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูบางส่วนยังไม่ใช้ผลการประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จึงควรมีการเสริมสร้างความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่มเป้าหมายและเน้นให้สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาจนกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

2.1.2 ผลการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากรายงานผลการประเมิน รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด รายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562

ในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานตามนโยบายของต้นสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ระยะ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รวมถึงมีการนำข้อเสนอแนะของการประเมินภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผน และดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยการกำหนดโครงการ/กิจกรรมสำคัญในการพัฒนา วิเคราะห์สภาพจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินที่หลากหลาย มีการนำผลการประเมินมาเป็นฐานในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน แต่ยังมีบางโครงการ/กิจกรรมที่ขาดการประเมิน ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด และไม่มี การรายงานผลการดำเนินงาน

ส่วนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสู่มาตรฐาน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะ ตามมาตรฐานหลักสูตร ครูมีการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการสอบวัดประเมินระดับชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยภาพรวมของ สพฐ. แต่ก็ยังพบว่านักเรียนบางส่วนยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการสอบวัดประเมินระดับชาติยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยผลการ

สอบต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนการยกระดับคุณภาพและพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ทำทนาย ถึงแม้ครูจะมีความพยายามในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยี พัฒนาเทคนิควิธีการสอน ภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ครูมีแนวคิดที่ดีในการหากระบวนการแนวทางปฏิบัติเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาและระดับชาติ ควบคู่ไปกับการมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการมีวินัยตามที่สถานศึกษากำหนด มีความพยายามในการส่งเสริมผู้เรียนเข้าสู่การแข่งขันระดับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ระดับประเทศและระดับนานาชาติ แต่ยังมีนักเรียนบางส่วนที่ต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพด้วยวิธีการพิเศษ โดยครูพยายามสร้างระบบการบริหารจัดการให้กับผู้เรียนให้รู้จักคิดงาน สร้างงาน แก้ไขปัญหาระหว่างการทำงานสู่ความเป็นผู้นำเพื่อความสอดคล้องกับความเป็นบุคคลในศตวรรษที่ 21 รวมถึงจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ โครงการงาน ชุมนุม และกระบวนการจัดการเรียนรู้ ก็ตาม ส่วนผลการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และด้านสุขภาพนั้น ครูผู้สอนมีการสอดแทรกในการเรียนการสอนในชั้นเรียนและมีโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนา นักเรียนอย่างหลากหลาย

ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและยึดหลักการมีส่วนร่วม แบ่งโครงสร้างและกำหนดภาระหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมการบริหาร TUN Model ขับเคลื่อนด้วยกลยุทธ์ Best Strategy บูรณาการกับการควบคุมด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ด้วยการเพิ่มเติมแนวคิด Student Care ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนลงรูปแบบการบริหารในส่วนที่เป็น Best Strategy มีการร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างหลากหลายทำให้ส่งผลถึงการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน ตลอดจนความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่างๆ และการระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนจากทุกภาคส่วนเป็นอย่างดี จากความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการประสานสัมพันธ์ พัฒนาศักยภาพครูและการสนับสนุนจากองค์กรภายในสถานศึกษา เช่น มูลนิธิวี ทศนปริดา สมาคมผู้ปกครองและครู ชมรมครูเก่า ศิษย์เก่า โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นต้น

จากการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานและผลการประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ผ่านมา จึงพอสรุปได้ว่า โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้มีการดำเนินงานในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีความตระหนักและมีความพยายามในการจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรม กำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน บริหารจัดการ ติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ยังมีขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ในบางขั้นตอน บางกิจกรรมที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารจัดการและการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย นั่นคือ คุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน อันเกิด

จากการวางระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพและปัญหา รวมถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

2.2 ผลการจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อระดมความคิดเห็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

2.2.1 การดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ที่ยังเป็นปัญหา

พอสรุปได้ว่า ครูยังมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในน้อยกว่าเท่าที่ควรจะเป็น อาจเนื่องจากขาดการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนถูกต้องเกี่ยวกับมนทัศน์ของการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ถึงแม้โรงเรียนจะมีการส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร นวัตกรรม รูปแบบวิธีการและสื่อการเรียนการสอน แต่ยังคงขาดความเชื่อมโยงการดำเนินงานทั้งระบบ ครูบางคนจัดการเรียนการสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง ขาดการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมถึงการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้เรียนและผู้สอนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ ครูพยายามจัดกิจกรรมที่ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาเพื่อแก้ไขปัญหา แต่ผลลัพธ์ที่เกิดกับตัวผู้เรียนยังไม่สามารถเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถสรุปสภาพและปัญหาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้ดังนี้

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษายังขาดความเชื่อมโยงกับสภาพท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรไม่มากนัก และจากปัญหาการเปลี่ยนแปลงนโยบายและจุดเน้นบ่อยๆ และการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายและแนวดำเนินงานกิจกรรมสำคัญจากทางต้นสังกัด ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถจัดได้อย่างต่อเนื่อง จากข้อจำกัดด้านเวลาและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ขาดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลโดยตรง จึงควรให้ความรู้ในการพัฒนามาตรฐานการศึกษา กับบุคลากรทุกฝ่าย การจัดกิจกรรมที่สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมสอดคล้อง ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย การประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับผู้ปกครองและชุมชนอย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ควรกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้

แต่ละชั้นให้สอดคล้องกันและจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้ตอบรับกับความต้องการของชุมชนในสภาพการณ์ปัจจุบัน

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ได้ว่าโรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพองค์กรเพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการวางแผน ตระหนักและให้ความสำคัญกับบริบทของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงสภาพปัจจัยแวดล้อม มีความเชื่อมโยงแนวดำเนินงานต่างๆ จากทางต้นสังกัดอย่างหลากหลาย ที่ต้องนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง สอดคล้องสู่การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษา แต่ยังพบว่า บางครั้ง ความต้องการของโรงเรียน ผู้เรียนกับชุมชนไม่สอดคล้องกันกับสภาพท้องถิ่น ไม่เอื้ออำนวยต่อการวางแผนพัฒนาในระยะยาว ขาดความพร้อมด้านบุคลากรและการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายนอก เท่าที่ควรในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทน้อยมากในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงขาดการประสานงานในการจัดทำแผนร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษากับสถานศึกษา จึงควรเพิ่มความรู้และทักษะในการจัดทำแผนให้แก่บุคลากร เปิดโอกาสให้บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ระดมความคิดในการแก้ปัญหา รวมถึงสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ควรจัดการประชุมและจัดทีมงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีรายงานผลการทำงานอย่างเป็นระบบ

3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า บางโครงการ/กิจกรรมไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่วางไว้ ด้วยข้อจำกัดด้านเวลา กิจกรรมบางอย่างไม่เหมาะสม ขาดการสร้างทางเลือกที่หลากหลายเพื่อการวางแผนในการออกแบบการจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ผู้สอนบางส่วนยังยึดติดรูปแบบการสอนเดิม ๆ ในบางกิจกรรมยังขาดรูปแบบการประเมินผลกิจกรรมที่ชัดเจน จึงควรส่งเสริมให้ครูใช้รูปแบบและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย สนับสนุนในการจัดหาสื่อการเรียนรู้และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ต่างๆ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนใช้ความคิด ควรพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ รวมถึงส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรอยู่เสมอ และสร้างทีมงานเพื่อระดมความคิดในการแก้ปัญหาการดำเนินงานตลอดจนมีการปรับปรุงระหว่างการทำงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในส่วนการจัดระบบบริหารภายในสถานศึกษา เพื่อการบริหารจัดการและดำเนินงานเป็นไปตามโครงสร้างการบริหารและการประสานงานในโรงเรียน บุคลากรยังมีลักษณะการทำงานแบบรอการสั่งการจากผู้บริหารหรือหัวหน้างานและหัวหน้าสายชั้น การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในระดับชั้นเรียนยังขาดความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน การถ่ายทอดข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันยังขาดความเชื่อมโยงและต่อเนื่อง จึงควรส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจในการดำเนินงาน เสริมสร้างพลังอำนาจให้แก่บุคลากรในการดำเนินงาน โดยผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษา ส่งเสริมความรู้

และทักษะในการจัดระบบสารสนเทศทั้งในระดับโรงเรียนและระดับชั้นเรียน ให้บุคลากรสามารถจัดระบบสารสนเทศที่จำเป็นได้อย่างครบถ้วน เป็นปัจจุบันและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างเต็มที่ มีการจัดระบบงานให้ได้มาตรฐานโดยใช้รูปแบบวงจรคุณภาพ (PDCA)

4) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมนทัศน์การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดเตรียมร่องรอยเอกสารหลักฐานการดำเนินงานขาดความเป็นปัจจุบันระหว่างการดำเนินงาน ทำให้ต้องมีการจัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการติดตามตรวจสอบและการประเมิน เนื่องจากเอกสารการประเมินไม่ครบถ้วน สมบูรณ์และไม่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานที่แท้จริง ทำให้ขาดความต่อเนื่อง อีกทั้งการประเมินจากภายนอกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาส่วนใหญ่เน้นในด้านผลผลิต จึงควรให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับมนทัศน์การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และเก็บรวบรวมร่องรอยหลักฐานที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานตลอดกระบวนการเพื่อความสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานที่แท้จริง ให้ความสำคัญในการพัฒนากระบวนการมากกว่าพิจารณาเฉพาะผลลัพธ์ เพื่อความสามารถในการพัฒนางานได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และควรเน้นการติดตามตรวจสอบในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการติดตามตรวจสอบกระบวนการทำงานของตนเอง

5) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพไม่มากนัก บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน รวมถึงขาดความหลากหลายในรูปแบบและวิธีการประเมินเพื่อตอบเป้าหมายหรือคำตอบจากการประเมินที่แท้จริง เอกสารที่เป็นร่องรอยที่เกิดจากกระบวนการปฏิบัติงานจริงเพื่อประกอบการประเมินยังไม่ครบถ้วน และการติดตามประเมินผลบางส่วนยังขาดความต่อเนื่อง จึงควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อร่วมหาแนวทางพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้ดีขึ้น ควรเพิ่มความเข้มข้นในการนิเทศภายใน กิจกรรมชุมชนวิชาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับบุคลากร ควรกำหนดแผนการดำเนินงานและการประเมินผลไว้ล่วงหน้าโดยกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม และแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารในการประเมินให้เป็นระบบ

6) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานหรือผลการประเมินให้ชัดเจนและครอบคลุม ประกอบกับข้อจำกัดด้านเวลาเป็นผลให้การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในขาดความสมบูรณ์ไปบ้าง จึงควรส่งเสริมด้านความรู้และทักษะแก่บุคลากรในด้านการประเมินและการรายงานประเมินคุณภาพภายใน กำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บเอกสารและรวบรวมรายงานอย่างเป็น

ระบบ ตลอดจนมีการตรวจสอบข้อมูลในการจัดทำรายงานที่ถูกต้อง กำหนดผู้รับผิดชอบภาระงานและหน้าที่อย่างชัดเจนและมีการติดตามผลการดำเนินงานและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

7) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐาน บุคลากรบางส่วนยังขาดการประสานเชื่อมโยงการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบุคลากรยังมีน้อย รวมถึงความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรยังให้ความสำคัญค่อนข้างน้อยในการนำผลการประเมินหรือผลการดำเนินงานมาเป็นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาตามแนวทางการดำเนินงานของแต่ละแผนงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการสร้างทีมงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ ด้วยการพัฒนาความรู้ ทักษะและช่วยเหลือสนับสนุน ส่งเสริมตามความต้องการของบุคลากรในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย จัดระบบงานให้มีประสิทธิภาพในทุกๆ ด้านโดยการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมารวมถึงผลการประเมินมาเป็นฐานในการพัฒนาการดำเนินงาน และมีการติดตามผลงานอย่างต่อเนื่อง

2.2.2 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

1) ในการพัฒนามาตรฐานและการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยร่วมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรในโรงเรียน นักวิชาการจากภายนอก นักวิชาการจากต้นสังกัด คณะกรรมการสถานศึกษา หลังจากนั้นเชิญผู้ปกครองและชุมชนมาทำประชาพิจารณ์เพื่อพิจารณามาตรฐานภายในและการดำเนินงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเชื่อมโยงระหว่างบริบทของชุมชนกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการจำเป็นของครูและนักเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและขยายผลกับโรงเรียนต่อไป

2) สร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหลัก ให้มีความรู้ ทักษะและตระหนักในการพัฒนางานในสภาวะการทำงานปกติให้เป็นไปตามกระบวนการของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อไป รวมถึงพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยสามารถนำแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลที่โรงเรียนดำเนินการอยู่มาเป็นเครื่องมือแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ คุณภาพครูและการจัดการเรียนการสอน มุ่งสู่เป้าหมายหลักคือคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

3) จัดระบบการบริหารงาน การประสานงาน และส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมคิดและตัดสินใจในการดำเนินงาน สนับสนุนปัจจัยพื้นฐานสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ เพื่อสนองต่อความต้องการในการพัฒนางานของบุคลากร ตลอดจนจัดทำระบบข้อมูลและเอกสาร โดยจัดทำเป็นคู่มือและแนวทางในการดำเนินงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียนเพื่อความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ และให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการที่โรงเรียนคิดค้นขึ้น ผนวกกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับภายนอก

4) ดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน สมาคมครูเก่า ศิษย์เก่า สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนากับสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่มัธยมศึกษา สังกัดเอกชน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

5) สนับสนุน ประสานผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการให้ความรู้ ติดตาม ตรวจสอบและนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6) ประชุมเชิงปฏิบัติการในการวางแผนขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและนำสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการติดตาม ช่วยเหลือและชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอน เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

7) จัดอบรมพัฒนาบุคลากร ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้มีความรู้และมโนทัศน์ที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การทำงานเป็นทีม ความเป็นเอกภาพ ความเสียสละทุ่มเท ความริเริ่มสร้างสรรค์ และเข้าใจในภารกิจเป้าหมายอันเป็นทิศทางเดียวกันในโรงเรียน

8) จัดประชุมปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง การจัดทำรายงานรวมถึงการนำประเด็นจากการรายงานผลการประเมินประจำปีมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาต่อไป

9) ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ชุมชนได้รับรู้ และร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.2.3 สรุปเป้าหมายหลักในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คือ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพราะการบริหารจัดการและการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งระบบของโรงเรียน มุ่งหวังให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเป็นไปตามมาตรฐานของแต่ละช่วงวัย มีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้สึกรู้สึกนึกคิด และพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้น การสอนจึงเป็นกระบวนการสำคัญ เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ครูผู้สอนเปรียบเสมือนแหล่งความรู้หนึ่งและเป็นผู้จัดการให้เกิด การเรียนรู้ สรุปก็คือ การเรียนรู้ คือ กระบวนการการปลูกฝังถ่ายทอด ผูกอบรม สิ่งต่อไปก็คือ ความรู้ เจตคติ ความเข้าใจ ความเชื่อ ศรัทธา ระบบคุณค่า ระบบคุณธรรม การควบคุมและดูแลตนเอง ทักษะ และการทำงานให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในความรู้สึกรู้สึกนึกคิด และพฤติกรรมของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าจึงควรให้ความสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับชั้นเรียนเทียบเท่ากับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา

2.3 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการศึกษา และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีความเต็มใจให้ความความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 7 ท่าน สรุปความคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาต้องร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในต้องเป็นการบริหาร งานปกติของสถานศึกษา ไม่ใช่เรื่องทีนอกเหนือจากการปฏิบัติงานปกติ และหากสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งแล้วจะเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพการบริหารจัดการ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพผู้เรียน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทบทวนงานต่าง ๆ ที่สถานศึกษาได้ทำการวางแผนไว้ให้ทุกคนเข้าใจ และนำไปปฏิบัติ 2) การปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและตามแผนปฏิบัติการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่รับผิดชอบ และปฏิบัติตามตามแผน/โครงการ ที่รับผิดชอบให้เต็มความสามารถ พร้อมเก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบที่ค้นหาง่าย รวดเร็ว พร้อมทั้งมีการติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและติดตามการทำงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย และ 3) การแก้ไขปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการติดตามการปฏิบัติงาน โดยกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระหว่างที่ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้ดำเนินงานไป ขณะเดียวกันก็ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป เพื่อให้คุณภาพของสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้เร็วขึ้น

2.3.2 แนวคิดและวิธีการในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดและวิธีการในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) โรงเรียนจะต้องจัดทำโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารจัดการในบริบทอื่นที่สถานศึกษาต้องดำเนินงาน ตามนโยบาย จุดเน้นของต้นสังกัด เช่น โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนต้นแบบด้านต่างๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียน ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันมากนักในเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการโดยรวม แต่อาจมีความจำเป็นในการตระหนักถึงรายละเอียดย่อยบางส่วนเพื่อการดำเนินงาน

2) โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษาภายใน

3) โรงเรียนจะต้องจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจการทำงานทั้งในระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา ทั้งสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานและสารสนเทศเชิงประเมินเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือก และการตัดสินใจทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ

4) โรงเรียนจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน โรงเรียน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง โดยการใช้ผลการประเมินที่ผ่านมา 3 ปี เป็นฐานข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะ กรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

5) โรงเรียนจะต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโดยคำนึงถึงหลักการและครอบคลุมในเรื่องของการใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผน ปฏิบัติการประจำปีรองรับ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบาย และจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา โดยกำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่อ้างถึงให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของโรงเรียนทุกคนรวมทั้งผู้เรียน รับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างอย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และกำหนดการจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

6) โรงเรียนจะต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาได้อย่างไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยอาจใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System

Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือโรงเรียนสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเอง

7) โรงเรียนต้องประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่นับเป็นระบบ และกลไกสำคัญอย่างยิ่งในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และถือให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยบุคลากร ในโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนการ ดำเนินงาน จุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา ผสมผสานกับ การประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป โดยโรงเรียนกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน ตามบทบาทและ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายระดับโรงเรียนให้ชัดเจน ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ภายในใควรรใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม เช่น การสังเกตพฤติกรรม กระบวนการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การพิจารณาหลักฐานร่องรอยการ ปฏิบัติงานจริง ตัวอย่างผลงาน และแฟ้มสะสมงาน แบบสำรวจ แบบสอบถาม แบบทดสอบและแบบ วัดมาตรฐาน เป็นต้น การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อจะได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนต่อไป

8) โรงเรียนต้องมีการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ที่เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีประเด็นที่โรงเรียนติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ การศึกษาของโรงเรียน เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหาร และจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียนว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร โรงเรียนสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ โดยโรงเรียนควรกำหนด ผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อม กับวิธีติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งโรงเรียนอาจกำหนดรูปแบบการติดตามในรูปแบบ การติดตามตนเอง การติดตามฝ่าย

ผู้บริหาร การติดตามโดยสายงานกำกับตามโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน และการติดตามโดยทีมร่วมงาน

9) ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของโรงเรียน ควรสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานให้ชัดเจนถึงความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามรายมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินเป็นอย่างไร ประกอบกับโรงเรียนจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไรบ้าง พร้อมข้อมูลและผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมประกอบ เสนอรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยโรงเรียนต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป

10) โรงเรียนควรประสานกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อรับการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ในการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำกับ สนับสนุน ส่งเสริม ติดตาม ประเมินผลและควบคุมคุณภาพ ประสิทธิภาพของระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วย

2.3.3 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สรุปได้ว่าควรประกอบด้วยการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1) โรงเรียนต้องมีการทบทวนความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน รวมถึงความต้องการจำเป็นในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา โดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการวางแผนดำเนินงานและเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

2) กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังควรต้องยึดตามแนวคิดของหลักการบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การร่วมกันวางแผน (Plan) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Do) การร่วมกันตรวจสอบ (Check) และการร่วมกันปรับปรุง (Act) เป็นกรอบหลักในการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยโรงเรียนมีการ

วางแผนและออกแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) สำหรับการกำกับ วางแผน และออกแบบขับเคลื่อนวงจรให้เกิดความเป็นพลวัตร (Dynamic) จะทำให้วงจรดำเนินไปอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

3) การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงกลยุทธ์ควบคู่กัน เพื่อให้เกิดความชัดเจน เหมาะสม และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างเป็นระบบ และมีการบริหารจัดการสถานศึกษาซึ่งเน้นความเป็นระบบ มีความเป็นเหตุเป็นผล ยึดกระบวนการเชิงกลยุทธ์เพื่อการดำเนินการ จึงต้องเชื่อมโยง และมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน วางแผนดำเนินการในโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับการมองความสำเร็จของปัจจุบันสู่อนาคตภายใต้การพิจารณาถึงความเป็นไปได้ ในการใช้ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน ด้วยการระดมทรัพยากรมาใช้และการพิจารณาถึงทางเลือกต่าง ๆ อย่างรอบคอบ และชัดเจนว่าจะสามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายตามภารกิจที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์หลักที่วางไว้

4) มีการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การพัฒนาบุคลากร การใช้กระบวนการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาและติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน การทำงานเป็นทีม การสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร การระดมทรัพยากรและสรรพกำลังจากชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ และการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

5) สร้างเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาให้เกิดขึ้นในหมู่ครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ ที่เป็นการทำงานปกติประจำวัน ไม่ใช่การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมิน ไม่ใช่เป็นการสร้างเอกสารเพื่อการประเมิน แต่เป็นร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ ที่เกิดจากกระบวนการปฏิบัติงานประจำวัน ผลจากการจัดการเรียนการสอนและการทำงานในภาวะปกติที่สามารถสะท้อนคุณภาพกระบวนการทำงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเหล่านั้น โรงเรียนมีการเน้นย้ำหรือกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ รวมทั้งต้องทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทำงานเป็นหมู่คณะและต้องทำอย่างต่อเนื่อง และยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

6) ยึดหลักการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวทางหลักตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จ 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ทั้งนี้โรงเรียนต้องพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพภายใต้การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

7) การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ควรดำเนินการประเมิน 2 ลักษณะ ได้แก่ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนจะเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามที่โรงเรียนกำหนดโดยมีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา รวมถึงการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณะอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อรับการยืนยันการประเมินคุณภาพจากภายนอกและเพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

3.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และการสรุปจากการสนทนากลุ่มโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยหาลักษณะร่วมและข้อสรุปรวม นำมาสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งมีประเด็นสำคัญประกอบการยกร่างรูปแบบ ดังนี้

1) วิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน ปัญหา ความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน

2) ใช้ผลการประเมินที่หลากหลายมาเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน พัฒนาคุณภาพครู พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

3) กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนและเป้าหมายความสำเร็จให้สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและท้องถิ่น

4) กำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

5) กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาครูเพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้

6) หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในทุกขั้นตอนในการดำเนินงาน และคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

7) การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ อิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) กรอบความคิดรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)

8) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)

9) การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC) และการจัดระบบนิเทศภายในเต็มรูปแบบ

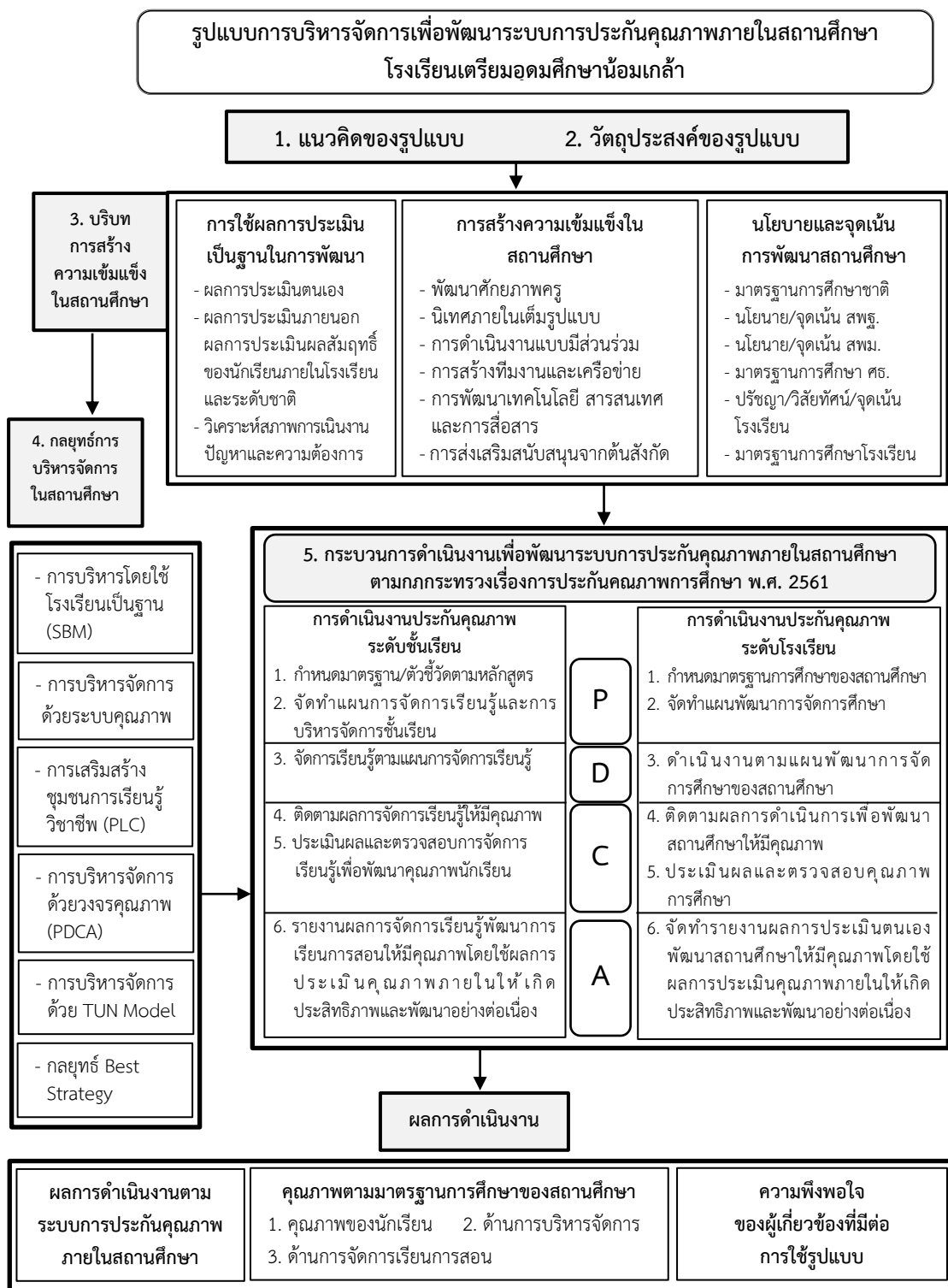
10) ระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) ในการบริหารจัดการและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทุกกระบวนการทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน

11) วิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงาน ปกติของสถานศึกษาจนเกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

3.2 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผลการจัดประชุมประชาพิจารณ์เพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีความตรงและมีความเหมาะสมมากสำหรับการนำไปพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์เสนอแนะให้ปรับรายละเอียดของการดำเนินงานในส่วนประกอบหลักด้านกระบวนการดำเนินงานให้ชัดเจนตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ส่วนประกอบหลักด้านบริบทและเงื่อนไข และปรับเพิ่มรายละเอียดบางรายการในส่วนประกอบหลักด้านกลยุทธ์การดำเนินงาน โดยนำ TUN Model และ Best Strategy ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนเข้ามา และปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงาน ทั้ง 5 เล่ม ซึ่งผลปรากฏการปรับรายละเอียดของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สรุปได้ดังแสดงในภาพที่ 11



ภาพที่ 11 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

**คำอธิบายรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
(รายละเอียดรูปแบบฉบับสมบูรณ์อยู่ในภาคผนวก ก)**

1. แนวคิดการพัฒนารูปแบบ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้วยมุ่งหวังให้โรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพขององค์กรอย่างยั่งยืน เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกันดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการวิธีการบริหารและการจัดการคุณภาพสมัยใหม่ที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้โดยที่ความมั่นใจนี้ต้องตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา ข้อเท็จจริงหลักฐานเชิงประจักษ์และความสมเหตุสมผลเป็นสำคัญ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษาโดยร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแล และสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาความรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้ให้ความสำคัญในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ในการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยี เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรับวิธีการทำงานโดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงปรับปรุงกระบวนการประเมินผลระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมการติดตาม ประเมินผลปัจจัย และกระบวนการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมการทำงานของโรงเรียน โดยมีส่วนประกอบหลักที่สำคัญในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย 1) แนวคิดการพัฒนารูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้างเสริมความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5) กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อใช้เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการและการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

3. บริบทการสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา ประกอบด้วย

3.1 การใช้ผลการประเมินเป็นฐานการพัฒนา

- 1) การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน
- 2) การวิเคราะห์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
- 3) การวิเคราะห์ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 การสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาศักยภาพครู
- 2) การนิเทศภายในเต็มรูปแบบ
- 3) การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม
- 4) การสร้างทีมงานและเครือข่าย
- 5) การพัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร
- 6) การส่งเสริมสนับสนุนจากต้นสังกัด

3.3 นโยบายและจุดเน้นการพัฒนาสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) มาตรฐานการศึกษาชาติ
- 2) นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

เขต 2

- 4) มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- 5) ปรัชญา วิสัยทัศน์และจุดเน้นโรงเรียน
- 6) มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

4. กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 4.1 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)
- 4.2 การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ
- 4.3 การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC)
- 4.4 การควบคุมการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้วยระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA)
- 4.5 นวัตกรรมกรรมการบริหาร TUN Model
- 4.6 กลยุทธ์การบริหาร Best Strategy

5. กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 5.1 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา: ระดับชั้นเรียน
 - 1) กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร
 - 2) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 3) จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้
 - 4) ติดตามผลการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ
 - 5) ประเมินผลและตรวจสอบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน
 - 6) รายงานผลการจัดการเรียนรู้
- 5.2 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: ระดับโรงเรียน
 - 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จ
 - 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
 - 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6. ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ ประกอบด้วย

- 6.1 กระบวนการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวง เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

6.2 คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

และ 6

5) ประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา

6.3 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตอนที่ 4 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยดำเนินงานในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เพื่อนำข้อมูลจากการดำเนินงานซึ่งเป็นข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงและเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ โดยในการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปทดลองใช้ในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยได้ให้ผู้กำกับและรับผิดชอบในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยกลุ่มผู้รับผิดชอบการทดลองใช้รูปแบบจำนวน 32 คน เป็นผู้กำกับและรับผิดชอบในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน ครูหัวหน้าสายชั้นและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 10 คน ครูผู้รับผิดชอบทีมงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 15 คน สรุปผล

จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดังนี้

4.1 ผลจากการสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้

ผู้วิจัยเชิญคณะกรรมการหัวหน้ากลุ่มงานที่รับผิดชอบ คณะครูหัวหน้าสายชั้นและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้รับผิดชอบทีมงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งเป็นคณะทำงานหลักในดำเนินการทดลองใช้รูปแบบร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากนั้นเปิดอภิปรายเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ พบประเด็นที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมในการนำไปใช้ ดังนี้

ส่วนประกอบหลักที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ ผู้ร่วมประชุมอภิปรายมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมดีแล้ว

ส่วนประกอบหลักที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ผู้ร่วมประชุมอภิปรายมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมดีแล้ว

ส่วนประกอบหลักที่ 3 บริบทการสร้างความสำเร็จในสถานศึกษา ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ สรุปได้ว่า

1) ในการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการพัฒนา ผู้มีบทบาทหน้าที่ในการวิเคราะห์ผลการประเมินต้องวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างรอบด้าน ไม่อคติลำเอียงหาเหตุผลเพื่อเป็นข้ออ้างจากผลการประเมินเหล่านั้น การศึกษาความต้องการจำเป็นที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและท้องถิ่นควรเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายอย่างแท้จริง และควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริงเพื่อสะท้อนภาพการดำเนินงานและผลลัพธ์ เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้ผลการประเมินเหล่านั้นในการพัฒนาการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2) การพัฒนาศักยภาพครู พบว่า ครูผู้สอนยังมีความต้องการพัฒนาในด้านความรู้ความสามารถและทักษะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมาก รวมถึงตัวอย่าง

ที่ดีในการดำเนินงานแต่ละด้าน และมีความต้องการในการพัฒนาการจัดกิจกรรมในโครงการต่าง ๆ เพื่อมุ่งตอบเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ทั้งด้านเวลา วัสดุอุปกรณ์ และคำปรึกษาในการสร้างสรรค์การดำเนินงาน รวมถึงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคใหม่ตามนโยบายของต้นสังกัด

3) การนิเทศภายในเต็มรูปแบบ พบว่า ควรมีการปรับคณะกรรมการบางสายชั้นและบางกลุ่มสาระการเรียนรู้เนื่องจากข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรที่ขาดแคลน และปรับตารางปฏิทินกำหนดการนิเทศในบางเดือนที่โรงเรียนมีกิจกรรมขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

4) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกชั้นตอน พบว่า การสื่อสารประชาสัมพันธ์ถึงคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง รวมถึงชุมชนในการประสานความร่วมมือยังไม่คล่องตัว และยังพบปัญหาในการบริหารเวลาระหว่างโรงเรียนกับภายนอก นอกจากนี้ในการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษา ผู้มีส่วนร่วมต้องให้ข้อมูลตามความเป็นจริงเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งสามารถนำสู่การปฏิบัติได้จริงและแก้ปัญหาได้ตรง

5) การสร้างทีมงานและเครือข่าย พบว่า บุคลากรในโรงเรียนสามารถประสานงานและสร้างทีมงานในการดำเนินงานได้ดี รวมถึงการประสานงานเพื่อสร้างเครือข่ายจากภายนอกทั้งด้านการดำเนินงานร่วมกัน การส่งเสริมภูมิปัญญา และแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ควรเพิ่มเติมในการดำเนินงานด้านการประเมินผลการทำงานของทีมเป็นระยะ

6) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้วยเทคโนโลยี พบว่า ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมีความสะดวกและมีความพร้อมใช้ มีความเหมาะสมและสามารถรองรับการพัฒนา แต่ในระยะเริ่มแรกของการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศยังมีข้อจำกัดในการเรียนรู้ การจัดระบบข้อมูลและเทคนิคในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยี ส่วนการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ผู้เรียนมีความสะดวกในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด พบว่า โรงเรียนสามารถจัดระบบ การดำเนินงานได้ในระดับที่น่าพอใจ เพื่อความสอดคล้องกับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอกในการช่วยเหลือ ติดตามตรวจสอบและร่วมกันพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละด้าน ในด้านเอกสารแนวทาง/คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงที่หน่วยงานต้นสังกัดเผยแพร่ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ

8) การนำนโยบายและจุดเน้นจากนโยบายระดับประเทศ และต้นสังกัดมากำหนดแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาชาติ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงปรัชญา วิสัยทัศน์และจุดเน้นโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนมีความเหมาะสมและครอบคลุม แต่โรงเรียนอาจมีการปรับเปลี่ยนระหว่างการดำเนินงานเมื่อมีนโยบายบางอย่างปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษา

ส่วนประกอบหลักที่ 4 กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ สรุปได้ว่า

1) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) พบว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานในการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้านเป็นไปตามขอบข่ายภารกิจการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสอดคล้องกันอย่างมากกับหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ 3 ประการ คือ 1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบและจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากที่สุด 2) การเปิดโอกาสเพื่อการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยโรงเรียนควรเพิ่มโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านให้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริมและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม และ 3) การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) ส่วนในรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงานบางอย่าง โรงเรียนควรกระจายอำนาจ การตัดสินใจและความรับผิดชอบต่อยังหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานต่างๆ โดยมีการมอบหมายงานการบริหารให้รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสายชั้น คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจนในรูปของคำสั่ง มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย มีการดำเนินงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายและมีการควบคุมกำกับบังคับบัญชาตามสายงาน

2) การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ พบว่า โรงเรียนสามารถการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพได้ ตามเจตนารมณ์และเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 7 ด้าน

3) การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC) พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพอย่างเป็นขั้นตอน ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากต้นสังกัด มีการแลกเปลี่ยนและร่วมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ กับเพื่อนครู /นักเรียน เพื่อแสวงหานวัตกรรม และแนวคิดใหม่ๆ เพื่อเปิดโลกทัศน์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารและครูควรมีการสนทนา แลกเปลี่ยนเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของสื่อและวิธีสอน และการมอบหมายงานในโรงเรียนร่วมกัน โรงเรียนควรออกแบบการจัดกิจกรรมหรือกำหนดในแผนงานการเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูให้ชัดเจนในแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ผู้บริหารและครูร่วมพูดคุยและสะท้อนแนวคิดที่หลากหลายในการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สุดอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าเป็นเพียงหลักการกว้างๆ ทั่วไป

4) การควบคุมการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้วยระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) พบว่า โรงเรียนใช้วัฒนธรรมคุณภาพในการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพในทุกกิจกรรม จนเป็นวัฒนธรรมการควบคุมคุณภาพการทำงานด้วยกระบวนการ PDCA สอดแทรกอยู่ในการทำงานปกติจนเป็นความคุ้นชิน

5) นวัตกรรมการบริหาร TUN Model พบว่า ควรนำนวัตกรรมการบริหารที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นจนได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) มาใช้เป็นกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามภารกิจการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน และใช้กลไกการขับเคลื่อน 3 ประการของ TUN Model ได้แก่ 1) การใช้ ICT ให้สอดคล้องกับยุค Thailand 4.0 (Technology: T) สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทั่วไปมาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่างๆ มาตอบสนองความต้องการของคนสังคม 2) ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Unity: U) เป็นความกลมกลืนภายในตนเองและความสอดคล้องของแต่ละบุคคลภายในกลุ่ม ความเป็นหนึ่งเดียวกันอยู่ได้ด้วยการทำงานและพลังความคิด ด้วยการยอมรับและเห็นคุณค่าในความหลากหลายของสมาชิก ซึ่งมีผลงานอันเป็นเอกลักษณ์ของตนเป็นการคงอยู่ด้วยศรัทธาที่มีต่อกันและต่องานที่ทำร่วมถึงการให้ความร่วมมือกันในโรงเรียน และ 3) ความรู้คู่คุณธรรม (Noble Man :N) การเป็นผู้ดี โดยมีเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรม ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันรวมถึงการประกอบอาชีพในอนาคต

6) กลยุทธ์การบริหาร Best Strategy พบว่าการนำ Best Strategy มาใช้เป็นกลยุทธ์เพื่อเสริมสร้างให้โรงเรียนยกระดับคุณภาพการบริหารงานโรงเรียนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ขับเคลื่อนสู่สภาพแห่งความสำเร็จ สามารถนำมาใช้เป็นเรื่องเดียวกันในการยกระดับการ

บริหารจัดการและดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งประกอบด้วย 1) B: Break through thinking มุ่งส่งเสริมให้คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน มีการพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบมีแบบแผนการคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นกระบวนการและรู้จักสร้างความคิดในทางสร้างสรรค์หรือการคิดนอกกรอบทั้งในด้านการเรียนและการดำรง ชีวิตประจำวัน 2) E: Expert มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถอย่างชัดเจน ถ่องแท้ในสาขาวิชาที่ ปฏิบัติการสอนและงานที่ได้ รับมอบหมายอย่างมืออาชีพ จนบังเกิดผลดีต่อทางราชการ มีระบบการ นิเทศภายในที่เข้มแข็ง รวมถึงนักเรียนทุกคนที่เลือกศึกษาในแผนการเรียนตามความถนัดได้รับการ พัฒนา ตามกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ 3) S: Service mind มุ่งส่งเสริมและปลูกฝังให้ บุคลากรทุกคนเป็นผู้มีจิตใจของนักบริการ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละเพื่อ ส่วนรวม มีหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็น ทรัพยากรบุคคล ที่มีคุณค่าของสังคมและประเทศชาติ และ 4) T: Team work มุ่งส่งเสริมการทำงาน อย่างเป็นระบบ โดยการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพ ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ทุก คนได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจและร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อเป้าหมายด้านคุณภาพและให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนเป็นสำคัญ

ส่วนประกอบหลักที่ 5 กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบ ไปใช้ สรุปได้ว่า

1) การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับชั้นเรียน พบว่า การดำเนินงานในการ กำหนด มาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามที่กำหนด ส่วนการบริหารจัดการชั้นเรียนและสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้นั้นยังต้องเพิ่มเติมในเรื่องการนำข้อมูล สารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอน และในด้านการ จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวิเคราะห์ผู้เรียน รายบุคคลและใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ที่แก้ปัญหา และพัฒนานักเรียนรายบุคคล ส่วนการติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการ จัดการเรียนรู้ ควรมีการปรับยืดหยุ่นแผนการนิเทศตามสถานการณ์ให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรม นอกห้องเรียน การดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้และการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ สามารถดำเนินการได้เป็นที่น่าพอใจ ส่วนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนั้น ควรเพิ่มเติม ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินทุกระดับแล้วนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในระดับสายชั้นหรือกลุ่มสาระการ เรียนรู้

2) การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา โดยกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานและประเด็นพิจารณา ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและเกิดการพัฒนา ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนนั้น พบว่า ควรมีความยืดหยุ่นในการจัดกิจกรรมตามกำหนดในปฏิทินแผนงาน/โครงการ และควรเพิ่มเติมการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการเป็นระยะเพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมที่ยุ่ยากซับซ้อน ส่วนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศนั้นยังมีข้อจำกัดด้านความรู้และทักษะในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์และการใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดของบุคลากรบางส่วน ในการดำเนินงานติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี ควรเพิ่มเติมในการเก็บร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน ระหว่างการปฏิบัติงานในโรงเรียน เพื่อความเป็นระบบและต่อเนื่องของการติดตามตรวจสอบ ประเมินและรายงานที่จะเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของบุคลากรในโรงเรียน ส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องนั้นควรเพิ่มในการสร้างความตระหนักและให้บุคลากรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ให้เป็นปกติในการปฏิบัติงาน

ส่วนประกอบหลักที่ 6 ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุป และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ สรุปได้ว่า การกำหนดผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่กำหนดไว้ใน 3 ด้านนั้นมีความครอบคลุม เหมาะสม และสอดคล้องดีแล้ว

4.2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จากการตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1) ผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

2) ผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมและ 6 รายการ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5 - 11

3) ผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในภาพรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
ด้านที่ 1	กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.09	.78	มาก
1.1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	.91	มาก
1.2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	.88	มาก
1.3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.08	.89	มาก
1.4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.04	.90	มาก
1.5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	3.95	.87	มาก
1.6	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.15	.84	มาก
ด้านที่ 2	ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ	4.19	.83	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.14	.74	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงระดับผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, $SD = .74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงสุด ด้านความ

พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.19$, $SD = .83$) รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, $SD = .78$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	.91	มาก
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	.88	มาก
3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.08	.89	มาก
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.04	.90	มาก
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	3.95	.87	มาก
6	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.15	.84	มาก
รวมเฉลี่ย		4.09	.78	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงระดับผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $SD = .78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.15$, $SD = .84$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$, $SD = .88$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, $SD = .91$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$, $SD = .89$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$, $SD = .90$) และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.95$, $SD = .87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ	4.14	.79	มาก
2	บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ	3.71	.90	มาก
3	การวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน	4.29	.89	มาก
4	โรงเรียนวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	.78	มาก
5	โรงเรียนสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.67	.87	มาก
6	มาตรฐานระดับสถานศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม	4.35	.92	มาก
7	โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น	4.33	.90	มาก
8	โรงเรียนประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	4.23	.86	มาก
รวมเฉลี่ย		4.12	.91	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงระดับผลการประเมินในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, $SD = .91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานระดับสถานศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.35$, $SD = .92$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .90$) และ การวิเคราะห์สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.29$, $SD = .89$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 3.67$, $SD = .87$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.30	.93	มาก
2	โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.88	มาก
3	บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.86	.90	มาก
4	โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา	4.41	.87	มาก
5	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา	4.43	.79	มาก
6	กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.24	.91	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
7	กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	4.33	.80	มาก
8	การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	3.51	.84	มาก
รวมเฉลี่ย		4.14	.88	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงระดับผลการประเมินในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอนพบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, $SD = .88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีผล การดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$, $SD = .79$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา ($\bar{x} = 4.41$, $SD = .87$) และ กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .80$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 3.51$, $SD = .84$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	.79	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
2	โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนในแต่ละแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม โดยระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.39	.91	มาก
3	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้ การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สามารถ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	.86	มาก
4	โรงเรียนนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข ระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย	3.80	.91	มาก
5	โรงเรียนตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงาน ตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์	3.84	.87	มาก
6	ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รายงานการ ดำเนินงาน ตามกำหนดระยะเวลาในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.76	.90	มาก
7	โรงเรียนนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.96	.90	มาก
รวมเฉลี่ย		4.08	.89	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงระดับผลการประเมินในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตาม กระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, $SD = .89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการ ดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 4.39$, $SD = .91$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.37$, $SD = .79$) และ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.34$, $SD = .86$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มี ผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รายงานการดำเนินงาน ตาม กำหนดระยะเวลาในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 3.76$, $SD = .90$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนมีกำหนดการวางแผนและเตรียมล่วงหน้าในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.57	.87	มาก
2	โรงเรียนสร้างความเข้าใจต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาและสร้างความตระหนักแก่ครูและผู้เรียน	4.29	.88	มาก
3	ครูจัดทำและจัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพนักเรียนที่เหมาะสม หลากหลายและมีคุณภาพ	3.74	.86	มาก
4	ครูดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการประเมินคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด	4.19	.79	มาก
5	โรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.81	.82	มาก
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.37	.90	มาก
7	โรงเรียนดำเนินการสอบวัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ	4.33	.81	มาก
8	การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.85	มาก
รวมเฉลี่ย		4.04	.90	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงระดับผลการประเมินในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$, $SD = .90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน ดำเนินการตามขั้นตอนการ

ประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$, $SD = .90$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการสอบวัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ ($\bar{X} = 4.33$, $SD = .81$) และ โรงเรียนสร้างความเข้าใจต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาและสร้างความตระหนักแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.29$, $SD = .88$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีกำหนดการวางแผนและเตรียมล่วงหน้าในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.57$, $SD = .87$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบและกำหนดวิธีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.58	.90	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.25	.84	มาก
3	โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวดำเนินการในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.05	.81	มาก
3	โรงเรียนจัดทำกรอบและเครื่องมือในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.58	.87	มาก
4	โรงเรียนดำเนินการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกำหนดในปฏิทินงานอย่างครอบคลุมขอบข่ายทุกขั้นตอนและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	3.71	.81	มาก
5	โรงเรียนวางระบบการทำงานและมอบหมายให้ครูและบุคลากรติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	4.01	.89	มาก
6	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.33	.91	มาก
7	ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย	4.35	.90	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
8	โรงเรียนวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา	3.56	.93	มาก
9	โรงเรียนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมมือกัน ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.28	.89	มาก
รวมเฉลี่ย		3.95	.87	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงระดับผลการประเมินในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$, $SD = .87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย ($\bar{x} = 4.35$, $SD = .90$) รองลงมา ได้แก่ ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .91$) และ โรงเรียนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมมือกันในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, $SD = .89$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา ($\bar{x} = 3.56$, $SD = .93$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (N = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบมีความสามารถในการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	4.47	.80	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (N = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
2	ครูและบุคลากรเก็บรวบรวมข้อมูล ครอบคลุมตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จากข้อมูลในรอบปี	4.06	.84	มาก
3	โรงเรียนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่สะท้อน คุณภาพการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	3.87	.89	มาก
4	โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศมาวิเคราะห์ แปลผล และ นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้อง ตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.28	.90	มาก
5	โรงเรียนสามารถค้นหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	3.93	.87	มาก
6	โรงเรียนจัดทำรายงาน และนำเสนอรายงานต่อคณะ กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง นักเรียนและสาธารณชน	4.21	.90	มาก
7	สถานศึกษานำสารสนเทศจากรายงานผลการประเมิน ตนเองมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป	4.19	.83	มาก
8	โรงเรียนนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ	4.33	.89	มาก
9	โรงเรียนใช้ประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเอง ในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.89	.79	มาก
รวมเฉลี่ย		4.15	.84	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงระดับผลการประเมินในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, $SD = .84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่

คณะทำงานและผู้รับผิดชอบมีความสามารถในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.47$, $SD = .80$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.33$, $SD = .89$) และ โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศมาวิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้องตามมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, $SD = .90$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ($\bar{x} = 3.87$, $SD = .89$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	.87	มาก
2	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลาย และสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน	4.15	.90	มาก
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.26	.86	มาก
4	โรงเรียนมีการสร้างทีมงานและเน้นการทำงานเป็นทีม ในการจัดกิจกรรมต่างๆ	4.29	.78	มาก
5	โรงเรียนมีการวางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	.90	มาก
6	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกและมีเครือข่ายในการจัดการศึกษา	4.01	.93	มาก
7	การกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนามีประสิทธิภาพ	4.03	.84	มาก
8	คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.64	.91	มาก
9	ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอน สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.23	.90	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 78)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
10	ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.12	.99	มาก
11	นักเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.34	.86	มาก
12	บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.39	.96	มาก
รวมเฉลี่ย		4.19	.83	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงระดับผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, $SD = .83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.39$, $SD = .96$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, $SD = .87$) และ นักเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.34$, $SD = .86$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.64$, $SD = .91$)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มาใช้จริงในปีการศึกษา 2563 โดยทำการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษา และเอกสารประกอบการดำเนินงาน จากผลการทดลองใช้ในช่วงตอนที่ 3 พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วทำการประเมินผลการใช้รูปแบบเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยทำการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปรากฏผลดังต่อไปนี้

5.1 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม

จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 813 คน ปรากฏผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม แสดงรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในภาพรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 813)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
ด้านที่ 1	กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.58	.70	มากที่สุด
1.1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	.77	มาก
1.2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	.75	มากที่สุด
1.3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.63	.76	มากที่สุด
1.4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.51	.74	มากที่สุด
1.5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.59	.79	มากที่สุด
1.6	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.68	.79	มากที่สุด
ด้านที่ 2	ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบ	4.68	.73	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.64	.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, $SD = .71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน โดยด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงสุด ($\bar{X} = 4.68$, $SD = .73$) รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .70$)

5.2 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 101 คน ปรากฏผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมและจำแนกรายด้าน 6 ด้าน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 14 – 20

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	.77	มาก
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	.75	มากที่สุด
3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.63	.76	มากที่สุด
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.51	.74	มากที่สุด
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.59	.79	มากที่สุด
6	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.68	.79	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.58	.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.68$, $SD = .79$) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, $SD = .76$) และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.61$, $SD = .75$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, $SD = .77$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ	4.43	.74	มาก
2	บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ	4.21	.80	มาก
3	การวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน	4.45	.82	มาก
4	โรงเรียนวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.63	.74	มากที่สุด
5	โรงเรียนสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	.80	มาก
6	มาตรฐานระดับสถานศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม	4.67	.88	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
7	โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น	4.59	.80	มากที่สุด
8	โรงเรียนประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	4.53	.83	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.48	.77	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = .77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานระดับสถานศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.67$, $SD = .88$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, $SD = .74$) และโรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.59$, $SD = .80$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.21$, $SD = .80$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.49	.83	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
2	โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.67	.83	มากที่สุด
3	บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	.80	มาก
4	โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการ กำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา	4.71	.82	มากที่สุด
5	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้อง กับมาตรฐานของสถานศึกษา	4.73	.78	มากที่สุด
6	กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.64	.81	มากที่สุด
7	กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลให้บรรลุ เป้าหมายของสถานศึกษา	4.70	.84	มากที่สุด
8	การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	4.41	.81	มาก
รวมเฉลี่ย		4.61	.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, $SD = .75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.73$, $SD = .78$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา ($\bar{x} = 4.71$, $SD = .82$) และ กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.70$, $SD = .84$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.41$, $SD = .81$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	.79	มากที่สุด
2	โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.61	.80	มากที่สุด
3	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.74	.83	มากที่สุด
4	โรงเรียนนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย	4.69	.78	มากที่สุด
5	โรงเรียนตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์	4.62	.81	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รายงานการดำเนินงาน ตามกำหนดระยะเวลาในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.43	.84	มาก
7	โรงเรียนนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.67	.87	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.63	.76	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 แสดงระดับผลการประเมินการลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, $SD = .76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.74$, $SD = .83$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนนิเทศ ติดตาม

และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.69$, $SD = .78$) และ โรงเรียนนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.67$, $SD = .84$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รายงานการดำเนินงานตามกำหนดระยะเวลาในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.43$, $SD = .84$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนมีกำหนดการวางแผนและเตรียมล่วงหน้าในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.27	.78	มาก
2	โรงเรียนสร้างความเข้าใจต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาและสร้างความตระหนักแก่ครูและนักเรียน	4.66	.83	มากที่สุด
3	ครูจัดทำและจัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพนักเรียนที่เหมาะสม หลากหลายและมีคุณภาพ	4.64	.86	มากที่สุด
4	ครูดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการประเมินคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด	4.69	.79	มากที่สุด
5	โรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.59	.82	มาก
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.77	.80	มากที่สุด
7	โรงเรียนดำเนินการสอบวัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ	4.68	.81	มากที่สุด
8	การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.67	.85	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.51	.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = .74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน ดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.77$, $SD = .80$) รองลงมา ได้แก่ ครูดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการประเมินคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.69$, $SD = .79$) และ โรงเรียนดำเนินการสอบวัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ ($\bar{X} = 4.68$, $SD = .81$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$, $SD = .82$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{X}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบและกำหนดวิธีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.58	.82	มากที่สุด
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.61	.84	มากที่สุด
3	โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวดำเนินการในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.55	.80	มากที่สุด
4	โรงเรียนจัดทำกรอบและเครื่องมือในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.44	.83	มาก
5	โรงเรียนดำเนินการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกำหนดในปฏิทินงานอย่างครอบคลุมขอบข่ายทุกขั้นตอนและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	4.66	.85	มากที่สุด
6	โรงเรียนวางระบบการทำงานและมอบหมายให้ครูและบุคลากรติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ปฏิบัติ	4.68	.81	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
7	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานที่ตน รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.70	.88	มากที่สุด
8	ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการ ดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย	4.71	.83	มากที่สุด
9	โรงเรียนวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา	4.43	.82	มาก
10	โรงเรียนให้บุคลากรทุกฝ่ายส่วนร่วมและร่วมมือกัน ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.60	.78	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.59	.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = .79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.71$, $SD = .83$) รองลงมา ได้แก่ ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X} = 4.70$, $SD = .88$) และ โรงเรียนวางระบบการทำงานและมอบหมายให้ครูและบุคลากรติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.68$, $SD = .81$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานผลต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา ($\bar{X} = 4.43$, $SD = .82$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ที่	รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน (n = 101)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	คณะทำงานและผู้รับผิดชอบมีความสามารถในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	4.68	.79	มากที่สุด
2	ครูและบุคลากรเก็บรวบรวมข้อมูล ครอบคลุมตามแผนปฏิบัติการประจำปี และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากข้อมูลในรอบปี	4.66	.80	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.63	.81	มากที่สุด
4	โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศมาวิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้องตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.73	.77	มากที่สุด
5	โรงเรียนสามารถค้นหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	4.74	.82	มากที่สุด
6	โรงเรียนจัดทำรายงาน และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครองนักเรียนและสาธารณชน	4.63	.83	มากที่สุด
7	สถานศึกษานำสารสนเทศจากรายงานผลการประเมินตนเองมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป	4.59	.79	มากที่สุด
8	โรงเรียนนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ	4.64	.78	มากที่สุด
9	โรงเรียนใช้ประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเองในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.69	.83	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.68	.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการ

ดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, $SD = .79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนสามารถค้นหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.74$, $SD = .82$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศสมาชิคราะห์ แปลผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้องตามมาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73$, $SD = .77$) และ โรงเรียนใช้ประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเองในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.69$, $SD = .83$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษานำสารสนเทศจากรายงานผลการประเมินตนเองมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป ($\bar{X} = 4.59$, $SD = .79$)

5.3 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน

ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานในโรงเรียนและนำเสนอผลการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และ 5) ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ของสถานศึกษา ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา แสดงรายละเอียดในตารางที่ 21 – 25

5.3.1 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตารางที่ 21 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ปีการศึกษา 2563		
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	5
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	5
1)	นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86.97	
2)	นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90.89	
3)	นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 87	ร้อยละ 87.17	
4)	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ร้อยละ 92	ร้อยละ 99.18	
5)	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.82	
6)	นักเรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93.74	
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	5
1)	นักเรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 92	ร้อยละ 96.02	
2)	นักเรียนความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 92	ร้อยละ 98.82	
3)	นักเรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 93	ร้อยละ 97.11	
4)	นักเรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ 91	ร้อยละ 97.20	
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	5
2.1	โรงเรียนมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
2.2	โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ปีการศึกษา 2563		
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
2.3	โรงเรียนดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
2.4	โรงเรียนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
2.5	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
2.6	โรงเรียนจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	5
3.1	ครูจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
3.2	ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
3.3	ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
3.4	ครูตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
3.5	ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	
ผลการประเมินในภาพรวม 3 มาตรฐาน		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	5

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ใน 3 มาตรฐาน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา-น้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินตามมาตรฐานสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน และมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทุกประเด็นพิจารณา

5.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 22 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	ระดับชั้น	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียน			ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์
		3.0	3.5	4.0	
ภาคเรียนที่ 1/2563					
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	10.51	12.69	59.46	82.65
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	10.13	13.05	54.81	77.98
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	9.95	12.43	59.21	81.59
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	10.80	14.36	54.78	79.94
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	11.89	13.72	52.20	77.81
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	11.46	13.31	46.44	71.20
เฉลี่ยรวมภาคเรียนที่ 1/2563		10.79	13.26	54.48	78.53
ภาคเรียนที่ 2/2563					
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	8.89	11.56	62.87	83.32
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	9.72	14.78	56.08	80.58
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	9.20	13.33	60.49	83.02
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	9.91	12.00	59.21	81.11
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	8.85	13.18	63.26	85.29
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	11.79	14.42	51.37	77.58
เฉลี่ยรวมภาคเรียนที่ 2/2563		9.73	13.21	58.88	81.82
เฉลี่ยรวมปีการศึกษา 2563		10.26	13.23	56.68	80.17

* กำหนดระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์เฉลี่ยทั้งปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.17 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 56.68 ระดับผลการเรียน 3.5 ร้อยละ 13.23 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 10.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคเรียน พบว่า ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 78.53 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 54.48 ระดับผลการเรียน 3.5

ร้อยละ 13.26 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 10.79 และภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 58.88 ระดับผลการเรียน 3.5 ร้อยละ 13.21 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 9.73

5.3.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

ตารางที่ 23 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

ที่	วิชา	คะแนนเฉลี่ยระดับ/สังกัด			
		ระดับโรงเรียน	สังกัด สพม.2	กทม.	ระดับประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					
1	ภาษาไทย	71.51	61.79	59.51	54.29
2	ภาษาอังกฤษ	66.34	46.14	43.87	34.38
3	คณิตศาสตร์	62.34	34.22	31.61	25.46
4	วิทยาศาสตร์	50.53	34.52	33.02	29.89
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					
1	ภาษาไทย	60.92	50.44	51.46	44.36
2	คณิตศาสตร์	47.97	31.73	34.35	26.04
3	วิทยาศาสตร์	47.15	36.46	37.94	32.68
4	สังคมศึกษา	45.09	38.48	39.36	35.93
5	ภาษาอังกฤษ	53.17	37.28	40.97	29.94

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ทุกวิชา เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาภาษาไทย (71.51) รองลงมาได้แก่ ภาษาอังกฤษ (66.34) คณิตศาสตร์ (62.34) และวิทยาศาสตร์ (50.53) ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ

กรุงเทพมหานคร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกวิชา ส่วนด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ในวิชาภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาภาษาไทย (60.92) รองลงมา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ (53.17) คณิตศาสตร์ (47.97) วิทยาศาสตร์ (47.15) และสังคมศึกษา (45.09) ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกรุงเทพมหานคร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกวิชา

5.3.4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ตารางที่ 24 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน								นักเรียนที่มีผลประเมินระดับดีขึ้นไป	
		อื่น ๆ		ผ่าน		ระดับดี		ระดับดีเยี่ยม		จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ม.1	491	0	0.00	0	0.00	1	0.18	490	99.82	491	100.00
ม.2	489	0	0.00	0	0.00	2	0.36	487	99.64	489	100.00
ม.3	506	0	0.00	1	0.20	2	0.40	503	99.40	505	99.80
ม.4	534	0	0.00	2	0.37	2	0.37	530	99.25	532	99.62
ม.5	568	0	0.00	2	0.35	6	1.03	560	98.61	566	99.65
ม.6	574	1	0.17	0	0.00	10	1.76	563	98.06	573	99.83
รวม	3,162	1	0.03	5	0.16	23	0.73	3,133	99.08	3,156	99.81

*ข้อมูลจำนวนนักเรียน ณ วันที่ 5 เมษายน 2564

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ซึ่งประกอบด้วย การประเมิน 8 ด้าน ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสตร์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ ซึ่งผลการประเมินในภาพรวม พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.08 รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 0.73 เมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่มีการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.81

5.3.5 ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ของสถานศึกษา

ตารางที่ 25 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์

1. ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน			
นักเรียนได้รับการยกย่อง/เกียรติบัตร/รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังนี้			
ที่	กิจกรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับ
1	การเต้นstreet Dance 2019 A.G.C World Final Super Kids ณ ประเทศเกาหลีใต้ (เด็กชายณัฐณวรรธณ์ เมธาจารย์นิธิกุล ชั้น ม.1/5)	ศิลปะ	นานาชาติ
2	เยาวชนคนต้นแบบ สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศ เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2563 จัดโดยสโมสรโรตารีเขตจตุจักร สโมสรโรตารีกรุงเทพ-รัชดา และสโมสรโรตารีเขตราชวัชรบุรีบูรณะ (นายภีระสวัสดิ์ ยะภีระ ชั้น ม.5/14)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประเทศ
3	รางวัลเด็กและเยาวชนที่น่าชื่อเสียงมาสู่ประเทศชาติ ด้านศิลปวัฒนธรรมและดนตรี จากคณะกรรมการจัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี การศึกษา 2563 (เด็กชายณัฐณวรรธณ์ เมธาจารย์นิธิกุล ชั้น ม.1/5)	ศิลปะ	ประเทศ
4	รางวัลชมเชยการแต่งคำประพันธ์ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย เนื่องในงานวันกรมพระปรมาธิบดีชินโรส ประจำปี พ.ศ. 2563 รับรางวัลจากผู้แทนพระองค์ ณ วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม (นายสฤกษ์พงศ์ คุ่มรักษ์ ชั้น ม.5/8)	ภาษาไทย	ประเทศ
5	รางวัลเหรียญเงิน การวัดความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) (นายศุภิชญ์ แซ่ลิว ชั้น ม.6/12)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประเทศ
6	รางวัลเหรียญทองแดง การวัดความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) (นายนิทพงษ์ รุ่งสุวรรณ ชั้น ม.6/12)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประเทศ

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับ
7	รางวัลเหรียญทองแดง การวัดความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) (นายวรเวทย์ ชาติวิชิต ชั้น ม.6/12)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประเทศ
8	รางวัลเหรียญทองแดง การวัดความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) (นายธนากร หงส์สามารถ ชั้น ม.6/12)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประเทศ
9	รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับ 2 โครงการประกวด SET เยาวชนดนตรีแห่งประเทศไทยครั้งที่ 23 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Saxophone Solo) รอบชิงชนะเลิศ (นายอัศวินท์ คำตรง ชั้น ม.3/6)	ศิลปะ	ประเทศ
2. ผลที่ปรากฏต่อครู			
ครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จากการประกวด/แข่งขัน และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังนี้			
ที่	กิจกรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับ
1	รางวัลหนังสือดีเด่นแห่งชาติประเภท บทร้อยกรอง ประจำปี พ.ศ. 2563 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (นายรังสิมันต์ จุลหริก)	ภาษาไทย	ประเทศ
2	รางวัลรองชนะเลิศ รางวัลวรรณศิลป์อุษเชนี ครั้งที่ 4 ประเภทบทกวี จัดโดย สื่อมวลชนคาทอลิกประเทศไทย ร่วมกับสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย คณะภคินี เซนต์ปอล เอด ชาร์ตร กองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และสมาคมนักเขียนแห่งประเทศไทย (นายรังสิมันต์ จุลหริก)	ภาษาไทย	ประเทศ
3	รางวัลที่ 3 บทความ ความฝันของร้านหนังสือ โครงการ วัฒนธรรมร้านหนังสือ จัดโดย มูลนิธิวีรชนหนังสือ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม (นายรังสิมันต์ จุลหริก)	ภาษาไทย	ประเทศ

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับ
4	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดกลอนกระดาศ ระดับประชาชนเนื่องในวันนักกลอน ณ กรมประชาสัมพันธ์ จัดโดย สมาคมนักกลอนแห่งประเทศไทย (นายรังสิมันต์ จุลหริก)	ภาษาไทย	ประเทศ
5	เกียรติบัตรผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่นแห่งชาติประจำปี 2563 ประเภท ผู้สอน จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (นายพงษ์สาริต พันธุ์ดำริห์)	กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	ประเทศ
6	ครูที่ปรึกษาโครงการนักเรียนโครงการแข่งขันเขียน โปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 23 หัวข้อ เจ็บ-ปวดลองตรวจดูสิ! ในการประกวดผลงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1 (นางสาวศรีัญญา นาคจันทร์)	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ประเทศ
7	รางวัลระดับเหรียญเงิน การประกวดหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และรายงาน PLC กลุ่มสาระการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 (นางสาวพิชญพร แพนแก้ว)	คณิตศาสตร์	เขตพื้นที่ การศึกษา
8	ได้รับการคัดเลือกและเผยแพร่ผลงานการจัดการเรียน การสอนรูปแบบทางไกลที่บูรณาการเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (DLIT) ที่เป็นเลิศ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา Covid-19 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (นายกิตติภูมิ เรืองเสน)	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	เขตพื้นที่ การศึกษา
9	รางวัลเหรียญเงิน การประกวดหน่วยการเรียนรู้ แผนการ จัดการเรียนรู้ และรายงาน PLC กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 (นายศราวุฒิ ชันคำหมื่น)	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	เขตพื้นที่ การศึกษา

ตารางที่ 25 (ต่อ)

2. ผลที่ปรากฏต่อครู			
ครูได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จากการประกวด/แข่งขัน และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังนี้			
ที่	กิจกรรม	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับ
10	รางวัลเหรียญทองแดง การประกวดหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และรายงาน PLC กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 (นางสาวศิริดา สูงสกุล)	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	เขตพื้นที่การศึกษา
3. ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหารสถานศึกษา			
ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้			
ที่	กิจกรรม	ระดับ	
1	เกียรติบัตรผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่นแห่งชาติ ประเภท ผู้บริหาร (นายสมพร สัจวาระ)	ประเทศ	
2	เกียรติบัตรผู้สมควรได้รับการยกย่องให้เป็นอาสาสมัครเอเอฟเอสดีเด่นแห่งประเทศไทย ประจำปีพุทธศักราช 2563 (นายสมพร สัจวาระ)	ประเทศ	

จากตารางที่ 25 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ พบว่า โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ามีผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏจากการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษา ได้แก่

ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ได้รับการยกย่อง/เกียรติบัตร/รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันและเข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ จำนวน 1 รางวัล และระดับประเทศ จำนวน 8 รางวัล

ผลที่ปรากฏต่อครู ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จากการประกวด/แข่งขัน และเข้าร่วมกิจกรรมในระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 รางวัล

ผลที่ปรากฏต่อผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

โดยผลที่ปรากฏเชิงประจักษ์เกิดจากการใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพขององค์กรอย่างยั่งยืน เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกันดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้กระบวนการบริหารเข้ามามีส่วนในการพัฒนา และมีส่วนร่วมในการบริหารตามบทบาทและความเหมาะสม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาโรงเรียนและนักเรียน อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน เปิดโอกาสให้บุคคลที่ควรเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ รองผู้อำนวยการ ครู เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นๆ ในท้องถิ่น มีการติดตามการปฏิบัติงานและประเมินผลตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย และมีการแก้ไขปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการติดตามการปฏิบัติงาน โดยกระบวนการนี้เทศกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ระหว่างที่ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้ดำเนินงานไป ขณะเดียวกันก็ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป เพื่อให้คุณภาพของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และควรเพิ่มเรื่องการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการการสอนให้มากยิ่งขึ้น ให้เป็นการทำงานปกติของสถานศึกษาจนเกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน และหากสถานศึกษามีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของนักเรียนจะเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เมื่อสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง มีความต่อเนื่องและมีความยั่งยืนแล้ว ก็จะสามารถผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมและเป็นวัฒนธรรมคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

5.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 813 คน ปรากฏผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า แสดงรายละเอียดในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 813)		
		\bar{x}	SD	แปลผล
1	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.73	.76	มากที่สุด
2	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน	4.72	.81	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.64	.79	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการสร้างทีมงานและเน้นการทำงานเป็นทีมในการจัดกิจกรรมต่างๆ	4.69	.80	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการวางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	.78	มากที่สุด
6	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกและมีเครือข่ายในการจัดการศึกษา	4.61	.81	มากที่สุด
7	การกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	.78	มากที่สุด
8	คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.57	.82	มากที่สุด
9	ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอน สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.65	.80	มากที่สุด
10	ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.63	.79	มากที่สุด
11	นักเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.66	.80	มากที่สุด
12	บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.75	.77	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.68	.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 แสดงระดับผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, $SD = .73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.75$, $SD = .77$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73$, $SD = .76$) และ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลาย และสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.72$, $SD = .81$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$, $SD = .82$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และ 4) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 4) การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนลำดับ คือ ขั้นที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นที่ 2 จัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คนและบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 41 คน แล้วดำเนินการสังเคราะห์ผลการศึกษาและสรุปเป็นประเด็นเพื่อใช้ประกอบการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนตามลำดับ ได้แก่ ขั้นที่ 1 วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับผลการสนทนากลุ่ม ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 7 คน ขั้นที่ 3 ยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากำหนดเป็นกรอบในการร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และขั้นที่ 4 การตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบความตรงและความเหมาะสมของรูปแบบ โดยใช้การจัดประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ จำนวน 55 คน แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อประเด็นต่างๆ อย่างละเอียด จากนั้นปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าและคู่มือการใช้ตามข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โดยได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ จำนวน 32 คน 2) จัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการ เพื่อให้สามารถนำคู่มือไปปฏิบัติตามแผนการทดลอง 3) ดำเนินการทดลองตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และ 4) สรุปผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการจัดประชุมสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 32 คน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ และเก็บข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามผลการทดลองใช้รูปแบบจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 78 คน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ไปใช้จริงในปีการศึกษา 2563 โดยทำการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากผลการทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วทำการประเมินผลการใช้รูปแบบเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 โดยประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามส่วนประกอบหลักด้านผลการใช้รูปแบบ 3 ด้าน โดยใช้แบบสังเคราะห์ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วยการบันทึกผลการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และ 5) ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา และใช้แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน รวมจำนวน 813 คน

สรุปผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานและผลการประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ผ่านมา จึงพอสรุปได้ว่า โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้มีการดำเนินงานในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีความตระหนักและมีความพยายามในการจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรม กำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน บริหารจัดการ ติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ยังคงขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ในบางขั้นตอนบางกิจกรรมที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารจัดการและการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย นั่นคือ คุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน อันเกิดจากการวางระบบการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพและปัญหา รวมถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

จากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อระดมความคิดเห็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสรุปเป้าหมายหลักในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า คือ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพราะการบริหารจัดการและการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งระบบของโรงเรียน มุ่งหวังให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเป็นไปตามมาตรฐานของแต่ละช่วงวัย มีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้สึนึกคิด และพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้น การสอนจึงเป็นกระบวนการสำคัญ เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ครูผู้สอนเปรียบเสมือนแหล่งความรู้หนึ่งและเป็นผู้จัดการให้เกิด การเรียนรู้ สรุปก็คือ การเรียนรู้ คือกระบวนการการปลูกฝังถ่ายทอดฝึกอบรม สิ่งต่อไปนี่คือ ความรู้ เจตคติ ความเข้าใจ ความเชื่อศรัทธา ระบบคุณค่า ระบบคุณธรรม การควบคุมและดูแลตนเอง ทักษะ และการทำงานให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในความรู้สึนึกคิด และพฤติกรรมของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าจึงควรให้ความสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับชั้นเรียนเทียบเท่ากับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาต้องร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในต้องเป็นการบริหาร งานปกติของสถานศึกษา ไม่ใช่เรื่องทีนอกเหนือจากการปฏิบัติงานปกติ และหากสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งแล้วจะเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ คุณภาพการบริหารจัดการ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพผู้เรียน

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สรุปได้ว่าควรประกอบด้วย 1) โรงเรียนต้องมีการทบทวนความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังควรต้องยึดตามแนวคิดของหลักการบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) 3) การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงกลยุทธ์ควบคู่กัน 4) มีการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีที่

หลากหลาย 5) สร้างเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาให้เกิดขึ้นในหมู่ครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ ที่เป็นการทำงานปกติประจำวัน ไม่ใช่การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมิน ไม่ใช่เป็นการสร้างเอกสารเพื่อการประเมิน 6) ยึดหลักการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวทางหลักตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 7) การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ควรดำเนินการประเมิน 2 ลักษณะ ได้แก่ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายในโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และการสรุปจากการสนทนากลุ่มโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยหาลักษณะร่วมและข้อสรุปร่วม นำมาสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งมีประเด็นสำคัญประกอบการร่างรูปแบบ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน ปัญหา ความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน
- 2) ใช้ผลการประเมินที่หลากหลายมาเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน พัฒนาคุณภาพครู พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
- 3) กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนและเป้าหมายความสำเร็จให้สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและท้องถิ่น
- 4) กำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
- 5) กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาครูเพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้
- 6) หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในทุกขั้นตอนในการดำเนินงาน และคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

7) การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ อิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) กรอบความคิดรางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)

8) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)

9) การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC) และการจัดระบบนิเทศภายในเต็มรูปแบบ

10) ระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) ในการบริหารจัดการและการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบทุกกระบวนการงานทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน

11) วิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพ ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษาจนเกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จากผลการจัดประชุมประชาพิจารณ์พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีความตรงและมีความเหมาะสมมากสำหรับการนำไปพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการปรับรายละเอียดของการดำเนินงานในส่วนประกอบหลักด้านกระบวนการดำเนินงานให้ชัดเจนตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ส่วนประกอบหลักด้านบริบทและเงื่อนไข และนำ TUN Model และ Best Strategy ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนเข้ามาร่วมดำเนินการ

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผู้วิจัยเชิญคณะครูหัวหน้ากลุ่มงานที่รับผิดชอบ โดยผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ พบประเด็นที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมในการนำไปใช้ ดังนี้

ส่วนประกอบหลักที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ ผู้ร่วมประชุมอภิปรายมีความเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว
ส่วนประกอบหลักที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ผู้ร่วมประชุมอภิปรายมีความเห็นว่า
เหมาะสมดีแล้ว

ส่วนประกอบหลักที่ 3 บริบทการสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา ผู้ร่วมประชุมอภิปราย
ข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ สรุปได้ว่า

1) การใช้ผลการประเมินเป็นฐานการพัฒนา ผู้มีบทบาทหน้าที่ในการวิเคราะห์ผลการ
ประเมินต้องวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างรอบด้าน ไม่อคติลำเอียงหาเหตุผลเพื่อเป็นข้ออ้างจากผลการ
ประเมินเหล่านั้น การศึกษาความต้องการจำเป็นที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและ
ท้องถิ่นควรเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายอย่างแท้จริง และควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริง

2) การพัฒนาศักยภาพครู พบว่า ครูผู้สอนยังมีความต้องการพัฒนาในด้านความรู้
ความสามารถและทักษะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมาก

3) การนิเทศภายในเต็มรูปแบบ พบว่า ควรมีการปรับคณะกรรมการบางสายชั้นและบาง
กลุ่มสาระการเรียนรู้เนื่องจากข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรที่ขาดแคลน และปรับตารางปฏิทิน
กำหนดการนิเทศในบางเดือนที่โรงเรียนมีกิจกรรมขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

4) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกชั้นตอน พบว่า การสื่อสารประชาสัมพันธ์ถึง
คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง รวมถึงชุมชนในการประสานความร่วมมือยังไม่คล่องตัว
และยังพบปัญหาในการบริหารเวลาระหว่างโรงเรียนกับภายนอก

5) การสร้างทีมงานและเครือข่าย พบว่า บุคลากรในโรงเรียนสามารถประสานงานและสร้าง
ทีมงานในการดำเนินงานได้ดี รวมถึงการประสานงานเพื่อสร้างเครือข่ายจากภายนอกทั้งด้านการ
ดำเนินงานร่วมกัน การส่งเสริมภูมิปัญญา และแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ควรเพิ่มเติมในการ
ดำเนินงานด้านการประเมินผลการทำงานของทีมเป็นระยะ

6) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้วยเทคโนโลยี พบว่า ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีมีความสะดวกและมีความพร้อมใช้ มีความเหมาะสมและสามารถรองรับการพัฒนา

7) การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด พบว่า โรงเรียนสามารถจัดระบบ การ
ดำเนินงานได้ในระดับที่น่าพอใจ เพื่อความสอดคล้องกับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด
และหน่วยงานภายนอกในการช่วยเหลือ ติดตามตรวจสอบและร่วมกันพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละ
ด้าน ในด้านเอกสารแนวทาง/คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงที่
หน่วยงานต้นสังกัดเผยแพร่ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ

8) การนำนโยบายและจุดเน้นจากนโยบายระดับประเทศ และต้นสังกัดมากำหนดแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาชาติ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงปรัชญา วิสัยทัศน์และจุดเน้นโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนมีความเหมาะสมและครอบคลุม แต่โรงเรียนอาจมีการปรับเปลี่ยนระหว่างการทำงานเมื่อมีนโยบายบางอย่างปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษา

ส่วนประกอบหลักที่ 4 กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ สรุปได้ว่า

1) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) พบว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานในการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้านเป็นไปตามขอบข่ายภารกิจการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสอดคล้องกันอย่างมากกับหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

2) การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ พบว่า โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพได้ ตามเจตนารมณ์และเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 7 ด้าน

3) การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC) พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพอย่างเป็นขั้นตอน ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากต้นสังกัด มีการแลกเปลี่ยนและร่วมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ กับเพื่อนครู /นักเรียน เพื่อแสวงหานวัตกรรม และแนวคิดใหม่ๆ เพื่อเปิดโลกทัศน์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

4) การควบคุมการบริหารจัดการและการทำงานด้วยระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) พบว่า โรงเรียนใช้วัฒนธรรมคุณภาพในการบริหารจัดการและการทำงานด้วยวงจรคุณภาพในทุกกิจกรรม จนเป็นวัฒนธรรมการควบคุมคุณภาพการทำงานด้วยกระบวนการ PDCA สอดแทรกอยู่ในการทำงานปกติจนเป็นความคุ้นชิน

5) นวัตกรรมการบริหาร TUN Model พบว่า ควรนำนวัตกรรมการบริหารที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นจนได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) มาใช้เป็นกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามภารกิจการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน และใช้กลไกการขับเคลื่อน 3 ประการของ TUN Model

6) กลยุทธ์การบริหาร Best Strategy พบว่าการนำ Best Strategy มาใช้เป็นกลยุทธ์เพื่อเสริมสร้างให้โรงเรียนยกระดับคุณภาพการบริหารงานโรงเรียนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ขับเคลื่อนสู่สภาพแห่งความสำเร็จ สามารถนำมาใช้เป็นเรื่องเดียวกันในการยกระดับการบริหารจัดการและดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

ส่วนประกอบหลักที่ 5 กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้สรุปได้ว่า

1) การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับชั้นเรียน พบว่า การดำเนินงานในการกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามที่กำหนด ส่วนการบริหารจัดการชั้นเรียนและสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ นั้นยังต้องเพิ่มเติมในเรื่องการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอน และในด้านการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลและใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ที่แก้ปัญหาและพัฒนาักเรียนรายบุคคล ส่วนการติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ควรมีการปรับยืดหยุ่นแผนการนิเทศตามสถานการณ์ให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน การดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้และการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ สามารถดำเนินการได้เป็นที่น่าพอใจ ส่วนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนั้น ควรเพิ่มเติมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินทุกระดับแล้วนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในระดับสายชั้นหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้

2) การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา โดยกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานและประเด็นพิจารณา ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและเกิดการพัฒนา ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนนั้น พบว่า ควรมีความยืดหยุ่นในการจัดกิจกรรมตามกำหนดในปฏิทินแผนงาน/โครงการ และควรเพิ่มเติมการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการเป็นระยะเพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมที่ยุ่ยากซับซ้อน ส่วนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศนั้นยังมีข้อจำกัดด้านความรู้และทักษะในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์และการใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดของบุคลากรบางส่วน ในการดำเนินงานติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี ควรเพิ่มเติมในการเก็บร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน

ระหว่างการปฏิบัติงานในโรงเรียน เพื่อความเป็นระบบและต่อเนื่องของการติดตามตรวจสอบ ประเมินและรายงานที่จะเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของบุคลากรในโรงเรียน ส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องนั้นควรเพิ่มในการสร้างความตระหนักและให้บุคลากรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ให้เป็นปกติในการปฏิบัติงาน

ส่วนประกอบหลักที่ 6 ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ ผู้ร่วมประชุมอภิปรายข้อสรุปและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำรูปแบบไปใช้ สรุปได้ว่า การกำหนดผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่กำหนดไว้ใน 3 ด้านนั้นมีความครอบคลุม เหมาะสม และสอดคล้องดีแล้ว

ส่วนผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า

1) ผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวมพบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงสุด ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบ รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2) ผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามลำดับ

3) ผลการประเมินการดำเนินงานในระยะทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบ พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการ

สถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ นักเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

จากการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ามาใช้จริงในปีการศึกษา 2563 โดยทำการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเอกสารประกอบการดำเนินงาน จากผลการทดลองใช้ในขั้นตอนที่ 3 พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินงานกับผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แล้วทำการประเมินผลการใช้รูปแบบเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยทำการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปรากฏผลดังต่อไปนี้

4.1 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าโดยภาพรวม

ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าโดยภาพรวม พบว่า มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน โดยด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบ ฯ มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานสูงกว่าด้านกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.2 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีผลการประเมินการใช้รูปแบบแต่ละด้าน ดังนี้

1) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานระดับสถานศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และโรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ

2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา และ กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้

3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย และ โรงเรียนนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รายงานการดำเนินงาน ตามกำหนดระยะเวลาในแผนปฏิบัติการประจำปี

4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการ

ดำเนินงานสูงสุด โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน ดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ ครู ดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการประเมินคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด และโรงเรียนดำเนินการสอบวัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีกำหนดการวางแผนและเตรียมล่วงหน้าในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี

5) ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และ โรงเรียนวางระบบการทำงานและมอบหมายให้ครูและบุคลากรติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา

6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนสามารถค้นหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศมาวิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้องตามมาตรฐานของสถานศึกษา และ โรงเรียนใช้ประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเองในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ สถานศึกษานำสารสนเทศจากรายงานผลการประเมินตนเองมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป

4.3 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า มีผลการประเมินตามมาตรฐานสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่ามีการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน และมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทุกประเด็นพิจารณา

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์เฉลี่ยทั้งปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.17 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 56.68 ระดับผลการเรียน 3.5 ร้อยละ 13.23 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 10.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคเรียนพบว่า ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 78.53 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 54.48 ระดับผลการเรียน 3.5 ร้อยละ 13.26 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 10.79 และภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยมีระดับผลการเรียน 4.0 ร้อยละ 58.88 ระดับผลการเรียน 3.5 ร้อยละ 13.21 และระดับผลการเรียน 3.0 ร้อยละ 9.73

3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.08 รองลงมาได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 0.73 เมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่มีการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.81

4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ทุกวิชา เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาภาษาไทย รองลงมาได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินการทดสอบระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ กรุงเทพมหานคร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกวิชา ส่วนผลการทดสอบระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ในวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาภาษาไทย รองลงมาได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินการทดสอบระดับชาติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกรุงเทพมหานคร และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกวิชา

5) ประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา พบว่า ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ได้รับการยกย่อง/เกียรติบัตร/รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันและเข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ จำนวน 1 รางวัล และระดับประเทศ จำนวน 8 รางวัล ผลที่ปรากฏต่อครู ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จากการประกวด/

แข่งขัน และเข้าร่วมกิจกรรมในระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 รางวัล และผลที่ปรากฏต่อผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลาย และสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผ่านกระบวนการสังเคราะห์ วิเคราะห์ทั้งจากเอกสารทางวิชาการ และการระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ พบว่า มีความตรงและความเหมาะสมมาก โดยประกอบด้วยส่วนประกอบหลัก 6 ส่วน ได้แก่ 1) แนวคิดของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้างความเข้มแข็งในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5) กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมมากในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากได้มีการพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบตามกระบวนการจนสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้จัดทำคำอธิบายรูปแบบอย่างละเอียด และคู่มือการดำเนินการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันภายในสถานศึกษา และอาจเป็นไปได้ว่านอกจากโรงเรียนได้กำหนดรูปแบบการพัฒนา โดยดำเนินงานตามกฎกระทรวงเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่มีความสอดคล้องต่อเนื่องมาจากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่อาศัยแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของวงจรคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงานแล้วยังมีการสนับสนุนส่งเสริมความเข้มแข็งในการดำเนินงาน โดยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูให้มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ และจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานนิเทศภายในเต็มรูปแบบ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ให้ความสำคัญในการสร้างทีมงานและเครือข่าย พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้วยเทคโนโลยี ประกอบกับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือกลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา ที่สังเคราะห์จากหลักการบริหารที่โรงเรียนใช้เป็นหลักในการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู การควบคุมการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้วยระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) รวมถึงนวัตกรรมการบริหารที่โรงเรียนสร้างขึ้น ได้แก่ TUN Model และกลยุทธ์การบริหาร Best Strategy เมื่อประกอบกับกระบวนการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยโรงเรียนให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงาน ทั้งในระดับโรงเรียนและระดับชั้นเรียน และประกอบกับกรอบการดำเนินงานตามเป้าหมายของโรงเรียนอันได้แก่ มาตรฐานสถานศึกษา จึงเป็นการดำเนินงานของรูปแบบที่มีความสอดคล้องและเกื้อหนุนกัน และมุ่งสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน คือคุณภาพด้านการบริหารจัดการ คุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของนักเรียน ที่เป็นผลการดำเนินงานของรูปแบบที่สำคัญ ส่งผลถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555) ที่ได้ทำการศึกษารูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ 5) การประเมินของรูปแบบ และดวงแก้ว คงเพชรศักดิ์ (2557) จากการศึกษาการพัฒนาการพัฒนารูปแบบการใช้กระบวนการประเมิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) การใช้กระบวนการประเมิน เป็นการใช้ประโยชน์จากการประเมินขณะผู้มีส่วนร่วมกำลังดำเนินการประเมิน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านเจตคติ ความรู้และพฤติกรรมการประเมิน สภาพการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา พบข้อบกพร่องของการประเมินภายในโรงเรียน โดยผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้แก่ ผู้บริหารหรือครูที่ได้รับมอบหมายเพียงคนเดียวเท่านั้น 2) รูปแบบการใช้กระบวนการประเมินสำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การวางแผนการประเมิน 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 5) การนำเสนอข้อมูลและการนำไปใช้ในแต่ละขั้นตอนใช้การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง PDCA ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครูในโรงเรียน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของทิภาวรรณ เลขวิธณะ (2550) ที่ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ มีลักษณะเป็นแผนภูมิโครงสร้างกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ โครงสร้างหลักและโครงสร้างเสริม โดยโครงสร้างหลักเป็นขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สร้างเป้าหมายร่วมกัน 2) เตรียมการเทียบเคียง 3) ดำเนินการเทียบเคียง 4) ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการทำงาน 5) ทบทวนและตรวจสอบการทำงาน และ 6) ประเมินภายในและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในแต่ละขั้นใช้การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ส่วนโครงการเสริมเป็นส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานของโครงสร้างหลักเป็นไปได้อย่างราบรื่น ครบวงจร ประกอบด้วย 2 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายสนับสนุนประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะทำงาน ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด 2) ฝ่ายติดตามและประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย กลุ่มติดตามคุณภาพ และกลุ่มประเมินคุณภาพ และผลการศึกษาของวัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) เรื่องการพัฒนาแบบการบริหารโรงเรียน เพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน พบว่า โรงเรียนควรมีการยึดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยการกระจายความพร้อมในการดำเนินงาน เฉลี่ยไปให้ตรงตามระดับของปัญหาอุปสรรคและความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึง นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนและการใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องริบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอตนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอตนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอตนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็นยอตนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอตนิยมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ ด้านการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน และนำเสนอรูปแบบการบริหารในรูปแบบ Model มีชื่อว่า ANDAMAN'S "POST" MODEL หรือ "รูปแบบโพสต์แห่งอันดามัน" นั่นคือรูปแบบที่ประกอบด้วย หลักการ (Principles) วัตถุประสงค์ (Objectives) ระบบ (System) และงานตามเงื่อนไข (Tasks) และวิธีการนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ซึ่งประกอบด้วย "คำชี้แจง" และ "รายละเอียด" ของรูปแบบที่ค้นพบ และวีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2560) วิจัยการพัฒนาแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้ ได้มีแนวคิดและค่านิยมหลักของรูปแบบ คือ (1) การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา (2) การบริหารบนฐานของข้อมูลและสารสนเทศ (3) การตัดสินใจทางการบริหารตามผลการประเมิน (4) การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน (5) การพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ (6) การสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ส่วนกลไกและกระบวนการบริหารของรูปแบบ ประกอบด้วยขั้นตอนในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีระบบเป็น 3 ขั้นตอน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) พร้อมกับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ได้ให้ความเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบของ

รูปแบบมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ พร้อมกับรูปแบบได้มีประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาในต่างประเทศของอดัมส์ (Adams, 1998; อ้างถึงใน ธงชัย บุญเรือง, 2547: 66) ที่ได้ทำการศึกษาวางแผนกับนโยบายเกี่ยวกับความพยายามที่จะประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาในรัฐเพนซิลวาเนีย พบว่า การวางแผนก็คล้ายกับรูปแบบกระบวนการนโยบาย ซึ่งจะต้องมีเทคนิคอันเป็นคุณสมบัติหลักในกรณีการศึกษา ต้องอาศัยข้อมูลจากสภาพต่างๆ ที่คล้ายกัน เพื่อนำมาสนับสนุนนั้นๆ การประเมินคุณภาพการศึกษามีความมุ่งหมายเพื่อขยายโรงเรียนต่างๆ ที่กำลังได้รับผลสำเร็จ

2. จากผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยภาพรวม และตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวม พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจากการที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้ยึดแนวทางดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นหลักในบริหารจัดการศึกษาตลอดมาในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างรอบด้าน ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 48 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และกฎกระทรวงเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน จึงทำให้มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมา ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าการดำเนินงานทุกอย่างในโรงเรียนเกิดจากการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางการพัฒนา กลยุทธ์ ที่ต้องเกิดจากการวางแผนร่วมกันของโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง และกระบวนการจัดทำแผนและการดำเนินงานตามแผนเปรียบเสมือนทางเสือที่คอยควบคุมการดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเข้ามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา และมียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงมีการสร้างความเข้าใจในรายละเอียดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ และเมื่อนำแผนสู่การปฏิบัติก็ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ส่งเสริม และสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการนิเทศ

ติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย มีการตรวจสอบ ประเมินผลสำเร็จ รายงานการดำเนินงานตามแผน และนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสถานศึกษามีการนำเสนอเทศจาก รายงานผลการประเมินตนเองมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของ สถานศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ และโรงเรียนใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงจากรายงานผลการประเมิน ตนเองในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

สอดคล้องกับผลวิจัยของอำนาจ วิชยานุวัต (2557) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน รองลงมาคือด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ตามลำดับ และการศึกษาของวัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) จากการศึกษาการพัฒนา รูปแบบ การบริหารโรงเรียน เพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดา มั่น พบว่า โรงเรียนควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ CIPOO คือ บริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหาร ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยการเกลี่ย กระจายความพร้อมในการดำเนินงาน เกลี่ยไปให้ตรงตามระดับของปัญหาอุปสรรคและความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องคำนึงถึง นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนและ การใช้กลยุทธ์ในการจัดการศึกษา คือ ต้องรีบพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ไม่ใช่ยอดนิยมเป็น พิเศษ ส่วนที่เป็นยอดนิยมอยู่แล้วก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมเป็นพิเศษ ส่วนที่เป็น ยอดนิยมอยู่แล้ว ก็ต้องรักษาไว้ให้เป็นยอดนิยมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และการศึกษาของอุไร หัตถประดิษฐ์ (2560) เรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัด ให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ งานวิจัยในต่างประเทศของปีเตอร์ (Peter, 1994; อ้างถึงใน สุรพล ศรีคัน, 2543: 75) ได้ศึกษาและ เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศออสเตรเลีย โดยได้กล่าวถึง ความจำเป็นของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตว่าคุณภาพมี ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษา จากนั้นได้กล่าวถึงกระบวนการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษา โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน ให้ทุกคนมีส่วนร่วมมีการตัดสินใจโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ กำหนดระบบ และวิธีการควบคุมคุณภาพทั้งในส่วนของกระบวนการ และผลลัพธ์ และมุ่งมั่นให้สถานศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และได้สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษาไม่สามารถรับประกันคุณภาพของผู้เรียนได้ แต่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้

3. จากผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานสถานศึกษา พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ทุกมาตรฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากว่าการดำเนินงานตามผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรืออาจเรียกได้ว่าเป็นเรื่องเดียวกันก็ได้ เมื่อโรงเรียนมีการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจนในกระบวนการและเป้าหมายจึงเป็นสิ่งที่สัมพันธ์กันกับตัวชี้วัดตามมาตรฐานการศึกษา ทำให้ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องเกิดจากการวางแผน การบริหารจัดการที่เป็นระบบ การวางโครงสร้างการทำงาน การมอบหมายงานและบทบาทความรับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนาสถานศึกษาในภาพรวมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น โรงเรียนต้องกำหนดจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ทั้งนี้ต้องอาศัยการบริหารงานและการสร้างทีมงานในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนที่ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่

นอกจากนี้ยังพบว่ามาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ ที่มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมทุกประเด็นพิจารณา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน มีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมการบริหาร TUN Model ขับเคลื่อนด้วย Best Strategy บูรณาการกับการควบคุมคุณภาพด้วยวงจร PDCA ด้วยการเพิ่มเติมแนวคิด Student Care ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนลงรูปแบบการบริหารในส่วนที่เป็น Best Strategy เนื่องจากคณะครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนรวมทั้งการเก็บข้อมูลผู้เรียน

ด้วยระบบเทคโนโลยี คณะครูและผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพประกอบกับเครือข่ายผู้ปกครองและองค์กรสัมพันธ์ เช่น สมาคมครูผู้ปกครองให้การสนับสนุนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการทำความเข้าใจกับคณะครูถึงกระบวนการดำเนินงานรวมทั้งกำหนดเป็นนโยบายให้ชัดเจน วางแผนการดำเนินงาน การกำกับติดตาม การนำผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเมื่อดำเนินการอย่างเข้มแข็งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

ในส่วนมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญที่มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมทุกประเด็นพิจารณานั้น อาจอธิบายได้ว่าครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีนวัตกรรมการสอนเชิงรุก (Active Learning) สู่ความเป็นเลิศ กระบวนการและขั้นตอนเป็นไปตามบริบทของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนการสร้างวินัยผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด โดยยึดทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม Bloom's Taxonomy ซึ่งผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ กระบวนการทำงาน และเจตคติที่ดีต่อการเรียน สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสร้างสรรค์การทำงาน สร้างสรรค์ชิ้นงานได้ ดังนั้น ครูควรส่งเสริมผู้เรียนให้นำความรู้ ทักษะชีวิตที่ได้รับจากบทเรียน ลงสู่ชุมชนด้วยโครงการ ชุมนุมโครงการเพื่อชีวิตจิตสาธารณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงาน ช่วยเหลือและเชิญชวนชุมชนสังคมให้มีส่วนร่วมกิจกรรมสร้างจิตสำนึกต่อส่วนรวม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการแสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนศตวรรษที่ 21 ดังปณิธานของสถานศึกษาที่ว่า “ครูเราเยี่ยม นักเรียนเรายอด”

ในมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน ก็มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยม และมีผลการประเมินเป็นไปตามคำเป้าหมายทุกประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จากการบริหารจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนากิจกรรมตามโครงการพิเศษ เพื่อให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ กล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม มีเหตุผล รู้จักยอมรับฟังความคิดของผู้อื่น มีศักยภาพในการเรียนรู้ ทั้งความสามารถด้านวิชาการและทักษะต่าง ๆ อย่างหลากหลาย มีความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี สามารถสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้และการปฏิบัติจริง มีผลงานดีเด่นจากการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลและเต็มศักยภาพ โดยบูรณาการกิจกรรมชุมนุมโครงการเพื่อชีวิตจิตสาธารณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ประสบความสำเร็จ พัฒนาต่อยอดสู่กระบวนการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อมุ่งพัฒนาลูกเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าทุกคนให้มีคุณลักษณะที่สำคัญ ได้แก่ มีความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม มีความคิดเชิงวิทยาศาสตร์ มีความสามารถในการสร้างสื่อดิจิทัล มีความเป็นศิลปิน สามารถเสนอความคิดสร้างสรรค์เพื่อแสดงออกเป็นผลงานที่เป็นรูปธรรม และมีภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น สถานศึกษาควรจัดเวทีสำหรับให้ผู้เรียนนำเสนอหรือเผยแพร่ความคิด ผลงานความสำเร็จของตนเองผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียน

ประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานจนเกิดเป็นแบบอย่างที่ยั่งยืน จึงทำให้คุณภาพของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของวารุณี บำรุงสวัสดิ์ (2553) จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านทัศนคติและทักษะของบุคลากรในโรงเรียน และด้านทรัพยากรทางการศึกษาและด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา 2) ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ช่วงชั้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4) ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 73.00 และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ .267 คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการทำงานเป็นทีม และ 5) ปัจจัยที่ควรส่งเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เทคโนโลยีทางการศึกษา การติดต่อสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม และการศึกษาของพร ฝ่องวัฒน์ (2561) ที่ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง อำเภอวัดเพลง และอำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การประเมินคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน ตามลำดับ 2) แนวทางส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คือ 1) ให้ความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็ก 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นจุดเด่นที่สะท้อนถึงความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และส่งเสริมให้ครูหรือผู้เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ 3) สร้างความรู้ความตระหนัก และให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา 4) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปี โดยยึดหลักการและแนวทางที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารติดตาม ตรวจสอบและนิเทศ/ประเมินผลการดำเนินงาน

เป็นระยะ 5) ต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นคณะทำงาน เพื่อกำหนดกรอบและแนวทางการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาโดยเน้นความสอดคล้องกับเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยในต่างประเทศของอดัมส์ (Adams, 1998; อ้างถึงใน ธงชัย บุญเรือง, 2547: 66) ที่ศึกษาการวางแผนกับนโยบายเกี่ยวกับความพยายามที่จะประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาในรัฐเพนซิลวาเนีย พบว่า การวางแผนก็คล้ายกับรูปแบบ กระบวนการนโยบาย ซึ่งจะต้องมีเทคนิคอันเป็นคุณสมบัติหลักในกรณีการศึกษา ต้องอาศัยข้อมูลจาก สภาพต่าง ๆ ที่คล้ายกัน เพื่อนำมาสนับสนุนนั้น ๆ การประเมินคุณภาพการศึกษามีความมุ่งหมาย เพื่อขยายโรงเรียนต่าง ๆ ที่กำลังได้รับผลสำเร็จ และ Martin (2006) ที่ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษา แนวคิดในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาการสอน ได้กล่าวว่า คุณภาพ การศึกษาจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในระบบการจัดการศึกษาโดยรัฐ โดยจะต้องมีการรับรองว่า นักเรียนที่ได้รับการศึกษาจะมีคุณภาพการศึกษาที่ดี การศึกษาครั้งนี้ได้มุ่งอธิบายแนวคิด คุณภาพ การศึกษาโดยรวม (Total Quality Education: TQE) และจะทำอย่างไร ในการใช้หลักวิชาการที่จะ ทำให้โรงเรียนรัฐบาลประสบความสำเร็จและส่งผลดีต่อการศึกษาของนักเรียน มี 3 โรงเรียนในชนบท ที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Managements: TQM) โดยได้แสดงถึงการใช้วิธีการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการพัฒนาวิธี การสอน การพัฒนาสิ่งแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง จะต้องปรับเปลี่ยนตนเองให้เป็น “Change Agents” ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนอันจะส่งผลต่อการจัด การศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยรวม และท้ายสุดได้มีการ อภิปรายที่จะทำให้โรงเรียนใน Southern California ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการของโครงการ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. จากผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการ จัด การศึกษาของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน บุคลากร ในโรงเรียนและนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานทุกขั้นตอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เกิดจากการร่วมกันคิด วางแผนและร่วมกันดำเนินงานตลอดจนแก้ไขปัญหาอุปสรรคร่วมกันของ บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยร่วมกันดำเนินงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน ทุกคนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานและถือเป็น หน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมายโดยมุ่งพัฒนาการ ดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือ ผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา การดำเนินงานจึงเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง เกิดการยอมรับในการพัฒนาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานร่วมกัน โดยโรงเรียน มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากรในโรงเรียน

ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากการที่บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ จึงทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจสูงสุดที่บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และโรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลาย และสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน ทั้งนี้โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยกำหนดปรัชญาความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม กำหนดเอกลักษณ์ความเป็นเลิศทางวิชาการคือวิชาการเลิศล้ำคุณธรรมเพียบพร้อมเน้น 4 เก่ง ได้แก่ เก่งเรียนเก่งเล่นเก่งพัฒนาสุนทรียภาพ เก่งเทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณธรรมเพียบพร้อมเน้นดี 5 ได้แก่ นอบน้อมดี บุคลิกภาพดี จรรยาบรรณที่ดีน้ำใจดี สุขภาพจิตสุขภาพกายดี เป็นต้น มีการกำหนดโครงการกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพอย่างเป็นระบบ มีการนำประเมินผลและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการรับบริการและการจัดการศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1.1 ควรมีการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน โดยเฉพาะคณะทำงานที่เป็นหลักในการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และศึกษาคู่มือการดำเนินงานให้เข้าใจชัดเจนเพื่อเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบด้านการใช้ผลการประเมินเป็นฐานการพัฒนา บริบทการสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน และกลยุทธ์การบริหารจัดการ ที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของรูปแบบนั้น โรงเรียนควรใช้ผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นฐานในการ

วิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน ปัญหา ความต้องการจำเป็นของโรงเรียน นักเรียนและชุมชน ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผลการประเมินระดับชั้นเรียน ระดับโรงเรียน ประเมินภายใน ภายนอกการประเมินผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ และการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน นอกจากนี้โรงเรียนควรจัดระบบในการสนับสนุนส่งเสริมความเข้มแข็งและกลยุทธ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC) การควบคุมการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้วยระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) นวัตกรรมการบริหาร TUN Model รวมถึงการพัฒนาศักยภาพครู ควรมีการเสริมแรง สร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ตามศักยภาพ ทั้งนี้อาจเป็นไปในรูปของการให้มีโอกาสในการศึกษาต่อ หรือเข้ารับการฝึกอบรมตามโอกาสอันควร ด้านการสร้างทีมงานและเครือข่าย การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานตามแนวทางแต่ละด้านเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และที่สำคัญคือ การนิเทศภายในเต็มรูปแบบ เพื่อการกำกับติดตาม ช่วยเหลือและพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่อาจเกิดปัญหาหรืออุปสรรคระหว่างการทำงาน

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่าผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในด้านกระบวนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานอยู่ในอันดับท้าย ๆ ได้แก่ ด้านการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษานั้น หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านความรู้และความสามารถของบุคลากรในโรงเรียนที่ทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ในการกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวดำเนินการในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำกรอบและเครื่องมือในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนปฏิทิน และประเมิน ผลการดำเนินงานครอบคลุมขอบข่ายทุกขั้นตอน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม เป็นไปตามเป้าหมาย อันจะนำไปสู่การสรุปผลการดำเนินงานและนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาของโรงเรียน ในส่วนของโรงเรียนควรพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ที่เกิดจากกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน มีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา และใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม นอกจากนี้โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงค้นหาจุดเด่นของสถานศึกษาและจุดที่ควร

นำมาปรับปรุง หรือใช้ประโยชน์จากรายงานหรือผลการประเมินต่าง ๆ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนาและสร้างความมั่นใจให้แก่ ผู้เกี่ยวข้อง

1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่าผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในด้านมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวม รายด้านและรายข้ออยู่ในระดับ มากที่สุดทุกรายการ โรงเรียนควนยัดแนวทางการพัฒนา ทั้งด้านการบริหารและการจัดการ ด้าน กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อศักยภาพในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน และยกระดับการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม หรือแบบอย่างที่ดี ด้วยนวัตกรรมการบริหารของโรงเรียน ที่มุ่งส่งเสริมให้คณะครู บุคลากรทางการ ศึกษาและนักเรียน มีการพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบมีแบบแผนการคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นกระบวนการและรู้จักสร้างความคิดในทางสร้างสรรค์หรือการคิดนอกกรอบ ทั้งในด้านการเรียนและการดำรงชีวิตประจำวัน มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ อย่างชัดเจน ถ่องแท้ ในสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอนและงานที่ได้ รับมอบหมายอย่างมืออาชีพ จนบังเกิดผลดีต่อทางราชการ มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง รวมถึงนักเรียนทุกคนที่เลือกศึกษา ในแผนการเรียนตามความถนัดได้รับการพัฒนา ตามกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ มุ่งส่งเสริม และปลูกฝังให้บุคลากรทุกคนเป็นผู้มีจิตใจของนักบริการ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม มีหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง เป็นทรัพยากรบุคคล ที่มีคุณค่าของสังคมและประเทศชาติ รวมถึงมุ่งส่งเสริมการทำงานอย่าง เป็นระบบ โดยการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพ ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ทุกคนได้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจและร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อเป้าหมายด้านคุณภาพและให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อโรงเรียนเป็นสำคัญ และนวัตกรรมการสอนเชิงรุก (Active Learning) สู่ความเป็นเลิศของครู ที่มีกระบวนการขั้นตอนตามบริบทของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตลอดจนการสร้างวินัยผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด โดยยึดทฤษฎี การเรียนรู้ และควรส่งเสริมผู้เรียนให้นำความรู้ทักษะชีวิตที่ได้รับจากบทเรียนลงสู่ชุมชน จาก การดำเนินงานโครงการเพื่อชีวิตจิตสาธารณะ จากกระบวนการบริหารจัดการในการส่งเสริมการ แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนศตวรรษที่ 21

1.5 จากผลการวิจัยที่พบว่าความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน รายการที่มีความพึงพอใจเป็น อันดับสุดท้ายสอดคล้องกัน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนจึง ควรทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย และหาวิธีการให้

คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อผู้เกี่ยวข้องจะได้เข้าใจและเข้าถึง การดำเนินงานของโรงเรียน และตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อันจะส่งผลให้เกิดความทุ่มเทและร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนให้เกิดผลดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรจะศึกษาค้นคว้าวิจัยต่อไป ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยอาจมีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงทฤษฎี และทำการศึกษากิจการดำเนินงานรายองค์ประกอบในเชิงลึก เพื่อนำสู่แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาการสร้างและพัฒนาแนวการดำเนินงานระบบการประเมินผลภายในโรงเรียนเพื่อ ใช้ในการประเมินผลการจัดกิจกรรม/งานโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับ ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ

2.3 ควรศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปปรับใช้ในการ พัฒนาโรงเรียนโดยใช้เทคนิคการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) และใช้รูปแบบการประชุมแบบมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ที่เกิดจากระดมสมองในการพัฒนาองค์กร (Appreciation Influence Control: AIC)

2.4 ควรศึกษาถึงรูปแบบเชิงกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ แผนกวิจัย กรมวิชาการ.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2556) วิเคราะห์ 5 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการศึกษาไทย. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 12 กันยายน 2562]. ได้จาก <http://www.kriengsak.com/node/1040>.
- เกษม สีอนวล. (2551). คุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. ปริญญาโท. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กฤษณธรรม ฤกษ์. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 4(2).
- จรัส นองมาก. (2550). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ชันพรีนติ้ง.
- ชูศรี พลสุวสี. (2555). การสร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ณัฐยานันท์ บุญทวีพัฒน์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ดิเรก วรรณเศียร และคณะ (2555) การวิจัยและพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ดวงแก้ว คงเพชรศักดิ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโค้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น. ลำพูน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1.
- ดำรง ทวีแสงสกุลไทย. (2553). การเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระหว่างประเทศไทย กับภูมิภาคอาเซียนและกลุ่มทวีปยุโรป. กรุงเทพฯ: คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวัลย์รัฐ วรเทพพิพิงษ์. (2540). นโยบายสาธารณะ: ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทิภาวรรณ เลขวัฒน์. (2551). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ. คุษณินิพนธ์การศึกษาคุษณินิพนธ์บัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- ทศนา แคมมณี. (2547). รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย บุญเรือง. (2547). รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี. ม.ป.ท.
- ธงชัย สมบูรณ์. (2549). การบริหารและจัดการมนุษย์ในองค์กร. กรุงเทพฯ: ปราชญ์สยาม.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). การบริหารสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- _____. (2540). การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้: การประเมินและ
การประกัน. กรุงเทพฯ: วี ที ซี คอมมิวนิเคชัน.
- นภาพร ส่งแสง. (2550). การศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านบริบทของสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นริศรา ภาระศรี. (2560). ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นันทิดา ทองเจือ. (2554). กระบวนทัศน์การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเอกชนตามแนวทางการปฏิรูป
การศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 - 2561). ดุษฎีนิพนธ์ สาขาการจัดการการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- บุญชม ศรีสะอาด และนิภา ศรีไพโรจน์. (2551). รูปแบบการสอนวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย
ที่มีประสิทธิภาพ. มหาสารคาม: ปรีดาการพิมพ์.
- บุญดี บุญญากิจ และคณะ. (2547). การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
จีรวัฒน์ เอ็กซ์เพรส.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2551). การวิจัยเชิงปฏิบัติการการเรียนรู้ของครูและการสร้างพลังความ
เข้าใจโรงเรียน. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- ปียนันต์ บุญธิมา. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียน
วัดห้วยม้าโค้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2550). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทาง
ของกองทัพเรือ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พชร ผ่องวัฒน์. (2561). แนวทางส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง อำเภอวัดเพลง และอำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- พริ้มเพรา วราพันธ์พิพิธ. (2556). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2552). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: แฮัส ออฟ เดอร์มิสท์.
- พิเชษฐ์ อายูวรรณนะ (2555). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพชรรัตน์ แก้วดวงดี. (2553). ความชุกและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของการปวดหลังส่วนล่างในอาชีพกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภักธินีย์ สังข์สอน. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาลิ่งห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ยุทธนา แซ่เตียว. (2548). การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้: สร้างองค์กรอัจฉริยะ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- รัตนา ดวงแก้ว (2556). “การประยุกต์ใช้นวัตกรรมวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา. หน่วยที่ 14 หน้า 1-79 นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). กฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. หน้า 3 เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2548). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. (2562). รายงานประจำปีของสถานศึกษา. เอกสารอัดสำเนา. _____ . (2562). รายงานผลการประเมินภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า. เอกสารอัดสำเนา.

- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคาแหง.
- วราภรณ์ บุญเยี่ยม. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินภายนอกเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วารุณี บำรุงสวัสดิ์. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วิจารณ์ พาณิช. (2548). การจัดการความรู้ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: พับลิเคชั่น.
- วิจิต เรืองแป้น. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2552). TQM วิธียุทธศาสตร์คุณภาพยุค 2000. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เชียงกุล. (2550). ภาวะการศึกษาไทยปี 2549/2550 การแก้ปัญหาและการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- วีระยุทธ ชาทะกาญจน์. (2560). การพัฒนารูปแบบการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในภาคใต้. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริภรณ์ ช่วยบำรุง. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2555). โรงเรียนที่ดีกับปัจจัยหลายอย่างที่โรงเรียนขาดหาย. ทีมเดลินิวส์ออนไลน์ สืบค้นเมื่อ 17 กันยายน 2562. จาก <http://www.dailynews.co.th/Content/Article/1260569>.

- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ. (2556). การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สมชัย จรรย์ไพบูลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 17 กันยายน 2562. จาก <https://th-th.facebook.com/Prof.SombatThamrongthanyawong/posts/779095742131419>.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). “การดำเนินงานของ สมศ. ในอนาคต” สรุปรายบรรยายพิเศษ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2544 ใน รวบรวมบทความบรรยายพิเศษในรอบ 1 ปี. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (องค์การมหาชน)
- สมาน อัครภูมิ. (2550). การสังเคราะห์การวิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สลิตา รินสิริ. (2558). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สันติสุข ภูศรีโสม. (2554). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2551). การจัดการ: จากมุมมองนักบริหาร (พิมพ์ครั้งที่4). กรุงเทพฯ:จี พี ไชเบอร์พริ้นท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2555). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2557). แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2561). หลักสูตรการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินแนวใหม่ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2563ก). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.

- _____ . (2563ข). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- _____ . (2563ค). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- _____ . (2563ง). การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- _____ . (2563จ). การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). รายงานการวิจัยเรื่อง ระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ:การอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานโยบายและวางแผนการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- _____ . (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2551). คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการบริหารการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). สภาวะการณ์ การศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2555). รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติและมนทัศน์ของผู้เกี่ยวข้อง : การวิจัยแบบผสม (Mixed Method Research). กรุงเทพฯ: โฆสิตการพิมพ์.
- _____ . (2558). หลักสูตรการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบการประเมินแนวใหม่. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนุสสรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินผลคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2556). “มาตรฐานว่าด้วยผลการจัดการศึกษา”, ประชาคมประกันคุณภาพการศึกษา. 8(6), 16.
- สุจิตรา นภาคณาพร. (2554). กระบวนการจัดการภาวะผู้นำและทักษะของผู้ประกอบการที่มีต่อความสำเร็จในการประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยวในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุดารัตน์ ฉิมมาลี. (2557). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

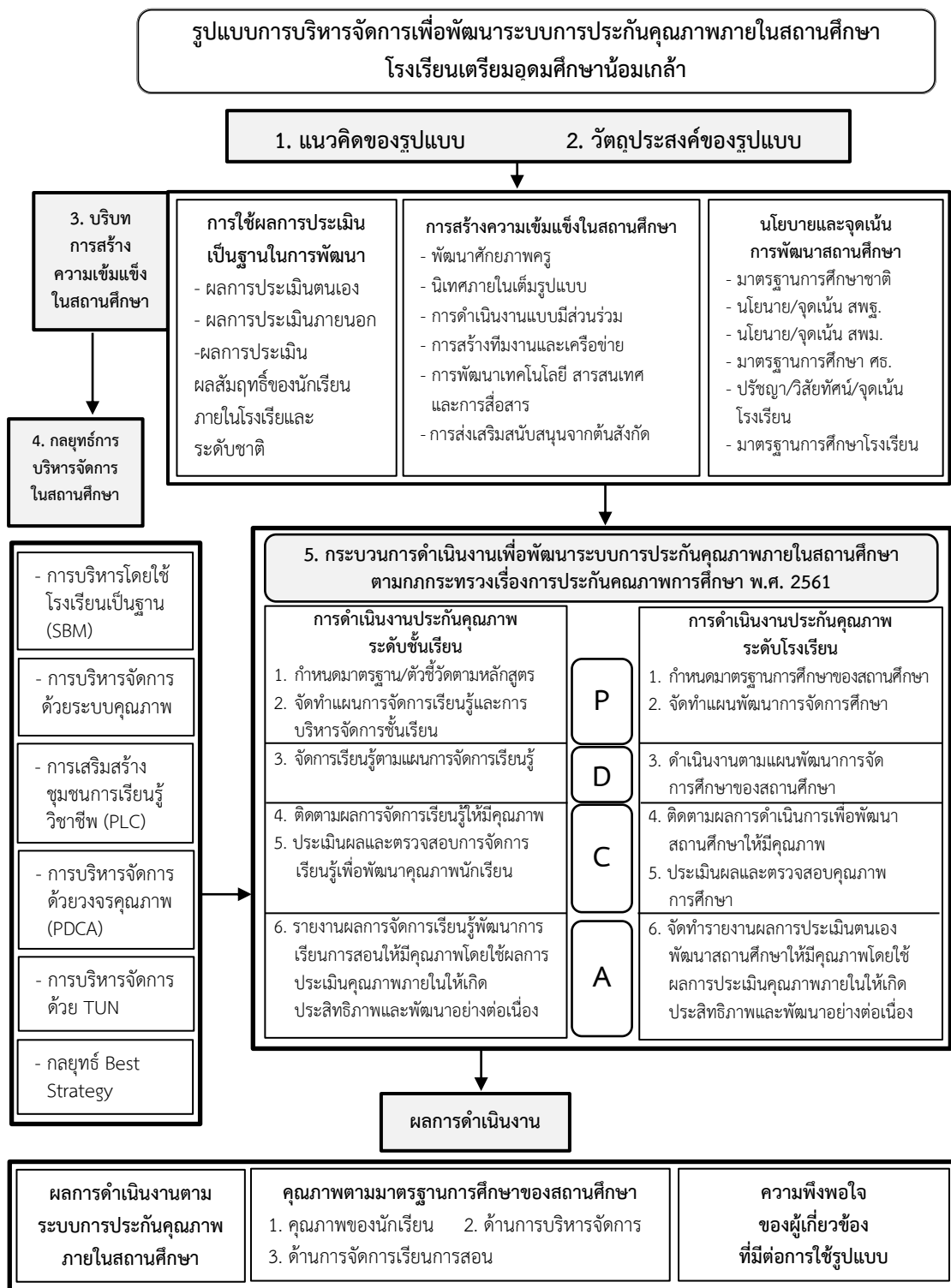
- สุภาภรณ์ ธาณี. (2553). กลยุทธ์การนำองค์การความเป็นเลิศของเทศบาลตำบลนาสว่าง อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี. การศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุวัฒนา จิตต์รัตนอรุณ. (2557). การพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานและระบบพี่เลี้ยง สำหรับนักศึกษาครู สาขาการศึกษาปฐมวัย. เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*, 13(1), มกราคม – เมษายน.
- _____. (2545). วิธีวิทยาการประเมินภายในสำหรับสถานศึกษา. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพล ศรีคัน. (2543). การประเมินการบริหารโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดเลย. ม.ป.ท.
- เสรี พงศ์พิศ. (2548). *ฐานคิด*. กรุงเทพฯ: พลังปัญญา.
- อำนาจ วิชยานุวัต. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). *ปฏิรูปการศึกษา: แนวคิดและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- อุทิศ ขาวเขียว. (2549). *การวางแผนกลยุทธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธา.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *รายงานเรื่องดัชนี เกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย*. ม.ป.ท.
- อุไร หัตถประดิษฐ์. (2560). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- Ayeni Adeolu Joshua. (2014). *Principals and Parents Partnership for Sustainable Quality Assurance in Nigerian Secondary School. Nigeria* : Adekule Ajasin University.
- Cuttance, P. (1993). "Quality Assurance and Quality Management: Complimentary but different functions", *Evaluation news & comment*, 2(5). 12-14.
- Eisner, E. (1976). Education connoissciship and criticism: Their form and function in educational evaluation. *The Journal of Aesthetic Education*, 10, 135-150.

- Guangqian Du and others. (2017). **Effectiveness of Design Process of Education Quality Assurance System Based on EFQM Model**. London : Licensee Modestum Ltd.
- Hopper. (2006). **Pilot test of Arizona Board of Education preparation program Approval process: Accreditation, Quality control, and self – evaluation**. Digital Dissertations.
- Husen, T. & Postlethwaite, T.N. (1994). **The international encyclopedia of education**. Encyclopedia, 10, 386. Oxford: Elsevier Science.
- Keeves, J. P. (1988). **Educational research, methodology and measurement: An international handbook**. Oxford: Pergamon Press.
- Keeves, J.P. (1997). **Educational research methodology and measurement (2nded.)**. New York: Pergamon.
- Klein, S.B. (1991). **Learning: Principles and Application**. 3rded. New York: McGraw-Hill.
- Martin. (2006). **A review of quality education concepts improve teaching**. Digital Dissertations.
- Murgatroyd, S., Stephen, A. Morgan, C., & Colin, D. (1994). **Total Quality Management and the School**. Buckingham: Open University Press.
- Odoh Francis Ikechukwu. (2014). **Quality Control and Quality Assurance as Tools for Quality Education in Public Secondary School in Nsukka Education Zone**. Nsukka : University of Nigeria.
- Peter, C. (1993). **Quality Assurance and Quality Management: Complementary but Different Functions**. Evaluation News and Note.
- Preskill, H. and Caracelli, V. (2003). **Current and Developing Conception of use: evaluation use TIG survey result**. Retrieved June 10, 2011, from <http://web1.epnet.com>
- Raj, P. (1996). Government of Jammu and Kashmir. **In Rural Development Department Jammu and Kashmir**. Open University Press.
- Scriven, M. (1981). **Evaluation Thesaurus**. (3th ed.). Beverly Hills, CA: Edgepress Inverness.
- Steiner, E. (1988). **Methodology of theory building**. Sydney: Educology Research Associates.
- Stufflebeam, D. L. (1991). The evaluation center. Retrieved from <http://wmich.edu/Evalctr>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



- การบริหารโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน
(SBM)
- การบริหารจัดการ
ด้วยระบบคุณภาพ
- การเสริมสร้าง
ชุมชนการเรียนรู้
วิชาชีพ (PLC)
- การบริหารจัดการ
ด้วยวงจรคุณภาพ
(PDCA)
- การบริหารจัดการ
ด้วย TUN
- กลยุทธ์ Best
Strategy

**5. กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**

<p style="text-align: center;">การดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับชั้นเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัดตามหลักสูตร 2. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และการ บริหารจัดการชั้นเรียน 3. จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ 4. ติดตามผลการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ 5. ประเมินผลและตรวจสอบการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน 6. รายงานผลการจัดการเรียนรู้พัฒนาการ เรียนการสอนให้มีคุณภาพโดยใช้ผลการ ประเมินคุณภาพภายในให้เกิด ประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	P D C A	<p style="text-align: center;">การดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับโรงเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา 4. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ 5. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา 6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยใช้ ผลการประเมินคุณภาพภายในให้เกิด ประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
---	------------------------------	---

ผลการดำเนินงาน

**ผลการดำเนินงานตาม
ระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา**

คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. คุณภาพของนักเรียน
2. ด้านการบริหารจัดการ
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน

**ความพึงพอใจ
ของผู้เกี่ยวข้อง
ที่มีต่อการใช้รูปแบบ**

แผนภาพแสดงรูปแบบการบริหารจัดการ

เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

**คำอธิบายรูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า**

1. แนวคิดการพัฒนารูปแบบ

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานที่ครอบคลุมถึงมวลกิจกรรมและภารกิจทางวิชาการและทางการบริหารการจัดการที่มีการวางแผนล่วงหน้าและมีการประสานสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจที่สมเหตุสมผลว่าผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ายึดหลักการดังต่อไปนี้

1) คุณภาพการศึกษา ในบริบทของการประกันคุณภาพเน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก คุณภาพภายในหมายถึง การพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนที่สร้างความพึงพอใจให้กับสังคมภายนอกในทุกชั้นตอนของกระบวนการผลิต และทุกระดับชั้นเรียน ส่วนคุณภาพภายนอก หมายถึง ความพึงพอใจในสังคมระดับมหัพภาค (Macro Socio - economic Level) ซึ่งหมายถึงความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนที่จำเป็นต่อความอยู่รอดและการสร้างความมั่นคงของประเทศชาติต่อไป

2) การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษาและเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกที่เน้นการวางแผนและเตรียมการป้องกันล่วงหน้าก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น ไม่ใช่การแก้สถานการณ์เฉพาะหน้าเพื่อตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว

3) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐาน ข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ กระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ หลักตรรกะและความสมเหตุสมผล

4) การตรวจสอบ การวัดและประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพมีจุดประสงค์สำคัญเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับสำหรับใช้ในการวางแผนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องมิใช่การจับผิดหรือการตัดสินให้รางวัลหรือการลงโทษ

5) คุณภาพของการออกแบบมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรและแผนการสอน และกระบวนการทำงาน การจัดเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6) การประกันคุณภาพการศึกษาเน้นความสำคัญของการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7) การประกันคุณภาพการศึกษาให้ความสำคัญต่อการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ และการร่วมมือของชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ

8) ภาวะความเป็นผู้นำและความเอาใจจริงเอาใจ (Commitment) ของผู้บริหารสถานศึกษาและการกระจายอำนาจความรับผิดชอบเพื่อการเสริมพลังอำนาจและการสร้างภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

9) การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติ โดยต้องเกิดจากการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

10) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครูและบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้วยมุ่งหวังให้โรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพขององค์กรอย่างยั่งยืน เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกันดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการวิธีการบริหารและการจัดการคุณภาพสมัยใหม่ที่เน้นการสร้าง ความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้โดยที่ความมั่นใจนี้ต้องตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา ข้อเท็จจริงหลักฐานเชิงประจักษ์และความสมเหตุสมผลเป็นสำคัญ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษาโดยร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแล และสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดทำ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาความรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้ให้ความสำคัญในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ในการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยี เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรับวิธีการทำงานโดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงปรับปรุงกระบวนการประเมินผลระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมการติดตาม ประเมินผลปัจจัย และกระบวนการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมการทำงานของโรงเรียน โดยมีส่วนประกอบหลักที่สำคัญในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประกอบด้วย 1) แนวคิดการพัฒนาแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) บริบทการสร้างความสำเร็จในสถานศึกษา 4) กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา 5) กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ

2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อใช้เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการและการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

3. บริบทการสร้างความสำเร็จในสถานศึกษา

3.1 การใช้ผลการประเมินเป็นฐานการพัฒนา

การใช้ผลการประเมิน (Evaluation utilization) เป็นการนำผล (Finding) หรือสารสนเทศ (Information) ที่ได้จากการประเมินมาก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานหรือนโยบายในการทำงาน ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจมีการวางแผน ติดตาม หรือตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในการดำเนินงาน กล่าวได้ว่าการใช้ผลการประเมินก่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน ดังนั้น โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าจึงนำผลการประเมินทั้งผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้จากหน่วยงานกลาง ซึ่งเป็นกลไกการตรวจสอบ ติดตาม และเชื่อถือได้มาพัฒนาปรับปรุงการบริหาร การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดการวิเคราะห์ผลการประเมินที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

1) การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน ปัญหา ความต้องการจำเป็นตามบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน

2) การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน ผลการประเมินภายใน และภายนอก การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นเรียน ระดับโรงเรียน ระดับชาติ และผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3) การวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลการประเมินจากภายนอก เพื่อความสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนชุมชน และท้องถิ่น

3.2 การสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

3.2.1 การพัฒนาศักยภาพครู

ในการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และภาระงานที่รับผิดชอบ เป็นการพัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานในโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา การจัดระบบสารสนเทศระดับ โรงเรียนและระดับชั้นเรียน การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ การวัดและประเมินผลการดำเนินงานและผลการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ด้วยกระบวนการ วิจัยและความสามารถในการ พัฒนาสื่อการเรียนการสอน และใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา โดยวิธีการพัฒนาที่หลากหลาย ประกอบด้วย การอบรมให้ความรู้ การศึกษาดูงาน การศึกษาเอกสาร การประชุม เชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การเรียนรู้จากการมอบหมายงาน การส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง ซึ่งบุคลากรในโรงเรียนจะเกิด ภาวะผู้นำ ทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูและบุคลากรใน สถานศึกษามีประสบการณ์ ความสามารถ มุ่งมั่น รับผิดชอบ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและสถานศึกษา มีแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีระบบบริหารแบบมีส่วนร่วม เมื่อบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม รับรู้ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน จึงเป็นการเสริมสร้างความรู้ความสามารถ ใน ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และภาระงานที่รับผิดชอบของบุคลากรให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจาก การพัฒนาคนให้มีศักยภาพจะทำให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายนำพาองค์กรให้ก้าวสู่ ความสำเร็จ ทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ ปฏิบัติตามได้ มีระบบการประเมิน ตนเองและการจัดทำรายงานประจำปี และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนากระบวนการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2.2 การนิเทศภายในเต็มรูปแบบ

การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการเชิงบริหารจัดการทางวิชาการด้านการศึกษามีมานานเพื่อช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ให้บังเกิดขึ้นภายในโรงเรียน การนิเทศภายในโรงเรียนจะเป็นฐานคิดและฐานปฏิบัติที่สำคัญในเชิงบริหารที่เกิดจากความร่วมมือ และยึดหลักความเสมอภาคและความเป็นประชาธิปไตยของบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน มีข้อปฏิบัติหรือข้อตกลงร่วมกันในการสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่นโยบายการจัดการศึกษาและหลักสูตรได้กำหนดไว้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายใน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศเป็นพื้นฐาน เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันที่เป็นสภาพที่เป็นจริงและกำลังเป็นอยู่ และศึกษาความต้องการหมายถึง จุดสุดท้ายที่ต้องการจะไปถึง เป็นสภาพที่คาดหวังว่าจะเกิด โดยให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของโรงเรียน ปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้นในโรงเรียน รวมถึงข้อมูลที่ได้จากสภาพปัจจุบัน และผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 2 วางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ การวางแผนตามลักษณะงานนิเทศภายในโรงเรียน จัดทำแผนงานและโครงการล่วงหน้าก่อนที่จะดำเนินการนิเทศ โดยมีการแจกกางกิจกรรมนิเทศ กำหนดแผนงานการนิเทศ จัดทำงบประมาณโครงการ การขออนุมัติ และการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินงานนิเทศ เป็นการนำแผนงานหรือโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามความต้องการหรือเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

1) การให้ความรู้ในงานที่ปฏิบัติ เป็นการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะต้องดำเนินการว่าจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างไร และจะทำอย่างไรที่จะทำให้ได้ผลงานออกมาอย่างมีคุณภาพ เป็นความจำเป็นสำหรับการนิเทศที่จะจัดขึ้นใหม่ เพื่อจะได้สร้างความเข้าใจกันและทำให้การนิเทศนั้นได้ผล

2) การปฏิบัติงานประกอบด้วย การปฏิบัติงานที่ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย คือ ผู้รับการนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถที่ได้รับ ผู้ให้การนิเทศ เป็นขั้นที่ผู้ให้การนิเทศจะทำกรนิเทศ และดูแลให้ผู้รับการนิเทศได้ทำงานสำเร็จตามที่วางไว้ ผู้บริหาร เป็นผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาจะให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ ค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องมือใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

3) การสร้างขวัญและกำลังใจ ผู้รับการนิเทศควรได้รับการเสริมกำลังใจ โดยเฉพาะจากฝ่ายบริหารเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและทำงานด้วยความพึงพอใจ การสร้างขวัญและกำลังใจควรปฏิบัติไปพร้อม ๆ กับการทำงาน จึงจะได้ผล

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการนิเทศ การประเมินผลเป็นขั้นสุดท้าย ในการดำเนินการขั้นนี้ ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผล ได้แก่ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหน้าที่ให้ทำการประเมินผล หลักการที่ใช้ในการประเมินผล มีดังนี้

1) การประเมินผลต้องอาศัยข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โดยการตั้งจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การใช้เครื่องมือและการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เป็นที่ยอมรับของฝ่ายนิเทศ ครูอาจารย์และนักเรียน นักศึกษา

2) การประเมินผลเป็นขั้นตอนหนึ่งของการนิเทศที่จำเป็นต้องทำ เมื่อได้จัดทำโครงการนิเทศแล้ว

3) การประเมินผลต้องอาศัยข้อมูลจากหลายฝ่าย ทั้งจากผู้บริหารผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

4) การประเมินผลทำใน 2 ระยะ คือ การประเมินผลระหว่างโครงการ เพื่อจะได้พิจารณาวิธีดำเนินการเพื่อปรับปรุงโครงการ ส่วนการประเมินผลสรุปเป็นการประเมินผลเพื่อการตัดสินใจถึงผลที่ได้รับจากโครงการ

5) การประเมินผลเป็นระบบ มี 3 ส่วน คือ การประเมินผลที่ป้อนนำเข้า ได้แก่ การประเมินผลที่มุ่งตัวนักเรียนนักศึกษา เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน รวมทั้งคุณสมบัติและความสามารถของครูผู้สอน การประเมินผลที่กระบวนการ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการเพื่อการปรับปรุงโครงการ และการประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลหลังจากดำเนินโครงการแล้วพิจารณาผลที่ได้จากโครงการว่า บรรลุจุดมุ่งหมายตั้งไว้หรือไม่

โดยการนิเทศภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ายึดหลักการนิเทศ 4 ประการ ได้แก่

1) พัฒนาคน เป็นการให้คำแนะนำช่วยเหลือ เมื่อนิเทศแล้วบุคลากรภายในโรงเรียนได้รับความรู้และมีความสามารถในการปฏิบัติงาน

2) พัฒนางาน เป็นการสร้างสรรค์วิธีการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ทุกกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) ประสานสัมพันธ์ เป็นการร่วมมือ สร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน

4) สร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ ความสบายใจและมีกำลังใจในการทำงาน

3.2.3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม

กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน สมาคมศิษย์เก่า องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนทั้งรวมคิด ร่วมวางแผน และร่วมดำเนินงานกับโรงเรียน ดังนี้

1) ร่วมคิด เป็นการร่วมวางแผนและดำเนินการในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร การจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพทางภูมิศาสตร์หรือบริบทของชุมชน การปกครอง อาชีพ สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่นตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีและค่านิยมของท้องถิ่น

2) ร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นตามสภาพจริง

3) ร่วมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างมืออาชีพเสนอความคิดเห็นพัฒนาเชิงวิชาการสนับสนุนหรือระดมทุนทรัพย์เพื่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา

4) ร่วมพัฒนาสภาพแวดล้อมสถานที่ของโรงเรียนและให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีสื่อ/อุปกรณ์แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งการจัดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง

5) ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริงส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งสามารถนำสู่การปฏิบัติจริง ได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องเป็นระบบบ่งบอกถึงความเป็นตัวตนของสถานศึกษาได้ชัดเจนตามสภาพจริง

3.2.4 การสร้างทีมงานและเครือข่าย

การปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานมีการสื่อสาร การประสานงานและการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญของการบริหารไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารจากบนลงล่างล่างขึ้นบน ย่อมก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีมีเหตุผลและนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ เนื่องด้วยการอยู่ร่วมกันของคนต้องอาศัยหลักการพื้นฐาน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าจึงให้ความสำคัญในการสร้างบรรยากาศของการทำงานที่มีความเป็นกันเอง อบอุน มีความกระตือรือร้นและสร้างสรรค์ ทุกคนช่วยกันทำงานอย่างจริงจังและจริงใจ สมาชิกทุกคนในทีมมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เชื่อสัจต่อกันและสื่อสารกันอย่างเปิดเผย มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน สมาชิกทีมงานเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยอมรับภารกิจหลักของทีมงาน และสมาชิกแต่ละคนเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทของตน และเรียนรู้เข้าใจในบทบาทของผู้อื่นในทีม ทุกบทบาทมีความสำคัญ รวมทั้งบทบาทในการช่วยรักษาความเป็นทีมงานให้มั่นคง เช่น การประนีประนอม การอำนวยความสะดวก การให้กำลังใจ เป็นต้น โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างทีมงาน ดังนี้

1) ร่วมใจ (Heart) หมายถึง ความรู้สึกของสมาชิกครุฑาในโรงเรียน ในภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ ครุฑาในทีมงานและหัวหน้าทีมว่าเป็นพวกเดียวกัน หรือที่เรียกว่า Feel like a team มีความเอื้อเฟื้อห่วงใยซึ่งกันและกัน มีความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกิดความไว้วางใจต่อกัน

2) ร่วมคิด (Head) หมายถึง การใช้ความคิด เหตุผลให้เพื่อนร่วมงานเชื่อมั่นว่าทำแล้วดี มีประโยชน์ต่อตัวเองและต่อองค์กร โดยช่วยกันระดมสมอง กำหนดเป้าหมาย วางแผน แบ่งงาน และแบ่งหน้าที่ หรือที่เรียกว่า Think like a team การทำงานก็จะราบรื่นเมื่อสมาชิกในทีมมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน

3) ร่วมทำ (Hand) หมายถึง การร่วมมือ ลงมือทำงานซึ่งได้มีการวางแผนไว้หน้าที่ใครก็รับไปทำ หรือที่เรียกว่า Work like a team ซึ่งทุกคนมีพันธสัญญาที่จะต้องทำตามแผน เนื่องจากได้มีส่วนร่วมในการคิดร่วมกันของทุกคน

นอกจากนี้ในการบวนการหรือวิธีการทำงาน มีสิ่งสำคัญที่ต้องตระหนักและให้ความสำคัญ ได้แก่

1) การสื่อความ (Communication) การสร้างทีมงานต้องอาศัยบรรยากาศการสื่อความที่ชัดเจนเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ทุกคนกล้าที่จะเปิดใจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดความเข้าใจ และนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ

2) การตัดสินใจ (Decision Making) การสร้างทีมงานต้องใช้การตัดสินใจร่วมกัน เมื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมแสดงความคิดเห็น และร่วมตัดสินใจแล้ว สมาชิกย่อมเกิดความผูกพันที่จะทำในสิ่งที่ตนเองได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น

3) ภาวะผู้นำ (Leadership) การสร้างทีมงานควรส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสแสดงความเป็นผู้นำ ซึ่งไม่ใช่การผลักดันเป็นหัวหน้า เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น เพื่อให้ทุกคนเกิดความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ จะได้รู้สึกว่าการทำงานเป็นทีมนั้นมีความหมาย ปรารถนาที่จะทำอีก

4) การกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่จะเอื้อต่อการทำงานร่วมกันให้บรรลุเป้าหมาย เปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ร่วมกัน

5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม กำหนดให้มีการประเมินผลการทำงานเป็นระยะ ในรูปแบบทั้งไม่เป็นทางการและเป็นทางการ โดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลงาน ทำให้สมาชิกได้ทราบความก้าวหน้าของงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งพัฒนากระบวนการทำงาน หรือการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ซึ่งในที่สุดสมาชิกจะได้ทราบว่าผลงานบรรลุเป้าหมาย และมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด

6) การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง โดยการพัฒนาศักยภาพทีมงาน ด้วยการสร้างแรงจูงใจทางบวกสมาชิกความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการจัดกิจกรรมสร้างพลังทีมงาน เกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จ มีการให้รางวัล สนับสนุนการให้รางวัลแก่การทำงานเป็นทีมในลักษณะที่วางอยู่บนพื้นฐานการให้รางวัลกับกลุ่ม

3.2.5 การพัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดจัดโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอน โดยดำเนินงาน ดังนี้

1) คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีหน้าที่จัดทำข้อมูลตามระบบการใช้โปรแกรมสารสนเทศให้เข้า

รับการอบรมในโปรแกรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น บุคลากรในด้านนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบและมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่

2) จัดให้มีระบบติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินการกรอกข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

3) ให้การสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

4) กำหนดบุคลากรที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลสารสนเทศที่ทางสถานศึกษาได้จัดทำขึ้นก่อนนำไปใช้ เพื่อให้เกิดผลดีต่อภาพพจน์ของสถานศึกษา

5) สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีความรู้และสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศที่ทางสถานศึกษาจัดทำขึ้นได้ด้วยตนเอง โดยมีการจัดทำห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการและให้ผู้ที่ทำหน้าที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ เป็นผู้แนะนำขั้นตอนการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ

6) จัดตั้งคณะทำงานเฉพาะเพื่อความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจนเพื่อเป็นเข็มทิศให้แก่ผู้รับผิดชอบ

7) จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ที่เพียงพอบนพื้นฐานของการวิเคราะห์ความจำเป็น ทันสมัยและคุ้มค่าต่อการลงทุน

8) ระบบจัดการสารสนเทศ โดยการจัดการและพัฒนาบริหารจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะงานและนโยบายของสถานศึกษา ภายในกรอบแนวคิดที่ว่า ดูดี ทันสมัยและง่ายต่อการใช้งาน

9) การพัฒนาสมรรถนะครูด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย ทักษะพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การออกแบบ พัฒนา และวิจัยสื่อ นวัตกรรม การสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสืบค้นแหล่งเรียนรู้ในอินเทอร์เน็ตและทักษะการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งการดำเนินงานต้องตั้งอยู่บนฐานของความ ต้องการของครู การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ของครู และการสนับสนุนที่เหมาะสมกับเวลาและสถานที่ที่ครูต้องการ

10) จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความสะดวกในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างระบบบริการที่เอื้อแก่ผู้เรียนทั้งเวลาและสถานที่ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงองค์ความรู้ สร้างกระบวนการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.6 การส่งเสริมสนับสนุนจากต้นสังกัด

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาตลอดทั้งสถานศึกษาต้องพร้อมรับการประเมินภายนอกด้วย ดังนั้นโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานต้นสังกัด มีบทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกับโรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระหว่างที่ทุกฝ่ายของสถานศึกษาได้ดำเนินงานไป และในขณะเดียวกันก็ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไป เพื่อให้คุณภาพของสถานศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้เร็วขึ้นและสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยได้กำหนดการดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

- 1) ร่วมกันสร้างความตระหนัก ความเชื่อและความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) ร่วมดำเนินการวางระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง
- 3) รับการนิเทศ กำกับดูแลและส่งเสริมให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 4) ร่วมศึกษา วิเคราะห์ วิจัย กิจกรรม/รูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
- 5) ให้ความร่วมมือในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบเพื่อร่วมมือกันพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไป
- 6) ศึกษาเอกสารแนวทาง/คู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงที่หน่วยงานต้นสังกัดเผยแพร่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- 7) รับผิดชอบทรัพยากร ทั้งงบประมาณ บุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นความจำเป็นพื้นฐานให้แก่สถานศึกษา และดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามกรอบที่กำหนด
- 8) รับการติดตามตรวจสอบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกปี
- 9) ร่วมศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและถอดประสบการณ์เผยแพร่ต่อไป
- 10) ร่วมวิเคราะห์หาจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพภายใน แล้วประมวลผลเป็นระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อจัดทำเป็นรายงานประจำปี
- 11) สรุปและเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 12) รับการนิเทศ ติดตามและตรวจสอบเพื่อให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งสามารถนำสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องเป็นระบบ
- 13) นำผลการติดตามตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือความสำเร็จ

3.3 นโยบายและจุดเน้นการพัฒนาสถานศึกษา

ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งต้องกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้น โรงเรียนต้องมีการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์สังเคราะห์ นโยบายทางการจัดการศึกษา แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด จุดเน้นการพัฒนากลุ่มเป้าหมายของการศึกษา เพื่อเกิดความสอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศ และสอดคล้องกับความต้องการยกระดับคุณภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการตรวจสอบความสอดคล้องกับข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง เหมาะสม เพียงพอ ชัดเจน ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพของการดำเนินการพัฒนา โดยโรงเรียนได้กำหนดบริบทการสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานของสถานศึกษาในส่วนของความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) มาตรฐานการศึกษาชาติ 2) นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 4) มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 5) ปรัชญา วิสัยทัศน์และจุดเน้นโรงเรียน และ 6) มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

4. กลยุทธ์การบริหารจัดการในสถานศึกษา

4.1 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้บริหารจัดการโดยยึดหลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา หลักการมีส่วนร่วม หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน หลักการบริหารตนเอง และหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

โดยหลักการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษาโดยตรง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป หลักการมีส่วนร่วมได้กำหนดให้การบริหารสถานศึกษายึดหลักการให้สังคมและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยบริหารในรูปคณะบุคคล เรียกว่าคณะกรรมการสถานศึกษา ตามมาตรา 40 มีตัวแทน 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น รายงานผลการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมีอำนาจหน้าที่อื่น ที่ได้รับการกระจายอำนาจจากส่วนกลางใน 4 ด้าน คือด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหาร งานทั่วไป

ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นอกจากจะยึดหลักการของ SBM และแนวทางตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แล้ว เงื่อนไขความสำเร็จที่สำคัญประการหนึ่ง คือ กฎ ระเบียบที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจะต้องมีความชัดเจน นำไปปฏิบัติได้และจะต้องสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารการศึกษาต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง เพื่อให้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีประสิทธิภาพสูงสุด นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา และยึดหลักการสำคัญในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

1) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากกระทรวงและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษา ภายในโรงเรียนจึงมีการกระจายอำนาจ

บริหารจัดการตามโครงสร้างการบริหารและมอบอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานบางกรณี เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเร็วทันเหตุการณ์ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2) หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ทั้งครู ผู้ปกครองตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน การที่บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

3) หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) ในอดีตการจัดการศึกษาจะทำหลากหลายทั้งวัดและองค์กรในท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ต่อมา มีการร่วมการจัดการศึกษาไปให้กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เกิดเอกภาพและมาตรฐานทางการศึกษา แต่เมื่อประชากรเพิ่มขึ้น ความเจริญต่างๆ ก้าวไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาโดยส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัด เกิดความล่าช้าและไม่สนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง จึงต้องมีการคืนอำนาจให้ท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาเองอีกครั้ง

4) หลักการบริหารตนเอง (Self-managing) ในระบบการศึกษาทั่วไป มักจะกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียนไม่มีอำนาจอย่างแท้จริง สำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้น ไม่ได้ปฏิเสธเรื่องการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และนโยบายของส่วนรวม แต่มีความเชื่อว่าวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นทำได้หลายวิธีการที่ส่วนกลางทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้วปล่อยให้โรงเรียนมีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งอาจดำเนินการได้หลากหลายด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน แล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของโรงเรียน ผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิม ที่ทุกอย่างกำหนดมาจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

5) หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน มีองค์กรอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนดและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนด และเป็นไปตามนโยบายของชาติ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดลักษณะสำคัญของโรงเรียนในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

- 1) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียน
- 2) ผู้บริหารมีการบริหารงานแบบเกื้อหนุน
- 3) มีการพัฒนาทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง (Whole School Approach)

- 4) ผู้นำมีการกระตุ้นบุคลากรในโรงเรียน
- 5) การบริหารเชิงกลยุทธ์ เน้นการแก้ปัญหาได้ทันการ
- 6) เน้นการทำงานเป็นทีม
- 7) ผู้ปกครองมีส่วนในการสนับสนุนโรงเรียนอย่างเต็มที่
- 8) ประเมินผลทั้งระบบ (Input , Process ,Output)

โดยมีปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้แก่

- 1) การกระจายอำนาจให้โรงเรียนอย่างแท้จริง
- 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 3) การพัฒนาบุคลากร
- 4) การใช้สารสนเทศเพื่อการบริหาร
- 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ
- 6) วิสัยทัศน์ร่วมที่ชัดเจน
- 7) การให้รางวัลอย่างเหมาะสม

4.2 การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ

การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถ ด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กรโรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ กรอบเกณฑ์ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วยชุดของค่านิยมหลัก (Core Values) ที่อธิบายผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) ที่โรงเรียนพึงมุ่งเน้นเพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ โดยมีองค์ประกอบสำคัญของการบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ 1)การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และ 7) ผลลัพธ์ (Performance Results)

โดยการการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ใช้แนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) กรอบความคิดรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) เพื่อองค์กรที่เป็นเลิศ: มุมมองในเชิงระบบ ข้อกำหนดต่างๆ ของเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 7 หมวดด้วยกัน คือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นนักเรียน 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการดำเนินการ และ 7) ผลลัพธ์

4.3 การเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครู (Professional Learning Community: PLC)

ในบริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้น การพัฒนาความสามารถและสมรรถนะต้องครอบคลุมการพัฒนาทั้งครูและผู้บริหารโรงเรียน เมื่อผู้บริหารโรงเรียนเห็นคุณค่าและให้การสนับสนุน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และผลลัพธ์ตามเป้าหมายคือการเปิดโอกาสให้ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา และตัดสินใจร่วมกันภายในโรงเรียนและพันธกิจที่สำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียน มุ่งเน้นพัฒนาสมรรถนะของครูและผู้บริหารเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้ของผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้ดีจากการได้คิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนจึงควรเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน ส่วนครูมีบทบาทในการฝึกฝนการชี้แนะ การจัดเตรียมและอำนวยความสะดวก คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพการเรียนรู้ของครู และการเพิ่มคุณภาพการศึกษานั้นทำได้โดยการเพิ่มคุณภาพของครู ผู้เรียนที่เก่งย่อมขึ้นกับครูที่เก่ง มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ด้วยเหตุนี้การพัฒนาคุณภาพและศักยภาพให้แก่ครู จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการนำพาสังคมไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน ส่งเสริมให้ครูสมัครใจพัฒนาตนเองด้วยกระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติงานจนเกิดความชำนาญ ด้วยวิธีการและนวัตกรรมที่หลากหลายให้มากขึ้นและต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้ครูรวมตัวกันเป็นชุมชนเรียนรู้ทางวิชาชีพ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จึงนำแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในโรงเรียน เพื่อเป็นเครื่องมือของการเปลี่ยนชีวิตครู เปลี่ยนจากผู้สอนเป็นผู้เรียน ทำงานร่วมกับเพื่อนและรวมตัวกันเป็นชุมชนหรือเครือข่าย ปรึกษาหารือและช่วยเหลือกัน โรงเรียนจะเปลี่ยนไปเป็นสถานที่ที่ทุกคนอยู่กันอย่างมีความสุข เปลี่ยนแปลงการทำงานของครูและเปลี่ยนวัฒนธรรมของโรงเรียน เป็นการสะท้อนความคิด และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู ที่ได้รับอิทธิพลจากการสนทนา เพื่อช่วยเหลือกันในการพัฒนาวิชาชีพระหว่างครูในโรงเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพร่วมของครูกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนดีขึ้น และการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นโอกาสสำหรับความก้าวหน้าทางวิชาชีพอีกด้วย ดังนั้นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพจะเปลี่ยนแปลงผู้เรียน ครู ผู้บริหารและโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

โดยกำหนดองค์ประกอบสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดังนี้

- 1) ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง มีเป้าหมาย ทิศทางเดียวกัน มุ่งสู่การพัฒนาการเรียนการสอนสู่คุณภาพผู้เรียน
- 2) ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ หมายถึง ต้องเปิดใจรับฟัง เสนอวิธีการ นำสู่การปฏิบัติ และประเมินร่วมกัน Open เปิดใจรับและให้ Care และ Share
- 3) ภาวะผู้นำร่วม หมายถึง การทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูต้องมีผู้นำและผู้ตามในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 4) กัลยาณมิตร หมายถึง เป็นเพื่อนร่วมวิชาชีพ เติมเต็มส่วนที่ขาดของแต่ละคน
- 5) ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ต้องเน้นการทำงานที่เปิดโอกาสการทำงานที่ช่วยเหลือกันมากกว่าการสั่งการ
- 6) การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การเรียนรู้การปฏิบัติงานและตรงกับภาระงาน คือ การสอนสู่คุณภาพผู้เรียน

โดยกำหนดวิธีการทำงานของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดังนี้

- 1) ต้องมีการรวมกลุ่ม และกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้ายๆ กัน เช่น
 - (1) จัดกลุ่มครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ได้แก่ กลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในระดับชั้นเดียวกัน หรือกลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในช่วงชั้น/ระดับการศึกษาเดียวกัน หรือกลุ่มครูตามลักษณะงาน
 - (2) จำนวนสมาชิก 6-8 คน (ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ หมุนเวียนเข้าร่วมทุกกลุ่ม)
 - (3) ระยะเวลา 2-3 ชม. ต่อสัปดาห์ ตลอดหนึ่งปีการศึกษา กำหนดเป็นชั่วโมงชัดเจน
 - (4) จัดชั่วโมงอยู่ในภาระการสอนของครู/ภาระงาน เพื่อไม่ให้ครูถือว่าเป็นภาระเพิ่มขึ้น

(5) การจัดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโดยใช้ ICT ในการเข้ากลุ่มระหว่างการค้า
ดำเนินการ

2) บทบาทของบุคคลในการทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

(1) ผู้อำนวยการความสะดวก ทำหน้าที่รักษาระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก ควบคุม
ประเด็นการพูดคุย ย้ำจุดให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น

(2) สมาชิก ต้องเปิดใจรับฟังและเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ รับแนวทางไป
ปฏิบัติและนำผลมาเสนอพร้อมต่อยอด

(3) ผู้บันทึก ทำหน้าที่สรุปประเด็นการสนทนาและแนวทางแก้ปัญหา พร้อมบันทึก
Logbook

3) กลุ่มร่วมกันคิด “ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน” หาปัญหาสำคัญที่สุด สิ่งที่ต้องระวัง
คือ การไม่ช่วยกันค้นหาปัญหาที่แท้จริง ผลักปัญหาออกจากตัว

4) หาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหา จากนั้นกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริง เน้นไปที่
การสอนของครูเป็นอันดับแรก ที่ถือว่าเป็นสาเหตุที่แท้จริง เช่น ผู้เรียนอ่านไม่ออก เป็นปัญหาสำคัญ
ร่วมกัน ไม่ใช่สาเหตุว่า พ่อแม่แยกทาง

5) หาแนวทางแก้ไข “ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน” ที่สำคัญนั้น จะแก้ไขอย่างไร
สาเหตุของปัญหา แนวทางแก้ปัญหามาใช้ประสบการณ์ของครูที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ผู้ทรงคุณวุฒิ
งานวิจัย หรือแหล่งอื่นๆ ที่มีการเสนอแนวทางไว้แล้ว จากนั้น สรุปแนวทางการแก้ปัญหาสำคัญ

6) นำแนวทางที่สรุปเพื่อนำไปแก้ไขปัญหา มาช่วยกันสร้างงาน สร้างแผนงาน เลือก
การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning: PBL) โดยมีสิ่งที่ต้องทำต่อคือ
ทำอะไร ทำเมื่อไร ใช้อย่างไร และตรวจสอบการทำงานอย่างไร จะเสนอผลระหว่างทำงานและ
สรุปผลเมื่อไร

7) นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงาน ต้องนำไปใช้อย่างจริงจัง และกล้า
เสนอผล จะสำเร็จหรือไม่ก็ตาม และพร้อมจะนำไปปรับปรุง ต้องนำผลมาเสนอตามช่วงเวลา ผลงาน
อาจนำเสนอกันในช่องทาง Line หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ

8) นำผลมาสรุปสุดท้ายว่าผลเป็นประการใด ร่วมกันสะท้อนผล และปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ถ้าผลการทดลองเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก็เผยแพร่หรือปรับปรุงให้ยิ่งขึ้น ผลไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก็ปรับปรุงทดลองใหม่

4.4 การควบคุมการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้วยระบบบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA)

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า พัฒนาระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยออกแบบการดำเนินการภายในสถานศึกษาที่เน้นการสร้างความสำเร็จสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ตรงกันในทุกขั้นตอนการดำเนินการ เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างขั้นตอนของการดำเนินการ และสถานศึกษาส่วนใหญ่จะยึดขั้นตอนของวงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพทั้งขับเคลื่อนคุณภาพของสถานศึกษา ทั้งขับเคลื่อนคุณภาพงานของกลุ่มงาน ทั้งขับเคลื่อนคุณภาพของบุคคลที่มีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบเฉพาะตนภายใต้ 4 ขั้นตอนสำคัญ ประกอบด้วย

P: Planning การวางแผนพัฒนาคุณภาพ

D: Doing การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

C: Checking การตรวจสอบ ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ

A: Act การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน โดยยึดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศมาออกแบบ วางแผนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในโรงเรียน โดยทุกคนยึดมั่นที่จะดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

ขั้นการวางแผนพัฒนาคุณภาพ P: Planning เป็นขั้นการกำหนดกรอบรายละเอียดของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผ่านการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ สำหรับการวางแผนทาง เพื่อพัฒนาด้วยการพิจารณาคัดเลือกแนวทางที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนที่สุดในการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพโดยจะช่วยเหลือส่งเสริมให้การคาดการณ์สิ่งที่จะเป็นผลสำเร็จในอนาคต มีความชัดเจนมากที่สุด

ขั้นการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ D: Doing เป็นขั้นการนำแนวทางที่ผ่านการวางแผนไว้อย่างชัดเจน มาสู่การปฏิบัติตามกิจกรรม ซึ่งกำหนดไว้ในแนวทางดังกล่าว เพื่อสร้าง

ความสำเร็จให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งการแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพจนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ขั้นการตรวจสอบประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ C: Checking เป็นขั้นการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์ แผลผล และเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเงื่อนไขของความสำเร็จ จากการดำเนินการว่าบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร

ขั้นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ A: Act เป็นขั้นการนำผลการประเมินมาพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และตัดสินใจในการพิจารณาแนวทางสำหรับการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างกระบวนการสนับสนุนความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง โรงเรียนวางแผนและออกแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) สำหรับการกำกับ วางแผน และออกแบบขับเคลื่อนวงจรให้เกิดความเป็นพลวัต (Dynamic) ซึ่งจะทำให้วงจรดำเนินไปอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

4.5 นวัตกรรมการบริหาร TUN Model

การบริหารจัดการสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จจนได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามภารกิจการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน เพื่อบรรลุผลด้านกฎหมาย จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้กำหนดการขับเคลื่อน 3 ประการ โดยใช้กระบวนการบริหารงานแบบ TUN Model ดังนี้

1) การใช้ ICT ให้สอดคล้องกับยุค Thailand 4.0 (Technology: T) สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่ง มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่างๆ มาตอบสนองความต้องการของคนสังคม

2) ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Unity: U) เป็นความกลมกลืนภายในตนเองและความสอดคล้องของแต่ละบุคคลภายในกลุ่ม ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันอยู่ได้ด้วยการทำงานและพลังความคิด ด้วยการยอมรับและเห็นคุณค่าในความหลากหลายของสมาชิก ซึ่งมีผลงานอันเป็นเอกลักษณ์ของตนเป็นการคงอยู่ด้วยศรัทธาที่มีต่อกันและต่องานที่ทำ รวมถึงการให้ความร่วมมือกันในโรงเรียน

3) ความรู้คู่คุณธรรม (Noble Man :N) ในที่นี้รวมถึง การเป็นผู้ดีซึ่งมีเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรม ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการประกอบอาชีพในอนาคต

4.6 กลยุทธ์การบริหาร Best Strategy

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้กำหนดทิศทางในการพัฒนาโรงเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานโรงเรียนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ขับเคลื่อนสู่สภาพแห่งความสำเร็จโดยการใช้ กลยุทธ์ BEST STRATEGY ซึ่งประกอบด้วย

1) B: Break through thinking มุ่งส่งเสริมให้คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน มีการพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบมีแบบแผนการคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นกระบวนการและรู้จักสร้างความคิดในทางสร้างสรรค์หรือการคิดนอกกรอบทั้งในด้านการเรียนและการดำรง ชีวิตประจำวัน

2) E: Expert มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถอย่างชัดเจน่องแท้ในสาขาวิชาที่ปฏิบัติการสอนและงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมืออาชีพ จนบังเกิดผลดีต่อทางราชการ มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง รวมถึงนักเรียนทุกคนที่เลือกศึกษาในแผนการเรียนตามความถนัด ได้รับการพัฒนา ตามกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

3) S: Service mind มุ่งส่งเสริมและปลูกฝังให้บุคลากรทุกคนเป็นผู้มีจิตใจของนักบริการ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตสาธารณะรู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม มีหลักคุณธรรมในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นทรัพยากรบุคคล ที่มีคุณค่าของสังคมและประเทศชาติ

4) T: Team work มุ่งส่งเสริมการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพ ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ทุกคนได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจและร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อเป้าหมายด้านคุณภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนเป็นสำคัญ

5. กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอน และทำอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน การทำงานโดยยึดระบบคุณภาพย่อมสร้างความมั่นใจให้กับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแสดงถึงความรับผิดชอบต่อนักเรียนในการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

อย่างไรก็ดีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันด้วย โดยต้องตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในมีจิตสำนึกที่เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาย่อมส่งผลถึงผู้เรียนอย่างแน่นอน ผลการจัดการศึกษาโดยรวมระดับประเทศก็จะบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และประกาศสุดท้ายการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เน้นสถานศึกษาอาศัยแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan Do Check Act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

1) P (Plan) การวางแผน โดยโรงเรียนพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ และใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน ด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ ตั้งเป้าหมาย กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/พัฒนาและระยะเวลาการพัฒนา มีการจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นทั้งในด้านบุคคลเครื่องมือและงบประมาณ รวมทั้งทำความเข้าใจในแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2) D (Do) การปฏิบัติ โดยโรงเรียนนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ ดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง

3) C (Check) การตรวจสอบ โดยโรงเรียนติดตามตรวจสอบและประเมินผลเพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

4) A (Act) การพัฒนาปรับปรุง เมื่อผลการปฏิบัติเป็นที่น่าพอใจประสบความสำเร็จ โรงเรียนก็จัดให้เป็นมาตรฐานเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นและหากผลการปฏิบัติมีข้อควรปรับปรุงสถานศึกษาก็จะมีการกำหนดวิธีการปรับปรุงต่อไป

โดยทุกขั้นตอนของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School - Based Management: SBM) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ทุกฝ่ายประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมดำเนินงาน ร่วมตัดสินใจ (Decision-Making) เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริงและใช้หลักการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาาร่วมกัน โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ การดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับชั้นเรียน และการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

5.1 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา: ระดับชั้นเรียน

5.1.1 กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ครูศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ
- 2) พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ
- 3) ศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัด ร่วมกันในการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 4) แจงรายละเอียดค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัดให้นักเรียนรับทราบ ร่วมกัน

5.1.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาของนักเรียนอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

2) กำหนดจุดประสงค์ปลายทาง จุดประสงค์นำทาง ความรู้ ทักษะ เจตคติ และ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ ด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่าง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

3) กำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน โดยเน้นนักเรียนเป็น สำคัญ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและแสวงหาความรู้ การวัดและประเมินผล การวิจัย ในชั้นเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

4) กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุน ทางวิชาการ

5) กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบ และดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่นในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน

7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้อง กับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน

8) เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ต่อหัวหน้ากลุ่มสาระ รองผู้อำนวยการหรือ ผู้อำนวยการให้ความเห็นชอบ

9) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตร

10) กำหนดปฏิทินการนำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การจัดการเรียนการสอน/ การจัดกิจกรรมที่ชัดเจน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงานการบริหาร จัดการชั้นเรียน ดังนี้

1) จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารสายชั้น และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู ประจำชั้น ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

2) กำหนดผู้รับผิดชอบฝ่ายวิชาการและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายภายใน

3) นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนา การเรียน การสอน

5.1.3 จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมที่กำหนดไว้

2) ครูประจำวิชาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายทะเบียน ฝ่ายกิจกรรม ฝ่ายปกครอง เป็นต้น ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5.1.4 ติดตามผลการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดแนวทาง การดำเนินงาน ดังนี้

1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ในการส่งเสริมสนับสนุนและการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนเป็นฝ่ายต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายทะเบียน ดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน การวัดและประเมินผล

2) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทั้งระดับบุคคล ได้แก่ การนิเทศภายใน ตามกำหนดปฏิทินการนิเทศ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และระดับสถานศึกษา ได้แก่ การเปิดบ้านพบผู้ปกครอง การประชุมใหญ่ก่อนปิดภาคเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3) รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม

5.1.5 ประเมินผลและตรวจสอบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) ให้ฝ่ายวิชาการกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดประเมินผลในโรงเรียนให้สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา

2) ดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

5.1.6 รายงานผลการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทาง การดำเนินงาน ดังนี้

1) สรุปและจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ และพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการจัดการ ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

2) นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

3) เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้โรงเรียนได้กำหนดให้ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพโดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย

1) ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

2) นำผลการประเมินระดับชั้นเรียน ระดับโรงเรียนและระดับชาติ หรือการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างหลากหลายและต่อเนื่องต่อไป

5.2 การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: ระดับโรงเรียน

5.2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จ

โรงเรียนมีการประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ดำเนินการวิเคราะห์

มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณาคำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ โดยศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

2) พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา โดยศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ประกาศใช้ สะท้อนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น และเสนอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและเสนอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4) ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ โดยจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้รับทราบด้วยวิธีการหลากหลาย

5.2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3-5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการ งบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง โดยศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ใช้เทคนิควิธีที่หลากหลายเพื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยทั้งจากแหล่งข้อมูล เอกสารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย

3) กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

4) กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ โดยกำหนดให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกสถานศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดทำข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ นำมาใช้ในการวางแผนเพื่อเตรียมการ และใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

5) กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมแผนงาน บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และแนวปฏิบัติของสถานศึกษา มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ

6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น โดยโรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ให้แก่บุคคลและองค์กรอย่างชัดเจน ควบคู่กับการกำหนดแนวทางในการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น ในการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

7) กำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ กำหนดการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างประหยัดและคุ้มค่า ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของทุกโครงการและกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

8) เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบและรับรู้ร่วมกันอย่างกว้างขวาง อย่างมีระบบและแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ

9) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยทุกแผนงาน โครงการ กิจกรรมครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พร้อมทั้งปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา

10) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ปฏิทิน และแผนกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ชัดเจน ครบถ้วนในทุกโครงการ กิจกรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

11) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ ความเห็นชอบและรับรู้ร่วมกันอย่างกว้างขวางทั้งครู ผู้ปกครองนักเรียน ศิษย์เก่า นักเรียน ดำเนินการ อย่างมีระบบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ

5.2.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่ เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและ กิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
- 2) ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความ รับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5.2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบ และกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำ โดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิง ปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผล การประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป โดยโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 5 คนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม โดยวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน มีเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับการศึกษาทุกมาตรฐานและทุกตัวบ่งชี้

5.2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตามสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมทั้งสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาและมีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ ร่วมกันวางแผนกำหนดภารกิจและปฏิทินการติดตามตรวจสอบ และมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ

2) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาที่แสดงผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

3) รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา มีการจัดทำรายงานเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องด้วยรูปแบบที่หลากหลายและนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้วางแผนดำเนินงาน ปรับปรุง พัฒนา การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4) เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการเตรียมการอย่างเป็นระบบทั้งด้านข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่างๆ อย่างครบถ้วน ชัดเจน สมบูรณ์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

5.2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร และ 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป โดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกฝ่าย

2) นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ โดยมีการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ แล้วจึงเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบอย่างเป็นระบบ ตามเวลาที่กำหนด

3) เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน พร้อมก็นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ได้รับการเผยแพร่เพื่อนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีระบบ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้โรงเรียนดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการให้ความรู้ พัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา

2) นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

3) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. ผลการดำเนินงานตามรูปแบบ ประกอบด้วย

6.1 กระบวนการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

6.2 คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1) ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

5) ประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครูผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษา

6.3 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

**เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีดังนี้

1. เครื่องมือในการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2. แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

3. แบบสอบถามเพื่อการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. แบบสอบถามเพื่อการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

เครื่องมือฉบับที่ 1

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

.....

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้

1. สภาพการดำเนินงานหรือปัญหาในการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษาน้อมเกล้าเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็น
ย่อย ดังนี้

1.1 มาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตร และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา และการกำหนดค่าเป้าหมาย

1.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ
แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

1.3 การจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ และการดำเนินงานตามแผนของ
โรงเรียน

1.4 การประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

1.6 การติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และการ
ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.7 การรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง
ประจำปีของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการและพัฒนาการดำเนินงานระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

3. เป้าหมายหลักในการบริหารจัดการและการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

.....

เครื่องมือฉบับที่ 2
แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

.....

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

สัมภาษณ์เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. เวลา

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเด็น การสัมภาษณ์	บันทึกการสัมภาษณ์	ข้อสังเกต
1.ท่านมีความคิดเห็น อย่างไรเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ และการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา
2.ท่านมีแนวคิดและ วิธีการอย่างไรใน การบริหารจัดการ และการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา
3.ท่านคิดว่าแนวทาง ในการบริหาร จัดการและการ พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ ควรประกอบด้วย อะไรบ้าง

เครื่องมือฉบับที่ 3
แบบสอบถามเพื่อการประเมินการใช้
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ตามกระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการดำเนินงานรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2. การตอบแบบสอบถามทั้งหมดนี้ถือเป็นการแสดงความคิดเห็นเฉพาะตัวซึ่งจะไม่มีผลต่อผู้ตอบแต่อย่างใด แต่จะมีคุณค่ามากในการนำไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป โดยผู้ประเมินจะสงวนคำตอบของท่านไว้ แล้วนำเสนอผลเป็นภาพรวมเท่านั้น

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้ข้อมูลการประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

ขอความกรุณาท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงตามความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง และขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายสมพร สัจวาระ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. สถานภาพ
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - ผู้ปกครองนักเรียน
 - นักเรียน
3. อายุ
 - 19 ปีลงมา
 - 20 -29 ปี
 - 30 -39 ปี
 - 40- 49 ปี
 - 50 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - ประถมศึกษา
 - มัธยมศึกษาตอนต้น
 - มัธยมศึกษาตอนปลาย
 - อนุปริญญา
 - ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - ปริญญาโท

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในแต่ละข้อรายการที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- คะแนน 3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับผลการดำเนินงาน				
		1	2	3	4	5
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1.1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ					
1.2	บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ					
1.3	การวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน					
1.4	โรงเรียนวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1.5	โรงเรียนสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
1.6	มาตรฐานระดับสถานศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม					
1.7	โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น					
1.8	โรงเรียนประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ					
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
2.1	คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
2.2	โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.3	บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.4	โรงเรียนวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา					

ที่	รายการ	ระดับผลการดำเนินงาน				
		1	2	3	4	5
2.5	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา					
2.6	กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง					
2.7	กลยุทธ์/แนวทาง ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา					
2.8	การสร้าง ความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้					
ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
3.1	โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3.2	โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี					
3.3	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
3.4	โรงเรียนนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย					
3.5	โรงเรียนตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์					
3.6	ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รายงานการดำเนินงาน ตามกำหนดระยะเวลาในแผนปฏิบัติการประจำปี					
3.7	โรงเรียนนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
ด้านที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
4.1	โรงเรียนมีกำหนดการวางแผนและเตรียมล่วงหน้าในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี					
4.2	โรงเรียนสร้างความเข้าใจต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาและสร้างความตระหนักแก่ครูและผู้เรียน					

ที่	รายการ	ระดับผลการดำเนินงาน				
		1	2	3	4	5
4.3	ครูจัดทำและจัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพนักเรียนที่เหมาะสม หลากหลายและมีคุณภาพ					
4.4	ครูดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการประเมินคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด					
4.5	โรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4.6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4.7	โรงเรียนดำเนินการสอบวัดเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ					
4.8	การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ						
5.1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบและกำหนดวิธีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
5.2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
5.3	โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวดำเนินการในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
5.4	โรงเรียนจัดทำกรอบและเครื่องมือในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
5.5	โรงเรียนดำเนินการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกำหนดในปฏิทินงานอย่างครอบคลุมขอบข่ายทุกขั้นตอนและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด					
5.6	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด					
5.7	ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานจากการดำเนินงานที่เป็นปกติและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมาย					

ที่	รายการ	ระดับผลการดำเนินงาน				
		1	2	3	4	5
5.8	โรงเรียนวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนจัดทำรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา					
5.9	โรงเรียนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและร่วมมือกันในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา					
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
6.1	คณะทำงานและผู้รับผิดชอบมีความสามารถในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน					
6.2	ครูและบุคลากรเก็บรวบรวมข้อมูล ครบคลุมตามแผนปฏิบัติการประจำปี และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากข้อมูลในรอบปี					
6.3	โรงเรียนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
6.4	โรงเรียนรวบรวมสารสนเทศมาวิเคราะห์ แผลผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง สอดคล้องตามมาตรฐานของสถานศึกษา					
6.5	โรงเรียนสามารถค้นหาจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป					
6.6	โรงเรียนจัดทำรายงาน และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครองนักเรียนและสาธารณชน					
6.7	สถานศึกษานำสารสนเทศจากรายงานผลการประเมินตนเองมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป					
6.8	โรงเรียนนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ					
6.9	โรงเรียนใช้ประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเองในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ขอขอบคุณในความร่วมมือให้ข้อมูล

เครื่องมือฉบับที่ 4
แบบสอบถามเพื่อการประเมินการใช้
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการดำเนินงานรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

2. การตอบแบบสอบถามทั้งหมดนี้ถือเป็นการแสดงความคิดเห็นเฉพาะตัวซึ่งจะไม่มีผลต่อผู้ตอบแต่อย่างใด แต่จะมีคุณค่ามากในการนำไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป โดยผู้ประเมินจะสงวนคำตอบของท่านไว้ แล้วนำเสนอผลเป็นภาพรวมเท่านั้น

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้ข้อมูลการประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนจากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

ขอความกรุณาท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงตามความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง และขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายสมพร สัจวาระ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. สถานภาพ
 - ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - ผู้ปกครองนักเรียน
 - นักเรียน
3. อายุ
 - 19 ปีลงมา
 - 20 -29 ปี
 - 30 -39 ปี
 - 40- 49 ปี
 - 50 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - ประถมศึกษา
 - มัธยมศึกษาตอนต้น
 - มัธยมศึกษาตอนปลาย
 - อนุปริญญา
 - ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - ปริญญาโท

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนจากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในแต่ละข้อรายการที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- คะแนน 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับผลการดำเนินงาน				
		1	2	3	4	5
1	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน					
3	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ					
4	โรงเรียนมีการสร้างทีมงานและเน้นการทำงานเป็นทีมในการจัดกิจกรรมต่างๆ					
5	โรงเรียนมีการวางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกและมีเครือข่ายในการจัดการศึกษา					
7	การกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ					
8	คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
9	ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอน สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
10	ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
11	นักเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการแสวงหาความรู้ และสร้างองค์ความรู้ ด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
12	บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ					

ขอขอบคุณในความร่วมมือนำข้อมูล

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในการวิจัยรูปแบบการบริหาร
จัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

1. รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) วิชาเอกการศึกษานอกระบบโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อูสาโท

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต(ค.ด.) สาขาวิชาพัฒนาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ดร.นคร เดชพันธุ์

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเทพลีลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต2

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

4. ดร.ชนะ สุ่มมาตย์

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต2

วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) มหาวิทยาลัยนเรศวร

5. นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

6. นางสาวศิริลักษณ์ วงศ์เพชร

ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

7. ดร.รีน หมื่นโกตะ

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการยานนาวา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ในการสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

1. ผศ.ดร.ศีกฤทธิ์ ศิลาลาย

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฝ่ายมัธยม
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรอุตสาหกรรมดุสิต (ค.อ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. ดร.บุญธรรม พิมพารณ์

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิตมัธยม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
วุฒิการศึกษา Doctor of public Administration (DPA) University of Northern
Philippines (UNP)

3. ดร.ประพนธ์ หลีสิน

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษประจำภาควิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา
อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ดร.สหชัย สาสวน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
วุฒิการศึกษา ศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
และผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย

5. ดร.ประวีติ สุทธิประภา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

6. ดร.มาเรียม ซอหมัด**ตำแหน่ง**

ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

มหาวิทยาลัยมหิดล

7. ดร.ทัศนพร กันพรหม**ตำแหน่ง**

ครู วิทยาลัยครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า**

1. รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและอาชีวศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) วิชาเอกการศึกษานอกระบบโรงเรียน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผศ.ดร.ศีกฤทธิ ศิลาฉาย
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฝ่ายมัธยม
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.อ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. ดร.ชนะ สุ่มมาตย์
ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว)
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต2
วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. ดร.ประวีติ สุทธิประภา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
5. ดร.ชเนตตี วัจนรัตน์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีนนทบุรี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานนทบุรี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด) สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและ
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

6. ดร.รังสรรค์ นกสกุล

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพลีลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระราชาูปถัมภ์

7. ดร.รีน หมื่นโกตะ

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการยานนาเวศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

และผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อูสาโท

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต(ค.ด.) สาขาวิชาพัฒนาการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ดร.ชนะ สุ่มมาตย์

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว)
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. ดร.ประพนธ์ หลีสิน

ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษประจำภาควิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา
อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ดร.สหชัย สาสวน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
และผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

5. ดร.มาเรียม ซอหมัด

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทฤษฎานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก ง

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ตารางที่ 27 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามผลการดำเนินงานตามรูปแบบ
การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวง
เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 28 แสดงผลการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ด้านความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	ค่า IOC	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1. ผลวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ฉบับที่ 1 ตามกระบวนการดำเนินงาน
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	40	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	48

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	183.5128	63.888	.447	.887
A2	183.6667	64.333	.343	.889
A3	183.5385	64.255	.413	.883
A4	183.5897	62.617	.494	.887
A5	183.5385	61.413	.647	.885
A6	183.5385	61.466	.701	.889
A7	183.4359	62.410	.601	.888
A8	183.4872	63.099	.484	.889
B1	183.5641	63.884	.383	.883
B2	183.5897	63.880	.437	.884
B3	183.5128	63.677	.426	.889
B4	183.4872	64.993	.302	.885
B5	183.4872	64.467	.329	.885
B6	183.4872	65.625	.426	.887
B7	183.5897	64.511	.407	.883
B8	183.7436	65.354	.360	.885

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	183.5641	65.200	.567	.886
C2	183.5641	63.516	.524	.880
C3	183.6923	64.219	.413	.883
C4	183.6410	62.394	.503	.889
C5	183.3590	68.289	.687	.886
C6	183.4359	65.673	.470	.889
C7	183.4103	68.985	.447	.880
D1	183.2821	64.839	.596	.886
D2	183.2564	67.406	.603	.888
D3	183.4359	64.252	.589	.886
D4	183.4872	64.730	.450	.887
D5	183.4103	67.196	.420	.884
D6	183.2564	67.038	.461	.886
D7	183.3333	67.018	.564	.887
E1	183.2308	65.656	.532	.887
E2	183.3590	66.394	.422	.888
E3	183.2051	66.325	.451	.889
E4	183.3590	66.815	.589	.888
E5	183.1026	65.621	.626	.887
E6	183.4103	63.880	.567	.882
E7	183.2051	65.220	.490	.886
E8	183.3846	64.559	.433	.885
E9	183.1538	65.239	.596	.886
G1	183.3590	64.762	.444	.884
G2	183.1795	64.993	.622	.885
G3	183.3077	65.271	.447	.887
G4	183.4872	64.730	.450	.887
G5	183.4103	67.196	.420	.884
G6	183.2564	67.038	.461	.889
G7	183.3333	67.018	.564	.882
G8	183.2308	65.656	.532	.887
G9	183.3590	66.394	.422	.888

ฉบับที่ 2
ด้านความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	40	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.902	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	46.00	22.564	.562	.902
VAR00002	45.88	22.112	.654	.897
VAR00003	45.80	21.959	.776	.892
VAR00004	45.58	22.507	.694	.896
VAR00005	45.68	22.635	.663	.897
VAR00006	45.73	24.871	.233	.916
VAR00007	45.80	21.805	.693	.895
VAR00008	45.58	22.712	.654	.898
VAR00009	45.70	21.856	.771	.892
VAR00010	45.70	23.036	.601	.900
VAR00011	45.75	21.987	.673	.896
VAR00012	45.73	22.512	.663	.897

ภาคผนวก จ

หนังสือราชการที่เกี่ยวข้องในการวิจัยรูปแบบการบริหาร
จัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

หนังสือราชการ

เชิญผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มการสนทนากลุ่ม
(Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา
และความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อูสาโท

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.นคร เดชพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.ชนะ สุ่มมาตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑

ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน นางสาวศิริลักษณ์ วงศ์เพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๔๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.รีน หมื่นโกตะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้นดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว จึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการและการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ร่วมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอีกจำนวน ๔๒ คน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่มในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ดังมีรายละเอียดกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑

หนังสือราชการ

เชิญผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนา
การบริหารจัดการและการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ผศ.ดร.ศิกฤทธิ์ ศิลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้นดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ดร.บุญธรรม พิมพ์ภรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สังวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สังวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ประพนธ์ หลีสสิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สังวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สังวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ดร.สหชัย สาสวน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สังวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สังวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ประวิติ สุทธิประภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้นดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ดร.มาเรียม ซอหมัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๙๙๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ทัศนพร กันพรพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มต้นดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย โดยได้กำหนด การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ส่วนวันเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๓๗๘๒๕๓๑

หนังสือราชการ

เชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของ
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน รศ.ดร.ปิยะ ศักดิ์เจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน ผศ.ดร.ศีกฤทธิ์ ศิลาลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน ดร.ชนะ สุ่มมาตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน ดร.ประวัติ สุทธิประภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน ดร.ชเนตตี วัจนะรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน ดร.รังสรรค์ นกสกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๑๐๘๐

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

เรียน ดร.รีน ทมิ้นโกตะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ซึ่งอยู่ในระยะตรวจสอบ
ความตรงของรูปแบบ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอ
แนวคิดที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ดังรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑

หนังสือราชการ

เชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๐๒๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน พล.ต.ต.ดร.กิจพิณัฐ อุสาโท

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสร้างแบบสอบถามในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว จำนวน ๓ ฉบับ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
ในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๐๒๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ชนะ สุ่มมาตย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสร้างแบบสอบถามในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว จำนวน ๓ ฉบับ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
ในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๐๒๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ประพนธ์ หลีสิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสร้างแบบสอบถามในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว จำนวน ๓ ฉบับ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
ในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๐๒๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.สหชัย สาสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสร้างแบบสอบถามในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว จำนวน ๓ ฉบับ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
ในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๐๒๙

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๗ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.มาเรียม ซอหมัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสร้างแบบสอบถามในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากการดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว จำนวน ๓ ฉบับ

ในการนี้โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
ในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑

หนังสือราชการ

ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (Try out)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ๐๔๒๓๒.๐๗/ว๐๐๘๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
ถนนรามคำแหง แขวงราษฎร์พัฒนา
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสารวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสอบถามฉบับที่ ๑	จำนวน ๔๐ ฉบับ
	๒. แบบสอบถามฉบับที่ ๒	จำนวน ๔๐ ฉบับ
	๓. แบบสอบถามฉบับที่ ๓	จำนวน ๔๐ ฉบับ

ด้วยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้ดำเนินงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยสร้างแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๓ ฉบับ

ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ดังรายละเอียดและเครื่องมือที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สัจวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร ๐๒๓๗๓๑๔๗๓-๔

โทรสาร ๐๒๗๒๘๒๕๓๑

ภาคผนวก ฉ

ภาพการดำเนินงานและความสำเร็จ
จากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ภาพการดำเนินงานรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



การนิเทศภายในของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้



การอบรมการพัฒนากระบวนประกันคุณภาพการศึกษา



ผู้ทรงคุณวุฒิ เยี่ยมชม ประเมินผล
ในวันรับการประเมินภายในปีการศึกษา 2561



ผู้ทรงคุณวุฒิ เยี่ยมชม ประเมินผล
ในวันรับการประเมินภายในปีการศึกษา 2562



การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)
 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563)
 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ภาคผนวก ช

การเผยแพร่ผลงานวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการ
เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

การเผยแพร่การดำเนินงาน
รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ในการเผยแพร่ผลการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ในวงการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. เผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ใน URL: <http://www.tun.ac.th/>
2. เผยแพร่ในเฟซบุ๊ก (Facebook) งานประชาสัมพันธ์ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ใน URL: <https://www.facebook.com/PR.Triamudomsuksanomkloa>
3. เผยแพร่ในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนในปีการศึกษา 2563
4. นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2564
5. จัดพิมพ์เอกสารบทความเผยแพร่การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เผยแพร่ให้สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 3 สมาคม ดังนี้
 - 1) สมาคมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
 - 2) สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย
 - 3) สมาคมผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
6. จัดพิมพ์เอกสารบทความเผยแพร่การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เผยแพร่ให้โรงเรียนจำนวน 31 โรงเรียน ดังนี้
 - 1) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 - 2) โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
 - 3) โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
 - 4) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์
 - 5) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
 - 6) โรงเรียนหอวัง
 - 7) โรงเรียนเทพลีลา
 - 8) โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต
 - 9) โรงเรียนสิริรัตนาธร

- 10) โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
- 11) โรงเรียนสตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
- 12) โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี
- 13) โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
- 14) โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
- 15) โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
- 16) โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
- 17) โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔
- 18) โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2
- 19) โรงเรียนโยธินบูรณะ
- 20) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
- 21) โรงเรียนเทพศิรินทร์
- 22) โรงเรียนทวิธาภิเศก
- 23) โรงเรียนวัดพุทธบูชา
- 24) โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช
- 25) โรงเรียนหัวไทรบำรุงราษฎร์
- 26) โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช
- 27) โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย
- 28) โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา
- 29) โรงเรียนบ้านไร่วิทยา
- 30) โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย
- 31) โรงเรียนวิสุทธรังษี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

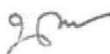
.....

ข้าพเจ้า ดร.นิวัตร นาคะเวช นายกสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว

ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและคุณภาพของโรงเรียนอย่างยิ่ง สมาคมจะนำเอกสารทั้ง ๒ รายการ ไปเผยแพร่ขยายผล เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการศึกษา ในการประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทยในโอกาสต่อไป

จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(ดร.นิวัตร นาคะเวช)

นายกสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายวิสิทธิ์ ใจเถิง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน มดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน งานวิจัยฉบับนี้สามารถเป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนอื่น เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างดี

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(นายวิสิทธิ์ ใจเถิง)

ผู้อำนวยการโรงเรียน มดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า.....นายณรงค์ศักดิ์ รักพรว้า.....

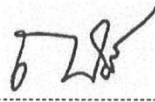
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน.....สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ.....วิทยฐานะ.....ชำนาญการพิเศษ.....

สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒.....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

.....เป็นผลงานที่ดีเหมาะสมกับการบริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่จะต้องมีการบูรณาการร่วมกัน เชื่อมมั่นว่าเป็นประโยชน์สำหรับการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง.....

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ..........

(นายณรงค์ศักดิ์ รักพรว้า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สິงวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒**

ข้าพเจ้า นายจිරศักดิ์ เดชเกิด ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้รับ เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สິงวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และ รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวก โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายจिरศักดิ์ เดชเกิด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์

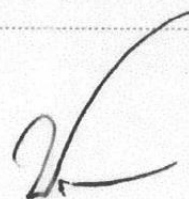
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประภาส พรพิพล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
 น้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
 ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....



(นายประภาส พรพิพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายวีระ เจนชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย วิทยฐานะผู้อำนวยการ
 ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน
 ทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ
 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา น้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการ
 พัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์ พระราชา

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายวีระ เจนชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผลงานทางวิชาการของนายสมพร สัจวาระ เป็นผลงานที่ดีมีคุณภาพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....

(นายพงษ์ศักดิ์ เกียรติการคำ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุทธบูชา

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า **ศาสตราจารย์ ดร. เสือศรี ใจดี**

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน **สุโขทัยวิทยาคม** วิทยฐานะ **ชำนาญการพิเศษ**
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา **สุโขทัย เขต ๒**

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสือศรี ใจดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียน **สุโขทัยวิทยาคม**



**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒**

ข้าพเจ้า นายสมศักดิ์ แสงวงการ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต.2
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
น้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. เป็นรูปแบบการบริหารที่ตอบสนองต่อความต้องการของโรงเรียน และส่งผลให้มีการพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
2. มีความเหมาะสมและส่งเสริมการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนเชิงบวก

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้


 ลงชื่อ.....
 (นายสมศักดิ์ แสงวงการ)


ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายศิริ มากสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวไทรบำรุงราษฎร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าโดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้วทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ มีความเห็น ว่า ทั้ง ๒ ด้าน ที่มีการประเมินมีการดำเนินงานในระดับสูงสุดซึ่งสามารถนำรูปแบบ วิธีการ การประเมินเป็นต้นแบบ แบบอย่างในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนอื่นได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้


(นายศิริ มากสังข์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวไทรบำรุงราษฎร์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
 น้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ (นายสมพร สัจวาระ)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

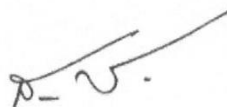
ข้าพเจ้า นายสันติพงศ์ ชินประดิษฐ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าโดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชาแล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสม ผลการดำเนินงานมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นไปตามกระบวนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. โครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายสันติพงศ์ ชินประดิษฐ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายสง่า นาวารัตน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน กัลยาณิศรีธรรมราช วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นองค์ประกอบร่วมในการดำเนินการเพิ่มเติม น่าจะสร้างให้เกิดความครอบคลุมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน และส่งผลต่อการประเมินคุณภาพจากภายนอกให้เกิดการพัฒนาที่ชัดเจนมากขึ้น

๒. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา การนำแนวทางศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะที่นอกเหนือจากคุณลักษณะของนักเรียนที่หลักสูตรกำหนด ถือได้ว่าเป็นการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันส่งผลต่อการสร้างนิสัยที่ดีที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าได้ในอนาคตต่อไป

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายสง่า นาวารัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณิศรีธรรมราช

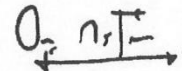
**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒**

ข้าพเจ้า นายอนุกุล กรัณย์เมธากุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง ๑) รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และ ๒) รายงานการประเมิน โครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์ พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีผลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ดีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนจากภาพความสำเร็จในมิติต่าง ๆ ทั้งสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนที่เป็นผลผลิตที่สำคัญ
- ๒) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้มีการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกจากการประยุกต์ใช้ แนวทางศาสตร์พระราชาที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และมีการประเมินคุณลักษณะของ นักเรียนที่เกิดจากการปฏิบัติและสภาพจริง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการ สามารถ นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



(นายอนุกุล กรัณย์เมธากุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒**

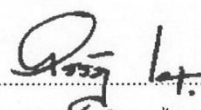
ข้าพเจ้า นางสาวกรรณิกา ไพทจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
เพิ่มเติม ดังนี้

๑) รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
น้อมเกล้า สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการบริหาร
สถานศึกษาได้จริง

๒) รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการ
ประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา เป็นรูปแบบและแนวทางที่สามารถนำไปปรับใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ
ได้เป็นอย่างดี

ลงชื่อ.....



(นางสาวกรรณิกา ไพทจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ของนายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายพิทักษ์ เอ็นดู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒
อำเภอ ลาดกระบัง จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
น้อมเกล้า เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียน
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นรูปแบบที่นำมาประยุกต์ใช้
ในการบริหารสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวก เป็นรูปแบบการประเมินโครงการที่
นำมาเป็นแบบอย่างในการประเมินโครงการได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้า ได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ).....ผู้ตอบรับ
(นายพิทักษ์ เอ็นดู)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายสมพร สິงวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**

.....
ข้าพเจ้า นายประวัตติ สุทธิประภา นายกสมาคมผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต๒ ได้รับ
เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สິงวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
น้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อม
เกล้า โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว

ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและคุณภาพของโรงเรียนอย่างยิ่ง
สมาคมจะนำเอกสารทั้ง ๒ รายการ ไปเผยแพร่ขยายผล เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการศึกษา ในการประชุม
ใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมในโอกาสต่อไป

จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(นายประวัตติ สุทธิประภา)

นายกสมาคมผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายสมพร สິงวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายเสวี อินทาทอง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน นาวิกโยธินวิทยาลัย จังหวัด สมุทรปราการ
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต ๑
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นายสมพร สິงวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
 น้อมเกล้า และรายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
 โดยการประยุกต์ใช้แนวทางศาสตร์พระราชา แล้ว ทั้งนี้ได้พิจารณาและมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้นำผลการบริหารจัดการที่ดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า มีส่วนประกอบในกิจกรรมด้าน
 ทั่วไปเป็นแผนผังได้

- รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวกโรงเรียน
 เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยมีการประยุกต์ใช้แนวทางองค์ความรู้ศาสตร์พระราชา
 สืบเนื่องมาและ กิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนเชิงบวก เป็นแผนผังได้

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้
 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ เสวี อินทาทอง
 (นายเสวี อินทาทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียน นาวิกโยธินวิทยาลัย จังหวัด สมุทรปราการ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นายสมพร สัจวาระ
วัน เดือน ปี เกิด วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2507
ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 50/178 หมู่บ้านเพอร์เฟคเพลส 2 ซอยรามคำแหง 174
แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โทร0819562188
ที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
ตำแหน่งหน้าที่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2531 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม จังหวัดอุทัยธานี
พ.ศ.2538 อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนทุ่งใหญ่เฉลิมราชอนุสรณ์ รัชมิ่งคลาภิเษก
จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2545 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับ 7 โรงเรียนปากพั่น
จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ.2551 รองผู้อำนวยการโรงเรียนปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช
วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
พ.ศ.2553 รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช
วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
พ.ศ.2554 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช
วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
พ.ศ.2555 ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
พ.ศ.2557 ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
พ.ศ.2559 ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
พ.ศ.2561-ปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2525	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.ศ.5) โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช
พ.ศ. 2530	ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอก วิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2546	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2561	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต การบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ประสบการณ์/ผลงานและความสำเร็จในงานที่ภาคภูมิใจ

1. เป็นคณะทำงาน ภายใต้โอนกรรมการติดตาม ตรวจสอบ การจัดการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการ
ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ 1980/2561
2. เป็นคณะทำงาน การพัฒนานักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามหลักสูตรการฝึกอบรมครูประจำชั้นเพื่อเป็นนักจิตวิทยาประจำ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 966/2563
3. เป็นคณะทำงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินหลักสูตรการฝึกอบรมครูประจำชั้น
เพื่อเป็นนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 967/2563
4. เป็นคณะทำงาน จัดทำคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพ
ผู้ประสงค์ขอย้ายตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ปี พ.ศ.2563
ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่ 1/2564
5. คณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขันกีฬา “สพฐ.เกมส์” ระดับชาติ ปีการศึกษา 2561
ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 2475/2561
6. คณะกรรมการ การประเมินภาค ข ความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหน้าที่
การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ.2561
ตามคำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ 007/2562
7. คณะกรรมการ การติดตาม ตรวจสอบ การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป.206/2563

8. คณะกรรมการ การประเมิน ภาค ค (สอบสัมภาษณ์) การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2563
ตามคำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ 16/2563
9. คณะกรรมการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการร่วมพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์
ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่ 74/2563
10. คณะกรรมการ การจัดอบรมแกนนำลูกเสืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2563
ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่ 184/2563
11. ได้รับรางวัล เป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2560 ของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ตามโล่เกียรติคุณ ลงวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2561
12. ได้รับรางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา 2549 ผลงานระดับดีเด่น ประเภทบุคคล สาขาเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ของกระทรวงศึกษาธิการ
ตามเกียรติบัตร ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2561
13. ได้รับรางวัล ผู้นำการเปลี่ยนแปลงผ่านการศึกษาสู่ยุคปัญญาประดิษฐ์ Digital for Education Forum 2019 ของสมาคมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย
โล่ประกาศเกียรติคุณ ลงวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2562
14. ได้รับรางวัล ผู้เสียสละอุทิศตนเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2562
ตามประกาศคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2561
15. ได้รับรางวัล เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ที่ ลด ละ เลิก เหล้า เบียร์ ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อนักเรียนของสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า
ตามเกียรติบัตร ลงวันที่ 25 มกราคม 2562
16. ได้รับรางวัล เป็นแบบอย่างของผู้บริหารดีเด่น ผู้มีความรู้ความสามารถ มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีงาม ควรได้รับยกย่องให้ปรากฏเป็นกำลังใจ
ตามบัตรเกียรติคุณ ประธาน ณ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2562
17. ได้รับรางวัล ผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2563 ประเภท ผู้บริหาร
ตามประกาศสำนักงานลูกเสือ ลงวันที่ 11 กันยายน 2563